



SOMOGY VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
ELNÖKE

7400 KAPOSVÁR, Vármegyeháza, Fő utca 10.
tel.: 82/898-246
e-mail: elnok@somogy.hu

Ügyiratszám: SVMÖH/307-3/2024.

ELŐTERJESZTÉS **a 2021-27-es tervezési időszakra vonatkozó** **Somogy Vármegye Integrált Területi Programjának módosításáról**

A 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 68. § (5) bekezdése lehetővé teszi, hogy a területi szereplő évente két alkalommal, április 30-ig és december 31-ig kezdeményezheti az Integrált Területi Program (továbbiakban: ITP) módosítását.

A Somogy Vármegyei Közgyűlés által 2023. március 8-án elfogadott ITP hatályos verziójának (3.0) Kormány általi elfogadása óta több változás is történt, így az Irányító Hatóság indokoltnak tartja az ITP módosítását a vármegyékben.

A módosítás legfőbb indokai az alábbiak:

1. az előző módosítás óta az Irányító Hatóság által engedélyezett területi igények átvezetése vált szükségessé,
2. a 2. prioritáson betervezett új kombinált felhívások bevezetése,
3. az FVS (Fenntartható Városfejlesztési Stratégia) városok indikátorvállalásainak rögzítése,
4. a TOP Plusz Monitoring Bizottság (TOP Plusz MB) által elfogadott kiválasztási kritériumok beillesztése.

Somogy vármegye esetében a területi igények átvezetése az alábbi intézkedéseket érinti:

- TOP_Plusz-6.1.1 sz. prioritás („Helyi gazdaságfejlesztés”) esetében a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet forrás felhasználási mód tématerületről 119 282 Ft került átcsoportosításra a TOP_Plusz-6.1.2 sz. „4- és 5 számjegyű utak fejlesztése” c. prioritásra a ténylegesen megkötött támogatási szerződéseknek megfelelően
- TOP_Plusz-6.1.4 sz. „Aktív turizmus fejlesztése” c. prioritás esetében Somogy vármegye rendelkezésre álló forrása 2 685 423 313 Ft. E keret felhasználásának tekintetében a területi szereplő módosítást kezdeményezett oly módon, hogy 250 000 000 Ft allokálásra került a standard eljárásrendű támogatási kérelmek támogatására, míg a fennmaradó 2 435 423 313 Ft a kiemelt eljárásrendű projektek támogatására kerül felhasználásra, amelyhez kapcsolódóan a Somogy

Vármegyei Önkormányzat két komplex turisztikai projektet kíván benyújtani egyrészt a Dráva, másrészt a Zselic térségének vonatkozásában.

- a TOP_Plusz-2.1.1 azonosítószámú „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” c. prioritás keretében került sor források átcsoportosítására az egyes forrás felhasználási módok között.

Az Integrált Területi Program 4.0. verziószámú módosítás még az alábbi kiegészítéseket, pontosításokat tartalmazza:

- a források felhasználásának ütemterve aktualizálásra került
- a 3.0. verziószámú dokumentumban szereplő 2.1.3 azonosítószámú „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)” c. prioritás kódszáma 2.1.4-re változott,
- a 3.0. verziószámú dokumentumban szereplő 2.1.4 azonosítószámú „Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)” c. prioritás kódszáma 2.1.6-ra módosult,
- a dokumentumban a TOP_Plusz-3.4.1 sz. „Fenntartható humán infrastruktúra” c. prioritás esetében kifejtésre került, hogy Kaposvár Megyei Jogú Város esetében a rendelkezésre álló forrásból 650 000 000 Ft-ot köznevelési intézmények korszerűsítésére szükséges fordítani,
- a TOP_Plusz-2.1.1 sz. „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” c. prioritáshoz kapcsolódóan beépítésre került a gyógyfürdők energetikai korszerűsítésének lehetősége, az érintett/jogosult települések megnevezésével (Barcs, Nagyatád, Igal, Buzsák, Marcali). A szükséges források allokálásra kerültek a forrás felhasználási módokon,
- indikátortáblák frissítése is megtörtént.

Kaposvár város indikátorvállalásait a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) tartalmazza, amelynek elfogadott, hatályos verziója alapján kerültek az indikátorok az ITP-ben rögzítésre.

A TOP Plusz Monitoring Bizottság (TOP Plusz MB) által elfogadott kiválasztási kritériumokat az IH megküldte a vármegye részére a minőségbiztosítás során. Azokat változtatás nélkül szükséges a dokumentum mellékleteként csatolni.

A módosított ITP a Közigazgatási- és Területfejlesztési Minisztérium részére előzetes jóváhagyás céljából megküldésre került, amelyet várhatóan a Kormány 2024. április végén tárgyal. Az Irányító Hatóság az Integrált Területi Programot a minőségbiztosítást követően jóváhagyta, így a dokumentum és mellékletei a vármegyei közgyűlés előterjeszthetők.

Somogy vármegye módosított Integrált Területi Programját az előterjesztés 1. számú melléklete tartalmazza.

Határozati javaslat:

A Somogy Vármegyei Közgyűlés - az előterjesztés 1. számú melléklete szerint - elfogadja Somogy Vármegye Integrált Területi Programjának módosított változatát, és felkéri a közgyűlés elnökét, hogy küldje meg az azzal kapcsolatos közgyűlési döntést a Közigazgatási- és Területfejlesztési Minisztérium részére.

Felelős: Biró Norbert, a közgyűlés elnöke
Határidő: azonnal

Kaposvár, 2024. március 18.

Biró Norbert

Az előterjesztést készítette:

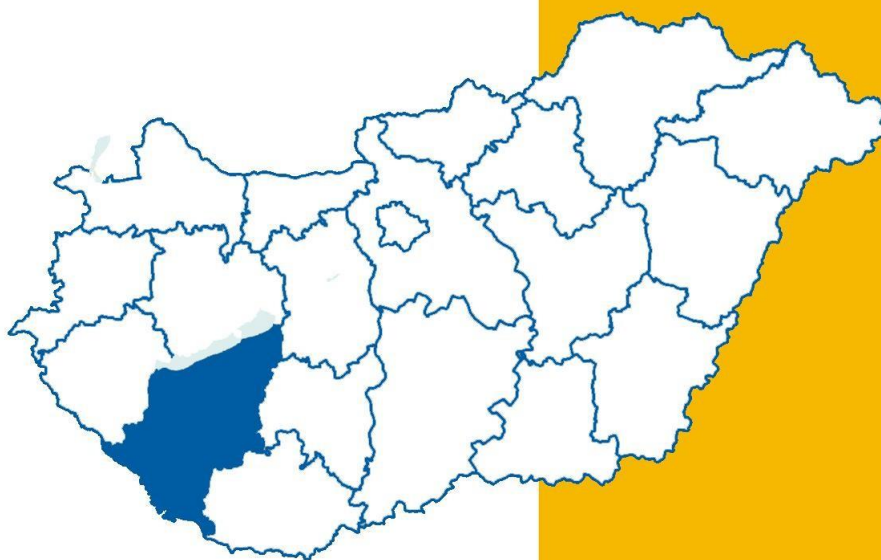
Sárdi Petra
területfejlesztési irodavezető

Az előterjesztést jóváhagyta:

Dr. Sárhegyi Judit
jegyző



SOMOGY VÁRMEGYE INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAMJA 2021-2027



SOMOGY

KÉSZÍTETTE:
Somogy Vármegyei
Önkormányzat

Cím	Somogy vármegye Integrált Területi Programja
Verzió	4.0
Vármegyei közgyűlési határozat száma és dátuma	
Kormánydöntés határozatszáma / IH jóváhagyó levél iktatószáma és dátuma:	1196/2023 (V.15.) Korm. határozat
Finanszírozó operatív program:	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz)
Érintett földrajzi terület:	Somogy vármegye

ITP felelős szervezet:	Somogy Vármegyei Önkormányzat
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	Sárdi Petra, területfejlesztési irodavezető <u>sardi.petra@somogy.hu</u> +36-30/447-3561
ITP felelős szervezet címe:	7400 Kaposvár, Fő utca 10.

Tartalom

1	VERZIÓKÖVETÉS	4
2	AZ INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAM (ITP 2021-27) VISZONYA A TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAM CÉLJAIHOZ	4
	<i>I. Átfogó cél: A vármegye foglalkoztatási helyzetének javítása, a gazdasági aktivitás növelése ...</i>	<i>4</i>
	<i>II. Átfogó cél: A vármegye belső erőforrásainak fenntartható hatékony hasznosítása az ökológiai-társadalmi- és gazdasági szempontok figyelembevételével</i>	<i>4</i>
	<i>III. Átfogó cél: A vármegye térszerkezeti sajátosságaiból fakadó különbségek csökkentése: esélyegyenlőség minden somogyi polgár számára.....</i>	<i>4</i>
	<i>A területi lehatárolások rövid bemutatása:</i>	<i>5</i>
	<i>A területfejlesztési program célok, prioritások, intézkedések és a TOP Plusz prioritások, intézkedések kapcsolódásai.....</i>	<i>5</i>
	<i>A Somogy vármegyei ITP 2021-27 tervezési körülményei:</i>	<i>17</i>
3	A VÁRMEGYE KÜLSŐ TERÜLETI KAPCSOLATRENDSZERÉNEK VIZSGÁLATA	19
4	A VÁRMEGYE BELSŐ TERÜLETI KAPCSOLATRENDSZERÉNEK VIZSGÁLATA.....	21
5	AZ ITP 2021-27 FEJLESZTÉSI CÉLTERÜLETEINEK KIJELÖLÉSE - A VÁRMEGYEI FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓDOK	23
5.1	FENNTARTHATÓ VÁROSFEJLESZTÉS	23
5.2	FÖLDRAJZI CÉLTERÜLETEK	24
5.2.1	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet	24
5.2.2	Komplexen Fejlesztendő Járások	25
5.2.3	Fejlesztendő vidéki térség	25
5.3	KIEMELT KEDVEZMÉNYEZETT FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓDJA	27
5.4	FEJLESZTÉSI CÉL FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓD	29
6	A PROJEKTKIVÁLASZTÁS AZ ITP 2021-27 ALAPJÁN - TELEPÜLÉSDIFFERENCIÁLÁS	35
7	A TERÜLETI KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUM RENDSZER SZÜKSÉGESSÉGE ÉS KAPCSOLATA AZ ITP 2021-27 DOKUMENTUMMAL.....	48
7.1	A VÁRMEGYEI DÖNTÉSHOZATAL RENDSZERE.....	48
7.2	A VÁRMEGYE ÁLTAL MEGHATÁROZOTT KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUMOK ÉS AZOK KIVÁLASZTÁSÁNAK INDOKA	50
8	AZ ITP 2021-27 MONITORINGJA ÉS INDIKÁTORVÁLLALÁSAI	52
8.1	SOMOGY VÁRMEGYE ITP 2021-27 INDIKÁTORVÁLLALÁSAI:.....	52
8.2	INDIKÁTOROK – FVS VÁROSOK	56
9	AZ ITP ÜTEMEZÉSE	57
10	SOMOGY VÁRMEGYE ITP 2021-27 MONITORINGJA.....	59

1 Verziókövetés

Jelen dokumentum Somogy vármegye 2021-2027-es tervezési időszakára szóló Integrált Területi Programjának (továbbiakban: ITP) módosítása, amely a 4.0 verziószámot kapja. A 3.0. verziószámú dokumentum módosítása vált szükségessé. Jelen dokumentum módosítás keretében a keretpontosítások, az új felhívásokhoz kapcsolódó kiegészítő információk kerülnek beépítésre, valamint a mellékletek aktualizálása történik meg.

A dokumentum módosítása során a 3.0. verziószám elfogadását követően felmerült területi forrásigények átvezetése történt meg. Továbbá a 2. prioritáson belül új felhívások jelennek meg, amelyek beépítésre kerültek és az FVS város indikátórvállalásai is rögzítésre kerültek. A TOP Monitoring Bizottság több felhívás esetében elfogadta a kiválasztási szempontokat, amelyek szintén rögzítésre kerültek.

A változásokat a 4.0. verziószámú ITP fő fejezetei tartalmazzák.

2 Az Integrált Területi Program (ITP 2021-27) viszonya a területfejlesztési program céljaihoz

I. Átfogó cél: A vármegye foglalkoztatási helyzetének javítása, a gazdasági aktivitás növelése

A felvázolt jövőkép eléréséhez elengedhetetlen, hogy a vármegye munkaképes-korú lakosságának minél nagyobb része rendelkezzen megfelelő munkahellyel és ennek eredményeként a megélhetést biztosító jövedelemmel. Ezáltal javul a foglalkoztatási arány, és csökken az inaktivitás. Törekedni kell arra, hogy a vármegyében keletkező jövedelmek minél nagyobb része a vármegyében kerüljön felhasználásra, ezzel erősítve a vármegye gazdaságát, a munkahelyek megtartását és újabbak létrejöttét, a népességszökkenésre is hatva.

II. Átfogó cél: A vármegye belső erőforrásainak fenntartható hatékony hasznosítása az ökológiai-társadalmi- és gazdasági szempontok figyelembevételével

Cél a természet nyújtotta lehetőségek, úgymint az országos átlagot meghaladó erdővagyon, a jó minőségű mezőgazdasági termőterületek, a felszíni vizekben gazdag területek, valamint a termálvízkincs környezettudatos, fenntartható módon tervezett felhasználásával elsősorban a vármegye lakosságának magas színvonalon előállított javakkal történő ellátása, azon túl az ökológiai terhelhetőség szempontjait figyelembe vevő mértékben a külpiacok kiszolgálása magas hozzáadott értékű termékekkel és magas színvonalú szolgáltatásokkal. További cél a vármegye lakossága ellátásbiztonságának fokozása helyi megoldásokkal és a vármegye természeti, táji és kulturális értékeinek megőrzése és az azok bemutatásában, megismertetésében rejlő turisztikai és szemléletformáló lehetőségek kiaknázása szem előtt tartva azok tűrőképességét a hosszú távú fenntarthatóság biztosítása érdekében.

III. Átfogó cél: A vármegye térszerkezeti sajátosságaiból fakadó különbségek csökkentése: esélyegyenlőség minden somogyi polgár számára

A lakosság, de elsősorban a hátrányos helyzetű térségekben élők csoportjának alacsony fokú mobilitási hajlandósága a vármegye gazdasági fejlődésének egyik korlátja. Cél egyrészt a vármegye különböző területi szintjein a külső és belső kapcsolatokat, az elérhetőség javítása, ezáltal a munkaerő mobilitásának fokozása. Cél a településen belüli, valamint a

térségi jelentőségű központok és vonzáskörzetükbe tartozó települések közötti közlekedés fenntartható fejlesztése. Továbbá a helyi és térségi humán szolgáltatások infrastrukturális feltételeinek javítása, a szolgáltatási színvonal területileg kiegyenlített magas minőségének biztosítása. A műszaki, infrastrukturális szolgáltatások állapotát tekintve a jellemzően aprófalvas térségek, a kistelepülések jelentős elmaradást mutatnak. Ennek megfelelően cél a somogyi települések vonzóbbá, a települési környezet élhetőbbé tétele érdekében a kommunális közszolgáltatások színvonalának javítása, különösen a szolgáltatott ivóvíz minőségének javításával, az előírt vízminőség biztosításával, a települési folyékony hulladékok, szennyvizek gazdaságosan kiépíthető és fenntartható elvezetésével, illetve kezelésével, a hulladékmennyiség csökkentésével és a hulladékhasznosítás támogatásával.

A területi lehatárolások rövid bemutatása:

Balaton Kiemelt Üdülőkörzet: A nemzetközi láthatósággal is rendelkező, a vidéki Magyarország elsőszámú turisztikai desztinációját jelentő Balaton térség vármegyei szakasza, amely jogszabály által lehatárolt területi egységet is képez. 2020-ban a vármegyei állandó lakónépesség 37,97%-a lakott a körzetben, amely létszámban az üdültulajdonosok és ideérkező turisták nem szerepelnek. A területbe 70 település tartozik.

Kaposvár - fenntartható városfejlesztéssel fejlesztendő terület: A vármegye átlagos fejlettségénél lényegesen jobb mutatókkal rendelkező, folyamatosan fejlődő, azonban a méretéből és földrajzi helyzetéből fakadóan az országos és nemzetközi társadalmi-gazdasági térben továbbra sem kellőképpen látható vármegyeszékhely, Kaposvár. 2020-ban a vármegyei lakosság 19,90%-a élt a vármegyeszékhelyen.

Barcsi és Csurgói komplexen fejlesztendő járások: A jogszabályban is nevesített, célzott fejlesztési programmal fejlesztendő, különösen hátrányos helyzetű Barcsi és Csurgói Járás területe, amely országhatár menti külső periferiaként is értelmezhető. 2020-ban a két járás területén a vármegye lakosságának a 12,60%-a lakott. A területbe 44 település tartozik.

Fejlesztendő belső vidéki térség: A belső-somogyi, alapvetően rurális térség, mely falusias térségként veszi körbe a vármegyeszékhely Kaposvárt, úgy, hogy igen alacsony mennyiségű és minőségű társadalmi-gazdasági kapcsolatban vannak a vármegyeszékhellyel. 2020-ban e területen az állandó népesség 29,53%-a lakott. A területbe 131 település tartozik.

A területfejlesztési program célok, prioritások, intézkedések és a TOP Plusz prioritások, intézkedések kapcsolódásai

A Somogy megyei területfejlesztési program átfogó és specifikus (tematikus) céljait, továbbá az egyes tematikus célokhoz rendezetten a vármegyei prioritásokat és a prioritásokhoz kapcsolódóan a tervezett intézkedéseket, továbbá a vármegyei területi lehatárolásokat egyetlen táblázatba szerkesztve állítjuk párhuzamba a TOP_Plusz egyes intézkedéseiből adódó lehetőségekkel. A táblázatban a tematikus célok és prioritások egymáshoz kapcsolódása is látszik.

TOP Plusz prioritások és azok intézkedései:	1. PRIORITÁS: Élhető vármegye			2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE				3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE				6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	
Somogy Megyei Területfejlesztési Program célok és prioritások	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	1.3 Fenntartható városfejlesztés	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA + elemei)	3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások	3.4. Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés
ÁTFOGÓ CÉLOK													
A megye foglalkoztatási helyzetének javítása, a gazdasági aktivitás növelése			✓	☐	☐	☐	☐	✓	✓	☐	✓	✓	✓
A megye belső erőforrásainak fenntartható hatékony hasznosítása az ökológiai-, társadalmi- és gazdasági szempontok figyelembevételével			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	☐	✓	✓	✓
A megye térszerkezeti sajátosságaiból fakadó különbségek csökkentése: esélyegyenlőség minden somogyi polgár számára		✓	✓	☐	☐	☐	☐	☐	☐	✓	✓	✓	✓
STRATÉGIAI CÉLOK													
PRIORITÁSOK													
INTÉZKEDÉS													
1. Tematikus specifikus cél: A XXI. századi globális kihívásokra választ adó												✓	

gazdasági tevékenységek fejlesztése, támogatása														
I. prioritás: Az agrár- és erdészeti termelési láncok szereplőinek megerősítése, a járási központok foglalkoztatási kapacitásának javítása az ipari infrastruktúra fejlesztésével, a helyi termelésen alapuló önfenntartó szociális gazdaság feltételeinek megteremtése														
P1.1. Feldolgozóipari vállalkozások letelepedésének elősegítése, a mezőgazdasági termelés fejlesztése;				✓									✓	✓
P1.2. A somogyi termékek piacra jutását segítő szervezetek támogatása, infrastruktúra fejlesztése;				✓					Szociális gazdaság	Szociális gazdaság	Közétképzés		✓	✓
P1.3. Regionális együttműködés, tudástranszfer és az innováció támogatása, előmozdítása.				✓					✓	✓	✓	☐	✓	✓
II. prioritás: A somogyi vállalkozások versenyképességének növelése az ipari- és szolgáltató szektorban														

	P2.1. Üzleti infrastruktúra fejlesztése, foglalkoztatás-bővítő program, a járásközpontok foglalkoztatási képességének a javítása az ipari infrastruktúra fejlesztésével;			✓					✓	✓			✓	✓
	P2.2. K+F+I program, vállalkozások együttműködésének támogatása;		✓	✓					✓	✓			✓	✓
	P2.3. Beruházás- és befektetés-ösztönzés; vállalati tanácsadó és mentorprogram; pénzügyi eszközök, megyei gazdaságfejlesztési ügynökség létrehozása.		✓	✓					✓	✓			✓	✓
	III. prioritás: Somogy megye turisztikai potenciáljának erősítése													
	P3.1. Területi fókuszú komplex turisztikai termékek innovatív fejlesztése;			✓					✓	✓			✓	✓
	P3.2. Minőségi turisztikai szolgáltatás- és vendéglátás fejlesztés;										✓	□	✓	
	P3.3. Piacra jutást és marketinget hatékonyan támogató intézményrendszer megerősítése.								✓	✓				
	VIII. prioritás: Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Somogy megyei részének													

fejlesztése														
	P8.1. Feldolgozóipari vállalkozások letelepedésének elősegítése, a mezőgazdasági termelés fejlesztése;												✓	
	P8.2. A somogyi termékek piacra jutását segítő szervezetek támogatása, infrastruktúra fejlesztése;							Szociál is gazdas ág		Közét- keztetés			✓	
	P8.3. K+F+I program, vállalkozások együttműködésének támogatása;		✓					✓	<input type="checkbox"/>				✓	
	P8.4. Területi fókuszú komplex turisztikai termékek innovatív fejlesztése;							✓	<input type="checkbox"/>				✓	
	P8.5. Minőségi turisztikai szolgáltatás- és vendéglátás fejlesztés;									✓	<input type="checkbox"/>		✓	
	P8.6. Piacra jutást és marketinget hatékonyan támogató intézményrendszer megerősítése + infokommunikációs fejlesztés, automatizálás.							✓	<input type="checkbox"/>					
2. Tematikus specifikus cél: Piacépes tudást biztosító képzési struktúra és a lakosság kompetenciáinak fejlesztése														

IV. prioritás: A lakosság képzettségi szintjének javítását célzó és a munkába állást segítő fejlesztések támogatása														
	P4.1. Piacképes tudást biztosító, gyakorlatorientált szakképzési rendszerek kialakítása és a felnőttoktatás támogatása (különösen az erdészeti, vadászati, turisztikai, műszaki képzés fejlesztése, piaci igényekhez alkalmazkodó szakmunkásképzés fejlesztés a siófoki központú szakképzési centrum tudásbázisán);			✓				✓	✓	Közoktatás, szakképzés, felnőttképzés				✓
	P4.2. A felsőoktatás minőségi fejlesztése Somogy megyében;			✓				✓	✓			✓		✓
	P4.3. Az alap- és középfokú oktatás színvonalának növelése;			✓				✓	✓	✓	✓			✓
	P4.4. A munkába állást segítő szolgáltatások fejlesztése.			✓				✓	✓	✓	✓			✓
3. Tematikus specifikus cél: Helyi szintű körforgásos gazdasági struktúrák kialakítása, a termelést, közösségek önellátását segítő fejlesztések támogatása														

V. prioritás: A fenntartható gazdálkodást és erőforrás felhasználást, valamint a megye lakosságának életminőség javítását elősegítő környezetgazdálkodási beruházások támogatása													
	P5.1. Energia hatékony és megújuló energiaforrásokat használó termelési technológiák alkalmazásának ösztönzése;				✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	P5.2. A megújuló energiaforrásokra épülő helyi, közösségi energiatermelő- és ellátó rendszerek elterjesztése;				✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	P5.3. A mezőgazdasági és az energetikai fejlesztések egybekapcsolása a hátrányos helyzetű csoportok felzárkóztatása érdekében;				✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	✓			✓	
	P5.4. A környezetvédelmi kommunális közszolgáltatások rendszerének fejlesztése;		✓	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				✓	✓
	P5.5. A hulladék feldolgozó és hasznosító ipar innovatív beruházásainak, ill. az iparág letelepedését szolgáló fejlesztések támogatása.		✓									✓	

4. Tematikus specifikus cél: A hátrányos helyzetű népesség-csoportok társadalmi integrációjának elősegítése													
VI. prioritás: A helyi közösségek megerősödését és a helyi értékek megőrzését szolgáló fejlesztések támogatása													
	P6.1. A periférius térségekben az elszegényedés megállítást és a munka világába történő reintegrációt szolgáló, helyi adottságokra épülő élőmunka igényes tevékenységek támogatása, a szociális gazdaság megerősítése;								✓	✓			
	P6.2. A kulturális és természeti örökség védelmét és a helyi identitás erősítését szolgáló fejlesztések támogatása;			✓					✓	✓		✓	✓
	P6.3. A társadalmi, szociális kohézió erősítését szolgáló közösségépítő programok megvalósításának támogatása.								✓	✓			
5. Tematikus specifikus cél: Az infrastrukturális elemek fejlesztése, kiépítése, a szolgáltatási													

intézményrendszer megerősítése														
VII. prioritás: Térségi jelentőségű szolgáltatások és infrastrukturális rendszerek fejlesztése, valamint településfejlesztés														
	P7.1. A közúti- és vasúti infrastruktúrába történő összehangolt befektetések megvalósítása;												✓	
	P7.2. Fenntartható közösségi közlekedési infrastruktúrák létrehozása és a közlekedés alternatív formáinak előmozdítása;		✓	✓										✓
	P7.3. Integrált településfejlesztési akciók támogatása;		✓	✓										✓
	P7.4. Kisléptékű, pontszerű településfejlesztés jellemzően vidéki térségekben;		✓								<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	✓	
	P7.5. Egészségügyi alap- és szakellátás, fekvőbeteg ellátás, valamint az önkormányzati járóbeteg ellátás infrastrukturális fejlesztése;			✓					✓	✓	✓	<input type="checkbox"/>		✓

	P7.6. A szociális alapszolgáltatások, szakellátások és gyermekjóléti alapellátások (bölcsőde, családi napközök stb.), szakellátások valamint az óvodai ellátás infrastruktúrájának, és a szolgáltatások minőségének fejlesztése, a hozzáférés javítása;			✓					✓	✓	✓	<input type="checkbox"/>		✓
	P7.7. Lakosságmegtartó szolgáltatások fejlesztésének a támogatása.		✓	✓					✓	✓	✓	<input type="checkbox"/>		✓
	IX. prioritás: Barcsi és Csurgói komplexen fejlesztendő járásek fejlesztése													
	P9.1. Üzleti infrastruktúra fejlesztése, foglalkoztatás-bővítő program, a járásközpontok foglalkoztatási képességének a javítása az ipari infrastruktúra fejlesztésével;								✓	<input type="checkbox"/>			✓	
	P9.2. A megújuló energiaforrásokra épülő helyi, közösségi energiatermelő- és ellátó rendszerek elterjesztése;				✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
	P9.3. A mezőgazdasági és az energetikai fejlesztések egybekapcsolása a hátrányos helyzetű				✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						

	csoportok felzárkóztatása érdekében;													
	P9.4. A periférius térségekben az elszegényedés megállítását és a munka világába történő reintegrációt szolgáló, helyi adottságokra épülő élőmunka igényes tevékenységek támogatása, a szociális gazdaság megerősítése;								✓	<input type="checkbox"/>				
	P9.5. A társadalmi, szociális kohézió erősítését szolgáló közösségépítő programok megvalósításának támogatása;								✓	<input type="checkbox"/>				
	P9.6. A szociális alapszolgáltatások, szakellátások és gyermekjóléti alapellátások (bölcsőde, családi napközis stb.), szakellátások, valamint az óvodai ellátás infrastruktúrájának, és a szolgáltatások minőségének fejlesztése, a hozzáférés javítása.								✓	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>		
Térség lehatárolások														
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet			✓		✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	✓		✓	<input type="checkbox"/>	✓	
Barcsi és Csurgói komplexen fejlesztendő			✓		✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	✓		✓	<input type="checkbox"/>	✓	

járások													
Kaposvár - fenntartható városfejlesztéssel fejlesztendő terület			✓	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		✓		✓		✓
Fejlesztendő belső vidéki térség		✓		✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	✓		✓	<input type="checkbox"/>	✓	

A Somogy vármegyei ITP 2021-27 tervezési körülményei:

A Somogy Vármegyei Önkormányzat a Somogy Vármegyei Önkormányzati Hivatal segítségével a területfejlesztési program készítéséhez kért be minden települési önkormányzattól projektötleteket kérdőív sablon kiküldésével, valamint személyes egyeztetések keretében. Az érintetteknek a projektötleteket azok prioritási sorrendjének megadásával és a tervezett forrás típus megjelölésével kellett beküldeniük. A teljes tervezés elve alapján ezen projektötlet gyűjtések a települések valamennyi, nem csak a TOP_Plus forrásból finanszírozott igényét tartalmazták. Hasonló gyűjtés volt Somogy vármegye kis- és középvállalkozásai, az egyházi és civil szervezetek, különösen az intézményfenntartó szervezetek egyházközségek, civil szervezetek körében. A civil szervezetek igényfelmérése az egész vármegyére kiterjedt, minden tématerületen működő szervezet megkeresésre került. Infrastrukturális fejlesztésre vonatkozó igény kevés esetben merült fel, mivel a működési költségek finanszírozása okoz nehézséget a civil szervezetek részére.

A projektgyűjtést követően minden településsel egyeztettek, részletesebben felmérve, hogy a benyújtott igények prioritása, vagy maga az igény hogyan változott. Az egyeztetés interjú formájában zajlott, ahol a települési önkormányzat témafelelős döntéshozóival és hivatali munkatársaival egyeztettek.

A 4 és 5 számjegyű utak felújítása és a kerékpáros fejlesztések kapcsán a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel folytattak egyeztetéseket több körben, amely írásos és interjú formákban történt.

A Somogy Megyei Területfejlesztési Program előkészítése a Balatoni Kiemelt Térség Fejlesztési Program tervezetének ismeretében készült, megalapozva az ITP-t.

A fentiek alapján széles körű partnerségi egyeztetés zajlott az előkészítés érdekében, amely a végső kedvezményezettek igényeinek a megismerésén alapult.

A területfejlesztési programban számos település jelzett fejlesztési igényt, amely szolgáltatási mennyiségi és/vagy minőségi hiányosságokra vezethetőek vissza.

A Balatoni Kiemelt Üdülőkörzetben óvoda, bölcsőde fejlesztésre 12 település, egészségügyi ellátásfejlesztésre 8 település, szociális alapszolgáltatás fejlesztésre 7 település jelzett igényt.

A Barcsi és Csurgoi Komplexen Fejlesztendő Járásokból óvoda, bölcsőde fejlesztésre 16 település, egészségügyi ellátásfejlesztésre 11 település, szociális alapszolgáltatás fejlesztésre 1 település jelzett igényt.

A Fejlesztendő Belső Vidéki Térségből óvoda, bölcsőde fejlesztésre 21 település, egészségügyi ellátásfejlesztésre 12 település, szociális alapszolgáltatás fejlesztésre 16 település jelzett igényt.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 17-19 §-ai alapján a vármegyei közgyűlés ITP-t társadalmi vitára bocsátó döntését követően a 18. § (5) bekezdés szerinti szervezeteknek és a szomszédos vármegyei önkormányzatoknak meg kell küldeni a TEIR rendszerbe és a <http://www.som-onkorm.hu/somogy-megyei-teruletfejlesztési-koncepcio-tarsadalmasitasa.html> aloldalra történő feltöltéssel egyidejűleg. A vélemények beérkezése a közzétételtől számítva 45 napot szükséges biztosítani. A véleményekre adott válaszokat és a vélemények alapján átdolgozott ITP-t a közgyűlés fogadja el, feltölti a TEIR rendszerbe, továbbá a fenti aloldalra, továbbá megküldi a 18. § (5) bekezdés szerinti szervezeteknek és a szomszédos vármegyei önkormányzatoknak. A módosításokkal kapcsolatos egyeztetések folyamatosak, többek között a Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórummal, a vármegye településeivel.

Az Integrált Területi Program **1.0 sz. verziója** meghatározta a TOP Plusz forráskeret

felhasználásának rendszerét és biztosítja, hogy a vármegye a helyi szükségletekre válaszolva, integrált módon, a lehető legtöbb területi szereplőt bevonva – köztük Kaposvár Megyei Jogú Város területét is – járuljon hozzá a TOP Plusz célértékek megvalósulásához a Kormányrendelet által meghatározott 71,789 Mrd Ft forráskerethez kapcsolódóan.

Az Integrált Területi Program **2.0 sz. verzióját** a Somogy Megyei Közgyűlés a 2022. május 20-i ülésén fogadta el a 42/2022 (V.20.) sz. közgyűlési határozatával. A dokumentum az alábbi módosításokat tartalmazta:

- TOP_Plusz-1.1.4-21 azonosítószámú „Aktív turizmus” c. felhívás új fejlesztési célként jelent meg a korábban meghatározott pályázati felhívások körében, amely 2 685 423 313 Ft összeggel a dokumentumba beépítésre került,
- a TOP_Plusz-2.1.1-21 azonosítószámú „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” c. felhívás keretösszege 2 131 288 344 Ft-tal megemelésre került, amely forrás kizárólag gyógyfürdők és fürdők energetikai korszerűsítésére fordítható,
- Somogy megye vonatkozásában további 2 131 288 344 Ft forrás bevonása vált lehetővé a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet vonatkozásában, amely a TOP_Plusz-1.2.1-21 azonosítószámú „Élhető települések” c. felhíváson került allokálásra,
- az egyes területi egységek forráskerete módosításra került,
- országos eljárás eredményeként az eredetileg tervezett megyei foglalkoztatási paktum kerete 4 500 000 000 Ft-ról 3 502 929 434 Ft-ra csökkent, míg a helyi humán fejlesztések keretösszege 3 895 470 566 Ft-ra csökkent az eredetileg tervezett 5 539 400 000 Ft-ról,
- a keretcsökkentések összege a TOP_Plusz-3.3.4-21 azonosítószámú „Köznevelés” c. felhívásra került átcsoportosításra,
- a forrásallokációs tábla és az ITP tervezett ütemezése is változott,
- Somogy megye felhasználható keretösszege így 78,737 Mrd Ft-ra emelkedett.

Az ITP 2.0 sz. verziója a Kormány által nem került elfogadásra, tekintettel arra, hogy az Európai Unióval történő egyeztetések eredményeként további átvezetések váltak szükségessé. Ennek megfelelően a Somogy Vármegyei Közgyűlés a 2023. március 8-i ülésén elfogadta a dokumentum **3.0. verziószámú** módosítását a 20/2023 (III.8) sz. határozatával. A dokumentum az alábbi átvezetéseket tartalmazta:

- Az elfogadott Operatív Program alapján bevezetésre került egy új 6. számú prioritás, amely az 1. prioritás 1.1 intézkedésére tervezett felhívásokat tartalmazza. Az 1. sz. prioritás csak a TOP_Plusz-1.1.1 azonosítószámú „Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás” c. pályázati felhívást tartalmazza a jövőben. Ennek következtében a már megjelent felhívások (gazdaságfejlesztés, turizmus, 4-5 számjegyű útfejlesztés) kódszáma is változik. A módosítások következtében az 1. prioritás „Élhető vármegye”, a 6. prioritás „Versenyképes vármegye” elnevezéssel szerepel a területfejlesztési dokumentumokban,
- új intézkedésként jelenik meg a TOP_Plusz-1.2.4 „Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása” c. program, amelynek célja, hogy a deszegregációt támogassa pilot program keretében, amely kifejezetten az integrált területen lévő bérlakások felújítására irányul annak érdekében, hogy a szegregátumokból a családok beköltözhessenek ezekre a területekre,
- a TOP_Plusz-2.1 sz. prioritáson belül jelennek meg új felhívások TOP_Plusz-2.1.3 (Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)), valamint TOP_Plusz-2.1.4 (Fenntartható energiahatékonyság) címmel, amelyekre forrás allokálható a rendelkezésre álló források tekintetében,

- a TOP_Plusz-2.1.1-21 azonosítószámú „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” c. felhívás keretösszege 2 131 288 344 Ft-tal megemelésre került, amely forrás kizárólag gyógyfürdők és fürdők energetikai korszerűsítésére fordítható,
- TOP_Plusz-6.1.4-21 azonosítószámú „Aktív turizmus” c. felhívás új fejlesztési célként jelenik meg 2 685 423 313 Ft keretösszeggel,
- TOP_Plusz-6.2.1-21 azonosítószámmal „Fenntartható versenyképes városfejlesztés” címmel új felhívás jelenik meg,
- Somogy vármegye vonatkozásában további 2 131 288 344 Ft forrás bevonása vált lehetővé a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet vonatkozásában, amely a TOP_Plusz-1.2.1-21 azonosítószámú „Élhető települések” c. felhíváson került allokálásra,
- az egyes területi egységek forráskerete módosításra került, figyelembe véve a tervezhető plusz forrásokat és a támogatói döntések eredményeként indukált forrásváltozásokat az egyes területi egységeken,
- a vármegyei foglalkoztatási paktum kerete 4 500 000 000 Ft-ról 3 503 000 000 Ft-ra csökkent, míg a helyi humán fejlesztések keretösszege 3 895 415 624 Ft-ra csökkent az eredetileg tervezett 5 539 400 000 Ft-ról, a dokumentum a forrásváltozást tartalmazza,
- a keretcsökkentések összege a TOP_Plusz-3.3.3-21 azonosítószámú „Köznevelés” c. felhívásra került átcsoportosításra,
- a forrásallokációs tábla, a TKR mátrix, az indikátortábla és az ITP tervezett ütemezése is változott.

3 A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

Somogy vármegyét több országos közlekedési fejlesztés érinti. Az **M9-es és M60-as gyorsforgalmi útfejlesztések** megvalósulásához **szükséges a vármegyén belüli úthálózat gyorsforgalmi úthoz igazítása** a megfelelő közúti kapcsolatok kialakítása, a gyorsforgalmi út jobb elérhetősége érdekében. A 4 és 5 számjelű utak fejlesztése hozzájárulhat e vármegyehatáron átnyúló fejlesztéshez. Ezen fejlesztések **több vármegyét is érintenek, továbbá országhatáron átnyúló együttműködéshez is kapcsolódnak**. E tekintetben Somogy vármegye céljai egyeznek a szomszédos vármegyék céljaival.

A gyorsforgalmi útfejlesztés az Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program Plusz (IKOP Plusz) és hazai forrásból lehetséges. Szintén ezen ágazati operatív programba tartoznak az **Eurovelo és országos kerékpárhálózati fejlesztések, amelyekhez szükségesek az azokat kiegészítő helyi és turisztikai kerékpárútfejlesztések. Az IKOP Plusz és a TOP_Plusz által támogatott fejlesztések összehangolása, a vármegyehatáron, országhatáron át folytatódó nyomvonalak folytonosságának biztosítása együttműködést igényel** a szomszédos magyar és horvát megyei önkormányzatokkal, településekkel. E tekintetben Somogy vármegye céljai egyeznek a szomszédos megyék céljaival.

A **Balaton Kiemelt Üdülőkörzet** a balatoni régió összehangolt fejlesztését biztosítja, amely vármegyehatáron átnyúló fejlesztéseket is tartalmaz. Továbbá a régió településeinek fejlesztését összehangolja a Balaton, mint természeti érték védelme, a tájkép, a településkép, a színvonalas turisztikai szolgáltatások biztosítása érdekében. A Somogy Vármegyei Önkormányzat ezt az összhangot részben úgy biztosítja, hogy **a Balaton Kiemelt Üdülőkörzetből TOP_Plusz forrásra pályázók projektjeinek illeszkednie kell a Balatoni Kiemelt Üdülőkörzet területfejlesztési programhoz.**

Somogy vármegye a **Dél-Dunántúli Gazdaságfejlesztési Zónába** tartozik.

Somogy, Baranya és Tolna vármegyék alkotják a Dél-Dunántúli Gazdaságfejlesztési Zónát, amelyben a régió összes településének az érdekét szem előtt tartva kerülnek meghatározásra a fejlesztéspolitika céljai és irányelvei. A Zónát alkotó három vármegye valamennyi fontos gazdasági mutató tekintetében az ország legrosszabbul teljesítő vármegyéi közé tartozik, éppen ezért a fő cél a térség növekedési pályára állítása, amely a szoros együttműködések biztosításával valósítható meg. Az együttműködések során kiemelkedő cél a munkahelyek megőrzése és újak teremtése, a jövedelmek emelése, a települések népességmegtartó erejének növelése. A lehetséges együttműködések a vidék- és iparfejlesztésben, valamint a turisztikai tématerületen szükséges ösztönözni. Egyik fejlesztési irány az úthálózat hiányzó elemeinek megépítése, a repterek bővítése, működésük új alapokra helyezése. A gazdaság fejlesztése során új foglalkoztatók térségben történő megjelenésének támogatása és a már működő gazdasági szereplők további támogatása is szükséges. Az oktatás fejlesztése is elengedhetetlen (a régió egyetemeinek és szakképzési centrumainak részvételével).

A fejlesztéspolitika meghatározása során ún. növekedési centrumok is meghatározásra kerültek (Somogy vármegyében: Kaposvár-Zselic), amely centrumok egymást kiegészítő partnerként jelennek meg, nem versenytársként.

Turisztikai tématerületen is szükséges az együttműködés, mivel Somogy vármegye jelentős részét képezi a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet, ahol cél a szezonális csökkenés, az egész évben vonzó programok biztosítása, amely minden korosztály számára elérhető. Turisztikai fejlesztések során Veszprém vármegyével is szoros együttműködés szükséges, amelynek koordinálásában részben a Balaton Fejlesztési Tanács is szerepet vállal.

A Zselicben is kiemelkedő jelentőséget kap a turisztikai tématerület, amely vármegyéken átívelő fejlesztéseket tartalmaz. Ennek része egyrészt a Kaposvár-Szigetvár közötti tervezett kerékpárút, valamint jelentős együttműködés jellemzi az aktív turisztikai fejlesztési elképzeléseket, amely szintén több vármegyét von be a fejlesztések megvalósításába.

A TOP_Plusz turizmus és gazdaságfejlesztési beavatkozásainál a fenntarthatóságot, megalapozást segíti **a vármegyehatáron és országhatáron átnyúló együttműködési tartalom**, amely a vármegyei célok elérését segíti. **A Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program Plusz (GINOP Plusz) esetében szükséges az együttműködés ezen ágazati program irányító hatóságával**, hogy a TOP_Plusz fejlesztések és e között ne legyenek átfedések, se egymást kioltó hatások, azaz ezen támogatások egymással összhangban, szinergikusan egymást erősítve működjenek.

A vármegye területén **több olyan fejlesztési igény van, amely esetében az ágazati programok, hazai stratégiai programok, nemzeti programok irányító hatóságaival szoros együttműködés szükséges** az adott ágazati program támogatásainak és a TOP_Plusz támogatásainak összehangolása érdekében. A cél, hogy ne legyenek se átfedések, se egymást kioltó hatás, azaz ezen támogatások egymással összhangban, szinergikusan egymást erősítve működjenek.

A vármegye területén az érintettség:

- 34 település felzárkózó település programmal érintett,
- 31 település gazdaságélénkítő programmal érintett,
- 157 település kedvezményezett település,
- 239 település 5000 fő lakosságszámú vagy az alatti volta miatt Magyar Falu Programban érintett, ezek közül 118 település aprófalú, azaz 500 fő lakosságszámú, vagy az alatti,
- 1 település a Modern Városok Programban érintett,
- 15 település városi rangú, amely a Modern Kisvárosok Programban valószínűleg érintett lesz,
- 121 település szabad vállalkozási zóna,
- 44 település komplex programmal fejlesztendő járásban található,

- 70 település a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet kiemelt térségben található.

4 A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

A vármegye fejlettsége térbelileg kiegyensúlyozatlan. A Balaton partján lévő települések és a vármegyeszékhely Kaposvár Somogy vármegye legfejlettebb területei.

A vármegye különlegessége, hogy az M7 autópálya a Balaton-térség feltárását biztosítja, amely a felvezető főutak kiépítésének hiánya miatt minimális hatással volt a vármegye déli területeire. Az M7 a Balatoni Kiemelt Üdülőkörzet területi egységét erősíti. A turisztikai térségek meghatározásáról szóló 429/2020. (IX. 14.) Korm. rendelet az 1. Balaton turisztikai térséget meghatározva, továbbá területfejlesztési szempontból kiemelt térség volta is a **Balatoni Kiemelt Üdülőkörzet** önálló területi tervezését igényli. **Siófok**, a vármegye második legnépesebb városa, **Fonyód**, továbbá **Marcali és Tab járásszékhely**, egyben **szolgáltatási központjai** is térségüknek. **Siófoknak, Marcalinak és Nagyatádnak van saját járásából is kisugárzó foglalkoztatási potenciálja.**

Kaposvár jelenleg gyorsforgalmi úttal nem elérhető, az M9 gyorsforgalmi út megépülése a Kaposvár – Dombóvár településkapcsolatot tudja erősíteni, amely vármegyén átnyúló hatás, a legfontosabb hatása az, hogy a gyorsforgalmi út segíti a vármegye középső területeinek elérhetőségét. **Az M9 gyorsforgalmi út megépülése és Kaposvár gyors fejlődése várhatóan Kaposvár agglomerációjának jelentős növekedéséhez vezet. E jelentős várható változás miatt nincs önálló agglomerációs terület kijelölve.** A vármegye középső része kevésbé fejlett, a közlekedési kapcsolatai is kissé elzárttá teszik, amely a közlekedési kapcsolatok javulásával segítheti e belső somogyi térség felzárkózását. A területen belül **Nagybajom és Kadarkút** városoknak lehet város-vidék kapcsolatrendszere, amely elsősorban **szolgáltatási szerepkört** jelent. Ezen belső területek önálló egységet képeznek **Fejlesztendő Vidéki Térség** elnevezéssel. **A Fejlesztendő Vidéki Térségen belül a Zselic-mente az a terület, amely potenciális aktív turisztikai fejlesztési potenciállal rendelkezik Kaposvárral együtt.** A térség a turisztikai térségek meghatározásáról szóló 429/2020. (IX. 14.) Korm. rendelet vármegyén belüli Balaton turisztikai térségen kívül a Pécs–Villány turisztikai térséghez is kapcsolódhat a földrajzi közelség és a kialakuló turisztikai együttműködések, élményláncok révén.

A Törökkoppány-Marcali új főút a Balatoni Kiemelt Üdülőkörzet és a Fejlesztendő Vidéki Térség határán épül, amely jelentős nyugat-kelet irányú közlekedési tengelyként segíti e területek feltárását és fejlődését.

A vármegye déli részén található a **Barcsi és Csurgói Járás** területe, amely a kedvezményezett járásokról szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet alapján komplex programmal fejlesztendő járás. Ez alapján történt a **Komplexen Fejlesztendő Járások** fejlesztési terület kijelölése. A térség közlekedésföldrajzi szempontból elzárt területen van. A vármegye középső részén az M9 gyorsforgalmi út megépülését követően, továbbá az M60-as gyorsforgalmi út kiépülése Barcs térségében tudja a területet közlekedésszel feltárni, jobban bekapcsolni a gazdaság vérkeringésébe. A terület **elzártságát a vármegyét délről határoló Horvát-Magyar határ is okozza, amely jelenleg Schengeni határszakasz.** Jelentős változást hozhat Horvátország jövőbeni csatlakozása a Schengeni övezethez. A térséget délről és egyben Magyarországot is a Dráva folyó határolja, amely a gyorsan fejlődő aktív turisztika egyik fontos útvonala. Az **Eurovelo vasfüggöny útvonala** is segítheti a térség turizmusát, továbbá az azt kiegészítő a tervezett horvátországgal párhuzamos **Dráva-menti országos kerékpárhálózati vonal.** **A vármegyén belül a Dráva-mente a többpólusú turisztikai fejlesztés másik súlypontja.** A két járásszékhely, **Barcs és Csurgó a szolgáltatási központ mellett a foglalkoztatás növelés, az ipartelepítés fókuszában is van,** amely révén a térségben tapasztalható országos átlag alatti foglalkoztatási helyzet javítható.

LHH térség megnevezése	1. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	2. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ESZA+) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg	3. prioritásra tervezett keretösszeg (összesen) (Ft)	6. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	LHH-ra tervezett ERFA keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett ESZA+ keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett keretösszeg összesen (Ft)
Barcsi járás									
Csurgói járás									
	3 800 057 649	1 392 891 548	1 000 000 000	2 186 741 975	3 186 741 975	1 839 995 260	9 219 686 432	1 000 000 000	10 219 686 432

Korlátozó feltétel OP alapján:	Vármegyétől javasolt OP alapján (Ft)	Vármegye által tervezett (Ft)	Vármegye által tervezett (%)
A vármegyékre jutó indikatív forráskeretnek legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokra (36 LHH járás) szükséges irányítani.	7 873 700 000	10 219 686 432	12,98%

Somogy vármegyében **egyetlen olyan település van, amely kiemelkedik a vármegye települései közül. Kaposvár a vármegyeszékhely funkció mellett több szempontból súlyponti helyzetben van. A vármegye lakosságának a 19,9%-a él itt, 2020. január 1-jén 62 611 fő.** A vármegyében még négy település van, amely lakosságszáma meghaladja a tízezer főt: Siófok (25043 fő), Marcali (11380 fő), Barcs (10843 fő), Nagyatád (10392 fő). **Kialakult, jelentősebb agglomerációs területe a vármegyeszékhely Kaposvárnak van, amely folyamatosan növekszik.**

Kaposvár és a várostérsége közti viszony fejlesztéspolitikai szempontból jelenleg kiegyensúlyozatlan, erősen Kaposvár dominanciájú. Kaposvár gazdasági vonzása jelenleg alig terjed túl saját közigazgatási határain. Kaposvár várostérsége ezért a vármegye belső periferiájával hasonló karakterű, azzal alkot belső kohézióval bíró térséget. A fejlesztéspolitika területi szereplői szempontjából ezt a térstruktúrát széles körű konszenzus övezi.

A Kaposvár – Dombóvár vonal mentén a vármegyeszékhely hatása a szomszédos Tolna megyére is kiterjed. Kaposvár a **vármegyei iparfejlesztés, kutatásfejlesztés súlypontja, ahol minden vármegyeszékhelyekre jellemző szolgáltatás, közszolgáltatás megtalálható. A város ipara dinamikusan fejlődik, a vármegyében egyre több lakó számára biztosítva stabil megélhetést. Kaposvár jelentős tapasztalatokkal rendelkezik a korábbi projektek során alkalmazott technológiák fenntarthatósága, az új technológiák, a befektetés ösztönzés, a fejlesztések település működésével történő összehangolása, átfogó településfejlesztés és üzemeltetés területeken. Továbbá Kaposvár kiépült, jelentős tapasztalatokkal rendelkező projekt előkészítési, menedzselési kapacitással rendelkezik. Ezen szempontok mindegyikének Kaposvár felelt meg, emiatt Kaposvár egyedül került be az ERFA 11. cikk alapján kiemelt városok körébe, lehetőséget kapva arra, hogy az integrált településfejlesztési stratégiája alapján részesüljön fejlesztési forrásokban.**

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Kaposvár Megyei Jogú Város	80 000 000	6 631 796 072	1 574 000 000		1 824 600 000	2 988 203 928	1 950 000 000	13 224 000 000	1 824 600 000	15 048 600 000
								-	-	-
								-	-	-
Összesen	80 000 000	6 631 796 072	1 574 000 000	-	1 824 600 000	2 988 203 928	1 950 000 000	13 224 000 000	1 824 600 000	15 048 600 000

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
								-	-	-
								-	-	-
								-	-	-
Összesen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Fenntartható város	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)
	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Állami alap- és középiskolák köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: 4-5 számjegyű utak fejlesztésére tervezett forrás (Ft)
			650 000 000	0
Összesen	0	0	650 000 000	0

5 Az ITP 2021-27 fejlesztési célterületeinek kijelölése - A vármegyei forrásfelhasználási módok

5.1 Fenntartható városfejlesztés

A fenntartható városfejlesztési forrásfelhasználási módba 1 település került: Kaposvár

A fenntartható vármegyei városfejlesztési TOP Plusz forráskeret: **15 048 600 000 Ft**

A rendelkezésre álló források az egyes prioritásokon belül az alábbiak szerint oszlanak meg:

- TOP_Plusz-1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása: 80 000 000 Ft
- TOP_Plusz-1.3.2 Fenntartható városfejlesztés: 6 631 796 072 Ft
- TOP_Plusz-2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság: 1 574 000 000 Ft
- TOP_Plusz-3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA): 2 988 203 928 Ft

Kaposvár Megyei Jogú Város által elkészített TOP_Plusz Városfejlesztési Programterv alapján az alap- és középiskolák oktatási intézmények korszerűsítésére elkülönített keretösszeg 650 000 000 Ft.

- TOP_PLUSZ- 6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés: 1 950 000 000 Ft
- **ERFA összesen: 13 224 000 000 Ft**
- TOP_Plusz-3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések: 1 824 600 000 Ft
- **ESZA összesen: 1 824 600 000 Ft**

A megyei jogú város által kidolgozásra kerülő TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) tartalmazza az ITP-ben rögzített kereteket.

A Somogy Vármegyei Önkormányzat a Somogy Vármegyei Önkormányzati Hivatal

segítségével a területfejlesztési program készítése kapcsán többször egyeztetett Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzatával. A megyei területfejlesztési program kapcsán folytatott egyeztetések alapján megkaptuk a város 2021-2027-es uniós ciklusra tervezett fejlesztési elképzeléseit, amelyek figyelembe vételével készítettük a területfejlesztési stratégia és operatív programrészt. A teljes tervezés elve alapján ezen projektötlet gyűjtések a TOP_Plusz kereteit és lehetőségeit meghaladták.

A projektgyűjtést követően Kaposvárral így volt további egyeztetés, amely révén megkaptuk a szűkített, TOP_Plusz forráskeretbe szánt elképzeléseket.

A TOP_Plusz-2. sz. prioritáson belül jelenik meg új felhívás TOP_Plusz-2.1.6 (Fenntartható energiahatékonyság) címmel, amelyre forrás allokálható a rendelkezésre álló források tekintetében. Energhatékonsági beruházásoknál vissza nem térítendő támogatás a 290/2014 (XI.26.) Korm.rendelet szerinti kedvezményezett járásokban, valamint az 5000 fő alatti településeken megvalósuló fejlesztések esetében adható.

A TOP_Plusz-2.1.6 sz. „Fenntartható energiahatékonyság” (kombinált) intézkedésre jelen módosítás keretében nem került forrás allokálásra a felmerült fejlesztési igények figyelembevételével.

TOP_Plusz-6.2.1-21 azonosítószámmal „Fenntartható versenyképes városfejlesztés” címmel jelent meg pályázati felhívás.

Kaposvár agglomerációs területe a folyamatban lévő ipari fejlesztések és a tervezett közlekedésfejlesztések együttes hatására várhatóan változni fog. Ez mind a terület lehatárolásra, mind az együttműködés jelenlegi formáira hatással lesz. A fenntartható városfejlesztés és az ezen forrásfelhasználási módba nem tartozó területek fejlesztései közötti összhang is része volt a vármegyei településenként lefolytatott egyeztetéseknek.

Somogy vármegye a területi tervezés során úgy határozott, hogy a fenntartható városfejlesztés területi kategórián belül csak Kaposvár Megyei Jogú Város került az intézkedésbe bevonásra.

5.2 Földrajzi célterületek

A földrajzi célterület felosztás során egyetlen település sem maradt ki, a fenntartható város és a három fejlesztési térség hézagmentesen lefedti Somogy vármegye teljes területét.

5.2.1 Balaton Kiemelt Üdülőkörzet

A földrajzi célterület települései: 70 település

Ádánd, Andocs, Bábonymegyer, Balatonberény, Balatonboglár, Balatonendréd, Balatonfenyves, Balatonföldvár, Balatonkeresztúr, Balatonlelle, Balatonmárfürdő, Balatonőszöd, Balatonszabadi, Balatonszárszó, Balatonszemes, Balatonszentgyörgy, Balatonújlak, Balatonvilágos, Bálványos, Buzsák, Csömend, Fonyód, Főnyed, Gamás, Gyugy, Hács, Hollád, Kapoly, Karád, Kerek, Kéthely, Kisberény, Köröshegy, Kötcse, Látrány, Lengyeltóti, Lulla, Marcali, Nagyberény, Nagycsepely, Nikla, Nyim, Ordacsehi, Öreglak, Pusztaszemes, Ságvár, Sávoly, Sérsekszőlős, Siófok, Siójut, Som, Somogybabod, Somogymeggyes, Somogysámson, Somogyszentpál, Somogytúr, Somogyvár, Szántód, Szegerdő, Szólád, Szőlősgyörök, Tab, Tásk, Teleki, Tikos, Torvaj, Visz, Vörs, Zala, Zamárdi

A földrajzi célterület TOP Plusz forráskerete: 20 356 498 674 Ft

Ebből ERFA 19 181 514 298 Ft

ESZA: 1 174 984 376 Ft

A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet esetében kiegészítő forrás betervezése vált lehetővé 2 131 288 344 Ft összegben, amelyet kizárólag az 1. prioritás keretén belül szükséges felhasználni. Tekintettel a beérkezett települési igényekre és a rendelkezésre álló forrásokra a területi szereplő a keretemelítés összegét a TOP-Plusz-1.2.1-21 azonosítószámú „Élhető települések” c. felhívás keretösszegére alakította.

További átcsoportosítás érinti a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet vonatkozásában a TOP_Plusz-2.1.1-21 azonosítószámú „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” c. felhívást, tekintettel arra, hogy a Somogy vármegyében fejlesztendő gyógyfürdők számbavétele megtörtént. Az előzetesen meghatározott és felhasználni kívánt forrás mértéke a BKÜ ffm-en nem elegendő, így átcsoportosítás kezdeményezése vált szükségessé. Az átcsoportosítás során a TOP_Plusz-2.1.1-21 azonosítószámú „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” c. felhívás esetében a fejlesztendő vidéki térségről 60 007 109 Ft fejlesztési forrás átcsoportosítása megtörtént.

A TOP_Plusz-6.1.2 azonosítószámú „A 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése” c. felhívás esetében 119 282 Ft átcsoportosítása volt szükséges a TOP_Plusz-6.1.1. azonosítószámú „Helyi gazdaságfejlesztés” c. felhívás Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területi egységéről, tekintettel a felhasznált és támogatási szerződéssel rendelkező források mértékére.

5.2.2 Komplexen Fejlesztendő Járások

A földrajzi célterület települései: 44 település

Babócsa, BARCS, Bélavár, Berzence, Bolhó, Csokonyavisonta, CSURGÓ, Csurgónagymarton, Darány, Drávagárdony, Drávatamási, Gyékényes, Heresznye, Homokszentgyörgy, Iharos, Iharosberény, Inke, Istvándi, Kálmánca, Kastélyosdombó, Komlósd, Lad, Lakócsa, Őrtilos, Patosfa, Péterhida, Pogányszentpéter, Porrog, Porrogszentkirály, Porrogszentpál, Potony, Rinyaújlak, Rinyaújnép, Somogyaracs, Somogybükksőd, Somogyicsicsó, Somogyudvarhely, Szentá, Szentborbás, Szulok, Tótújfalu, Vízvár, Zákány, Zákányfalu

A földrajzi célterület TOP Plusz forráskerete: 10 219 686 432 Ft

Ebből ERFA: 9 219 686 432 Ft

ESZA: 1 000 000 000 Ft

5.2.3 Fejlesztendő vidéki térség

A földrajzi célterület települései: 131 település

Alsóbogát, Bakháza, Bárdudvarnok, Baté, Bedegkér, Beleg, Bodrog, Bolhás, Bonnya, Böhönye, Bőszénfa, Büssü, Csákány, Cserénfa, Csoma, Csombárd, Csököl, Ecseny, Edde, Felsőmocsolád, Fiad, Fonó, Gadács, Gadány, Gálosfa, Gige, Gölle, Görgeteg, Hajmás, Háromfa, Hedrehely, Hencse, Hetes, Hosszúvíz, Igal, Jákó, Juta, Kadarkút, Kánya, Kaposfő, Kaposgyarmat, Kaposhomok, Kaposkeresztúr, Kaposmérő, Kaposújlak, Kaposszerdahely, Kára, Kaszó, Kazsok, Kelevíz, Kercseliget, Kisasszond, Kisbajom, Kisbárapáti, Kisgyalán, Kiskorpád, Kőkút, Kutas, Lábod, Libickozma, Magyaratád, Magyarreges, Mernye, Mesztegnyő, Mezőcsokonya, Mike, Miklósi, Mosdós, Nágocs, Nagyatád, Nagyabajom, Nagyberki, Nagykorpád, Nagyszakácsi, Nemesdéd, Nemeskislalud, Nemesvid, Orci, Osztopán, Ötvöskőnyi, Pálmajor, Pamuk, Patalom, Patca, Polány, Pusztakovácsi, Rákai, Rinyabesenyő, Rinyakovácsi, Rinyaszentkirály, Sántos, Segesd, Simonfa, Somodor, Somogyacsa, Somogyaszaló, Somogydöröcske, Somogyegres, Somogyfajsz, Somogygeszti, Somogyjád,

Somogysárd, Somogysimonyi, Somogyszil, Somogyszob, Somogyvámos, Somogyzsitfa, Szabadi, Szabás, Szenna, Szentbalázs, Szentgálóskér, Szenyér, Szilvásszentmárton, Szorosad, Szökedencs, Tapsony, Tarany, Taszár, Tengőd, Törökkoppány, Újvárfalva, Varásló, Várda, Vése, Visnye, Zics, Zimány, Zselickisfalud, Zselickislak, Zselicszentpál

A földrajzi célterület TOP Plusz forráskerete: 17 346 892 299 Ft

Ebből ERFA: 15 626 476 675 Ft

ESZA: 1 720 415 624 Ft

Az ITP 2.0. verziójában a fejlesztendő vidéki térség forráskerete 3 219 954 522 Ft volt, míg a 3.0. verzió szerint az átcsoportosítást követően az ffm keretösszege 3 044 981 014 Ft. Jelen módosítás keretében az adott ffm keretösszege 2 984 973 905 Ft-ra módosul.

A TOP_Plusz-2.1.1. azonosítószámú „önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” c. prioritás keretében a támogatói döntések következtében forrásátcsoportosítás volt szükséges az egyes forrásfelhasználási módok között. A prioritás keretösszege nem változott.

Új felhívásként jelenik meg a TOP_Plusz-1.2.4 „Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása” c. program, amelynek célja, hogy a deszegregációt támogassa pilot program keretében, amely kifejezetten az integrált területen lévő bérlakások felújítására irányul annak érdekében, hogy a szegregátumokból a családok beköltözhesse az ezekre a területekre.

A szociális célú városrehabilitáció célú projektekben alapvető elvárás lett a deszegregáció megvalósítása a program keretében a szegregált területen élő hátrányos helyzetű lakosok egy része a város integrált területére kell, hogy költözzön, ezzel csökkentve a meglévő szegregátum, veszélyeztetett terület méretét, lakos- és lakásszámát. Jelen módosítás keretében Somogy vármegye forrást nem allokál az intézkedésre a felmerült fejlesztési igények figyelembevételével.

A TOP_Plusz-2.1.1-21 azonosítószámú „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” c. felhívás keretösszege 2 131 288 344 Ft-tal megemelésre került, amely forrás kizárólag gyógyfürdők és fürdők energetikai korszerűsítésére fordítható majd, összegét a forrásallokációs tábla tartalmazza. A területi szereplő olyan szakaszhatár nyitását határozott meg, amelyben a keretösszeg felhasználására kizárólag a gyógyfürdők és fürdők nyújthatnak be támogatási kérelmet.

A megemelt keretösszeg az alábbiak szerint került allokálásra az egyes fejlesztési célterületek között:

- Balaton Kiemelt Üdülőkörzet kerete: 2 553 422 891 Ft-ra változott, így a gyógyfürdők és fürdők energetikai fejlesztésére fordítható forrás 900 000 000 Ft;
- Fejlesztendő vidéki térség kerete: 2 984 973 905 Ft-ra változott, így a gyógyfürdők és fürdők energetikai fejlesztésére fordítható forrás 881 288 344 Ft;
- Komplexen fejlesztendő járáskor kerete: 1 392 891 548 Ft-ra, amely nem változott, azonban a gyógyfürdők és fürdők energetikai fejlesztésére fordítható forrás 350 000 000 Ft-ra módosul.

A gyógyfürdők és fürdők energetikai korszerűsítésére TOP_Plusz-2.1.1-21 felhívásra jogosult gyógyfürdők listáját / térképét Budapest Főváros Kormányhivatalának országos nyilvántartása az engedélyezett gyógyfürdőkről c. dokumentum, valamint a Magyar Turisztikai Ügynökség által kiadott Turizmus 2.0 c. dokumentum tartalmazza. Utóbbi dokumentum alapján azon fürdők/gyógyfürdők jogosultak fejlesztési forrásban részesülni, amelyek nem nemzetközi jelentőségűek. Somogy vármegyében az alábbi gyógyfürdők energetikai korszerűsítése tervezett: Barcs, Buzsák, Igal, Marcali, Nagyatád.

A TOP_Plusz-2. sz. prioritáson belül jelennek meg új felhívások TOP_Plusz-2.1.4 (Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)), valamint TOP_Plusz-2.1.6 (Fenntartható energiahatékonyság) címmel, amelyekre forrás allokálható a rendelkezésre álló források tekintetében. Energiahatékonysági beruházásoknál vissza nem térítendő támogatás a 290/2014 (XI.26.) Korm.rendelet szerinti kedvezményezett járásokban, valamint az 5000 fő alatti településeken megvalósuló fejlesztések esetében adható. Az intézkedésekre nem kerül forrás allokálásra jelen módosítás keretében, tekintettel a felmerült igényekre.

Az Operatív Program elfogadását követően a TOP_Plusz-1.2.4 azonosítószámú „Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)” c. program új felhívásként jelenik meg, amely intézkedésre forrás nem került allokálásra a fennálló forráshiány miatt.

A TOP_Plusz-1.2.2 azonosítószámú „Szociális célú városrehabilitáció (ERFA), a TOP_Plusz-3.1.2 azonosítószámú „Szociális célú városrehabilitáció (ESZA)” c., valamint a TOP_Plusz-6.1.1. azonosítószámú „Helyi gazdaságfejlesztés” c. intézkedések esetében a Komplexen fejlesztendő járások területi egysége nem került forrás allokálásra, tekintettel arra, hogy azon települések, amelyek jogosultak lennének támogatási kérelmet benyújtani az érintett felhívásokra, már a 2014-2020-as tervezési időszakban a TOP keretében a tervezett beruházásaikat megvalósították, további fejlesztési igény nem jelentkezett.

5.3 Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási módja

A **„Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című TOP Plusz 3.1.1-21 kódszámú** felhívás tervezet alapján önállóan kizárólag a vármegyei önkormányzatok nyújthatnak be pályázatot, amely alapján e forrás kiemelt kedvezményezettje Somogy Vármegye Önkormányzata. Az önkormányzat a Somogy Vármegyei Kormányhivatallal együttműködve, a helyi igények alapján tudja a forrást felhasználni a hátrányos helyzetű lakosság felzárkóztatására, foglalkoztatásának elősegítésére, támogatva a szociális gazdaságot. A paktum keretében kiemelt vármegyei cél, hogy a Somogy Társadalmi Felemelkedéséért Nonprofit Kft. keretein belül egy vármegyei gazdaság-fejlesztési részleg jöjjön létre, amely az alábbi tevékenységeket végezné:

- vármegyei szintű befektetés-ösztönző és piacra jutást segítő rendszer kialakítása és működtetése, összehangolva az üzleti infrastruktúra fejlesztési beavatkozásokkal, okos város, okos vidék programokkal;
- vármegyei szintű vállalati tanácsadási program megvalósítása;
- Gazdaságfejlesztési projektek előkészítése, mentorálása, közösségi integrálása, kísérleti fejlesztések előkészítése, megvalósítása;
- a több vármegyét érintő Dráva-menti perifériális térség komplex gazdaság-fejlesztési programjának kidolgozása.

Az előzetes Integrált Területi Programban allokált vármegyei foglalkoztatási paktum kerete (4 500 000 000 Ft) csökkentésre került a TOP-Plusz 3.1.3-21 azonosítószámú „Helyi humán fejlesztések” c. felhívásra allokált forráshoz hasonlóan, amely csökkentések összegét a TOP-Plusz-3.3.3-21 azonosítószámú „Köznevelési infrastruktúra fejlesztések” c. felhívásra volt szükséges átcsoportosítani.

A megyei foglalkoztatási paktumra tervezett forrás: 3 503 000 000 Ft

A TOP_Plusz-3.1.1-21 felhíváson végrehajtott keretcsökkentés országosan egységes módszertan alapján történt, azon módosításra nem volt lehetőség.

Az elfogadott OP-t követően az 1. sz. prioritás csak a TOP_Plusz-1.1.1 azonosítószámú

„Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás” c. pályázati felhívást tartalmazza a jövőben, amely vármegyei koordinációval valósulhat meg. Jelenleg forrás nem kerül allokálásra az adott intézkedés vonatkozásában, tekintettel a fennálló forráshiányra. Ennek következtében a már megjelent felhívások (gazdaságfejlesztés, turizmus, 4-5 számjegyű útfejlesztés) kódszáma is változik az alábbiak szerint.

A „4 és 5 számjegyű utak fejlesztése” című TOP-Plusz 6.1.2-21 kódszámú felhívás tervezet alapján a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 573) és a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (GFO 114) jogosult pályázatot benyújtani. A Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel, mint az állami tulajdonú 4 és 5 számjegyű utak útkezelőjével a tervezést megalapozó egyeztetések folytak.

A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a TOP Plusz 1. és 6. prioritások együttes keretösszegének legfeljebb 15%-a fordítható, a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járások területén. Somogy vármegye a fejlesztések tervezése során a jogszabályban meghatározott Somogy vármegyében meghatározott nem kedvezményezett járásban fejlesztést nem tervezett, így módosítást nem szükséges végrehajtania a forrásfelhasználás tervezése során. A tervezett fejlesztések a fejlesztendő és a komplexen fejlesztendő járásokban valósulnak meg.

A 4 és 5 számjegyű utak fejlesztésére tervezett forrás: 5 414 999 282 Ft

A TOP_Plusz-6.1.2 azonosítószámú „A 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése” c. felhívás esetében 119 282 Ft átcsoportosítása volt szükséges a TOP_Plusz-6.1.1. azonosítószámú „Helyi gazdaságfejlesztés” c. felhívás Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területi egységéről, tekintettel a felhasznált és támogatási szerződéssel rendelkező források mértékére.

A **„Helyi humán fejlesztések”** keretből Somogy Vármegye Önkormányzata is valósít meg projektet a teljes keret 7,7%-át kitevő forrásból olyan programot, amely a vármegye egészének az érdekeit szolgálja, amely nem lokális jelentőségű. A felhívás keretében lehetőség van a Megyei Esélyteremtő Programok felülvizsgálatára is, melyre külön forrás kerül elkülönítésre a vármegyék esetében.

Az egyéb ESZA Plusz tervezett kiemelt kedvezményezett keret: 300 000 000 Ft

A **„Köznevelések fejlesztése” című TOP-Plusz-3.3.3-21 kódszámú** felhívás tervezet alapján Somogy vármegye tankerületei jogosultak részben pályázatot benyújtani. E felhíváson belüli a tankerületek részére tervezett forrás 3 861 900 000 Ft. További 429 100 000 Ft fejlesztési forrás került allokálásra ezen intézkedésen a Komplexen fejlesztendő járások területi egységekre, amely fejlesztési forrásra tankerületen kívüli szervezet jogosult pályázatot benyújtani. A jövőben megjelenő pályázati felhívásra nem állami fenntartóként egyházak vagy nemzetiségi önkormányzatok is jogosultak lesznek támogatási kérelmet benyújtani, azonban a települési önkormányzatoknak, mint tulajdonosoknak erre nem lesz lehetőségük.

A TOP_Plusz-3.3.3-21 forráskeret felhasználásának tervezésénél oly módon volt szükséges tervezni, hogy a program a **36 komplex programmal** fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja **az alap- és középfokú köznevelési intézmények fejlesztésére tervezett, TOP_Plusz keretösszeg legalább 15%-át**. Somogy vármegye esetében a Barcsi és a Csurgói járás esetében volt szükséges figyelembe venni a meghatározott küszöbértéket.

További szempont, hogy a program **az alap és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett források legalább 90%-át az állami intézmények támogatására fordítja**. Magán oktatási intézményeket nem támogat.

A **TOP Plusz-6.1.4 azonosítószámú „Aktív turizmus fejlesztés”** c. intézkedés keretében Somogy vármegye esetében 2 685 423 313 Ft fejlesztési forrás áll rendelkezésre. A

vármegye esetében számbavételre kerültek a fennálló turisztikai desztinációk, amelyek nevesítve a Balaton Kiemelt Üdülőkörzete, a Zselic és a Dráva térsége. A területi szereplő olyan aktív turisztikai beruházásokat kíván megvalósítani, amelyek egész éven át működtethetők, nem szezonális jellegűek. Tekintettel arra, hogy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet egy adott kiemelt turisztikai desztináció, a TOP_Plusz forrásokon kívül további turisztikai támogatások bevonására jogosult. Ezt figyelembe véve a Somogy Vármegyei Önkormányzat két kiemelt eljárásrendű komplex projektet kíván megvalósítani 2 435 423 313 Ft összegben egyrészt a Zselic, másrészt a Dráva térségében.

A Zselic térségében, olyan fejlesztést kíván megvalósítani, amely egyrészt a lovas-, másrészt a gyalogos turizmus fellendülését célozza meg, azzal, hogy támaszkodik a meglévő és államilag fejlesztendő kerékpáros turizmusra is. A projekt keretében lovas- és egyben gyalogos túraútvonalak, pihenőhelyek és egyéb infrastrukturális élményelemek kerülnek létrehozásra.

A Dráva térsége esetében jelentős változást hozott Horvátország csatlakozása a schengeni övezethez. A térséget délről a Dráva folyó határolja, amely gyorsan fejlődő, aktív turisztika egyik fontos útvonala. Az Eurovelo vasfüggöny útvonala is segítheti a térség turizmusát, továbbá az azt kiegészítő a tervezett horvátországgal párhuzamos Dráva-menti országos kerékpárúthálózati vonal. A Dráva térségében a már meglévő kerékpáros infrastruktúrára és a részben már működő vízi turisztikai szolgáltatásokra épülő fejlesztési elképzelések valósulhatnak meg. A projektben számos települési önkormányzat és szakmai szervezet vesz részt.

Standard eljárásrendű projektek megvalósítására 250 000 000 Ft áll rendelkezésre.

5.4 Fejlesztési cél forrásfelhasználási mód

Új fejlesztési célként jelenik meg a TOP_Plusz-6.1.4 prioritás keretében az aktív turizmus fejlesztése. A felhívás keretén belül az alábbi területeken lehet projekteket megvalósítani az előzetesen tervezett 250 000 000 Ft rendelkezésre álló forrásból:

1. Aktív turisztikai hálózatok fejlesztése
2. Országos jelentőségű, egyedi aktív- és ökoturisztikai fejlesztések
3. Nemzeti parkok, többségében állami tulajdonú erdőgazdaságok, natúrparkok, geoparkok komplex ökoturisztikai infrastrukturális fejlesztései
4. Állami tulajdonú kisvasutak, erdei vasutak (kizárólag keskeny nyomtávú) turisztikai infrastruktúrájának fejlesztése
5. Példaértékű aktív- és ökoturisztikai beruházások és kapcsolódó egységes aktív- és ökoturisztikai szolgáltatásfejlesztés.

A tervezett keretösszeg kizárólag megyei standard eljárásrendben kerülhet felhasználásra, fenntartható városfejlesztés keretében nem tervezhető.

A tervezett projektek megvalósítása az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ bevonásával valósulhatnak meg.

A TOP_Plusz-6.1.4 azonosítószámú „Aktív turizmus fejlesztés” c. intézkedés keretében Somogy vármegye esetében 2 685 423 313 Ft fejlesztési forrásból 250 000 000 Ft standard eljárásrendű, míg 2 435 423 313 Ft kiemelt eljárásrendű projektek támogatására áll rendelkezésre. Az elfogadott Operatív Program alapján a prioritások elnevezése változott, új intézkedések jelentek meg. Bevezetésre került egy új 6. számú prioritás, amely az 1. prioritás 1.1 intézkedésére tervezett felhívásokat tartalmazza.

TOP_Plusz felépítése az alábbi az elfogadott operatív program alapján:

Módosított TOP_Plusz prioritások		
Prioritás	Intézkedés	Felhívás
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás
	1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	1.2.1 Élhető települések
		Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése
		Csapadékvíz
		Kerékpárút
		1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)
		1.2.3 Belterületi utak fejlesztése
		1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)
	1.3 Fenntartható városfejlesztés	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása
		1.3.2 Fenntartható városfejlesztés
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	2.1 Klímabarát vármegye	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése
		2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság
		2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)
		2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések

		3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)
		3.1.3 Helyi humán fejlesztések
	3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések
	3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése
		Bölcsődei fejlesztés
		Óvodai fejlesztés
		3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése
		Egészségügyi alap-és szakrendelés
		Szociális alapszolgáltatás
		3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése
	3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés
		6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése
		6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés
		6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése
	6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés

Jelen módosításhoz kapcsolódó forrásallokálást az alábbi táblázat tartalmazza:

Vármegye:	Somogy								
Vármegyei keretösszeg összesen (1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat alapján) (Ft) (B2+J6):	78 737 000 000								
Alapadattábla (Nem módosítható)									
1. prioritás keretösszege (Ft)	2. prioritás keretösszege (Ft)	3. prioritás keretösszege (ESZA+) (Ft)	3. prioritás keretösszege (ERFA) (Ft)	3. prioritás keretösszege (összesen) (Ft)	6. prioritás (Ft)	Vármegyei ERFA összesen (Ft)	Vármegyei ESZA összesen (Ft)	Vármegyei keretösszeg összesen (Ft)	
vármegye	30 365 436 488	8 505 288 344	9 523 000 000	12 079 203 928	21 602 203 928	18 264 071 240	69 214 000 000	9 523 000 000	78 737 000 000

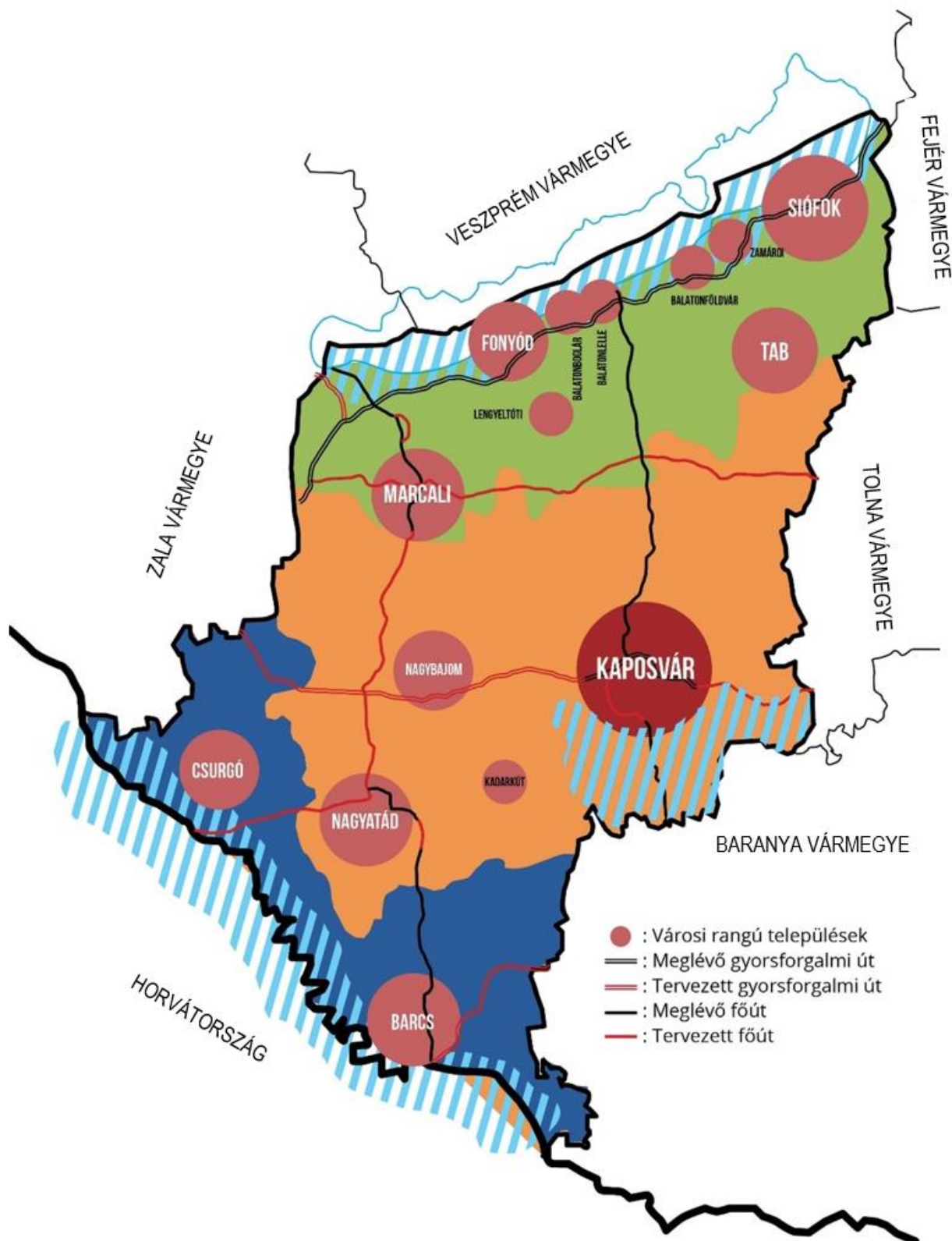
Tervezési tábla															
Prioritás	Prioritás keretösszege (Ft)	Intézkedés	Intézkedés forráskerete (Ft)	Felhívás	Felhívás/Tématerület forráskerete (Ft)	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztendő Vidéki Térség forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Komplexen Fejlesztendő Járások forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Kiemelt kedvezményezett (Magyar Közút, Vármegyei Önkormányzat, Tankerületi Központok) forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód	Forrásfelhasználási módok keretösszege összesen (Ft) (Meg kell egyeznie az "F" oszlop adataival)		
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	30 365 436 488	1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	-	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
			1.1 összesen	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
		1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	23 653 640 416	1.2.1 Élhető települések	22 703 668 619	9 631 288 344	9 372 320 000	3 700 060 275	-	-	-	-	-	22 703 668 619	
				Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése	6 500 000 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
				Csapadékvíz	5 600 000 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
				Kerékpárút	3 500 000 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
				1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	599 939 725	299 939 725	300 000 000	-	-	-	-	599 939 725			
				1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	350 032 072	200 000 000	50 034 698	99 997 374	-	-	-	350 032 072			
				1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	-	-	-	-	-	-	-	-			
				1.2 összesen:	23 653 640 416	10 131 228 069	9 722 354 698	3 800 057 649	-	-	-	23 653 640 416			
		1.3 Fenntartható városfejlesztés	6 711 796 072	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	80 000 000	80 000 000	-	-	-	-	-	-	-	80 000 000	
				1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	6 631 796 072	6 631 796 072	-	-	-	-	-	-	-	6 631 796 072	
				1.3 összesen	6 711 796 072	6 711 796 072	-	-	-	-	-	-	-	6 711 796 072	
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	8 505 288 344	2.1 Klimabarát vármegye	8 505 288 344	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	6 931 288 344	2 553 422 891	2 984 973 905	1 392 891 548	-	-	-	-	6 931 288 344		
				2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	1 574 000 000	1 574 000 000	-	-	-	-	-	-	-	1 574 000 000	
				2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált- projektelőkészítés)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
				2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
				2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált- projektelőkészítés)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
				2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
				2.1 összesen	8 505 288 344	1 574 000 000	2 553 422 891	2 984 973 905	1 392 891 548	-	-	-	-	8 505 288 344	
				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	21 602 203 928	3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	7 698 400 000	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	3 503 000 000	-	-	-	3 503 000 000	-	-	-	3 503 000 000		
				3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	299 984 376	174 984 376	125 000 000	-	-	-	-	299 984 376			
				3.1.3 Helyi humán fejlesztések	3 895 415 624	1 000 000 000	1 595 415 624	1 000 000 000	300 000 000	-	-	3 895 415 624			
				3.1 összesen	7 698 400 000	1 174 984 376	1 720 415 624	1 000 000 000	3 803 000 000	-	-	7 698 400 000			
		3. 2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	1 824 600 000	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	1 824 600 000	1 824 600 000	-	-	-	-	-	-	-	1 824 600 000	
				3.2 összesen	1 824 600 000	1 824 600 000	-	-	-	-	-	-	-	1 824 600 000	
		3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	9 091 000 000	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	2 297 185 330	867 549 569	502 232 106	927 403 655	-	-	-	-	-	2 297 185 330	
				Bölcsődei fejlesztés	925 990 841	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
				Óvodai fejlesztés	1 371 194 489	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
				3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	2 502 814 670	1 077 984 497	594 591 853	830 238 320	-	-	-	-	2 502 814 670		
				Egészségügyi alap- és szakrendelés	802 814 670	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
				Szociális alapszolgáltatás	1 700 000 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
				3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	4 291 000 000	-	-	429 100 000	3 861 900 000	-	-	-	4 291 000 000		
				3.3 összesen:	9 091 000 000	1 945 534 066	1 096 823 959	2 186 741 975	3 861 900 000	-	-	-	9 091 000 000		
		3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	2 988 203 928	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	2 988 203 928	2 988 203 928	-	-	-	-	-	-	-	2 988 203 928	
				3.4 összesen	2 988 203 928	2 988 203 928	-	-	-	-	-	-	-	2 988 203 928	
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	18 264 071 240	6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	16 314 071 240	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	1 633 505 732	789 264 828	844 240 904	-	-	-	-	-	1 633 505 732		
				6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	5 414 999 282	-	-	-	5 414 999 282	-	-	-	5 414 999 282		
				6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	6 580 142 913	3 762 064 444	978 083 209	1 839 995 260	-	-	-	6 580 142 913			
				6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	2 685 423 313	-	-	-	2 435 423 313	250 000 000	-	2 685 423 313			
				6.1 összesen	16 314 071 240	4 551 329 272	1 822 324 113	1 839 995 260	7 850 422 595	250 000 000	-	16 314 071 240			
		6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	1 950 000 000	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	1 950 000 000	1 950 000 000	-	-	-	-	-	-	-	1 950 000 000	
				6.2 összesen	1 950 000 000	1 950 000 000	-	-	-	-	-	-	-	1 950 000 000	
				Összesen					78 737 000 000	15 048 600 000	20 356 498 674	17 346 892 299	10 219 686 432	15 515 322 595	250 000 000

Felhívás	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Forrásfelhasználás módok szerinti megbontás		
		Balaton Kiemelt Üdülőkörzet forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztendő Vidéki Térség forrásfelhasználási mód keretösszege	Komplexen Fejlesztendő Járások forrásfelhasználási mód keretösszege
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2 131 288 344	900 000 000	881 288 344	350 000 000
2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)		-	-	-
Összesen	2 131 288 344	900 000 000	881 288 344	350 000 000

TOP_Plusz felhívásonként területi források:

Prioritás	Intézkedés	Felhívás	Forrásfelhasználási mód					Fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)
			I. (Fenntartható városfejlesztés) keretösszege (Ft)	II. (Balaton Kiemelt Üdülőkörzet) keretösszege (Ft)	III. (Fejlesztendő Vidéki Térség) keretösszege (Ft)	IV. (Komplexen Fejlesztendő Járások) keret-összege (Ft)	V. (Kiemelt kedvezményezett) keretösszege (Ft)	
		Lakosság arány 2020.01.01-jén:	19,9049%	37,9673%	29,5266%	12,6012%		
1. prioritás: Élhető vármegye	1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	0	0	0	0	0	0
		1.2.1 Élhető települések	0	9 631 288 344	9 572 320 000	3 700 060 275	0	0
	1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	1.2.2 Szociális városrehabilitáció (ERFA)	0	299 599 725	300 000 000	0	0	0
		1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	0	200 000 000	50 034 698	99 997 374	0	0
		1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	0	0	0	0	0	0
		Összesen:	0	10 131 228 069	9 722 354 698	3 800 057 649	0	0
	1.3 Fenntartható városfejlesztés	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	80 000 000	0	0	0	0	0
		1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	6 631 796 072	0	0	0	0	0
		Összesen:	6 711 796 072	0	0	0	0	0
2. prioritás: Klímabarát vármegye	2.1 Klímabarát vármegye	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	0	2 553 422 891	2 984 973 905	1 392 891 548	0	0
		2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	1 574 000 000	0	0	0	0	0
		2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	0	0	0	0	0	0
		2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	0	0	0	0	0	0
		Összesen:	1 574 000 000	2 553 422 891	2 984 973 905	1 392 891 548	0	0
3. prioritás: Gondoskodó megye	3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+elemei)	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	0	0	0	0	3 503 000 000	0
		3.1.2 Szociális városrehabilitáció	0	174 984 376	125 000 000	0	0	0
		3.1.3 Helyi humán fejlesztések	0	1 000 000 000	1 595 415 624	1 000 000 000	300 000 000	0
	3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+elemei)	Összesen:	0	1 174 984 376	1 720 415 624	1 000 000 000	3 803 000 000	0
		3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	1 824 600 000	0	0	0	0	0
		3.2.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	0	867 549 369	502 232 306	927 403 655	0	0
	3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	0	1 077 984 497	594 591 853	830 238 320	0	0
		3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	0	0	0	429 100 000	3 861 900 000	0
		Összesen:	0	1 945 534 066	1 096 823 959	2 186 741 975	3 861 900 000	0
	3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	2 988 201 928	0	0	0	0	0
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	0	789 264 828	844 240 904	0	0	0
		6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	0	0	0	0	5 414 999 282	0
		6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	0	3 762 064 444	978 083 209	1 839 995 260	0	0
		6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	0	0	0	0	2 435 423 313	250 000 000
		Összesen:	0	4 551 329 272	1 822 324 113	1 839 995 260	7 850 422 595	250 000 000
	6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	1 950 000 000	0	0	0	0	0
		Összesen:	15 048 600 000	20 356 498 674	17 346 892 289	10 219 686 432	15 515 322 595	250 000 000

1. Ábra: Somogy vármegye fejlesztési térségei



Forrás: saját szerkesztés

A fenti térképen 6 – a területi specifikus célokhoz igazodó – területi lehatárolás van jelölve, melyek a következők:

- Balaton Kiemelt Üdülőkörzet (zöld)
- Kaposvár - fenntartható városfejlesztéssel fejlesztendő terület (bordó)
- Járásközpontok, városok (halvány bordó)
- Fejlesztendő belső vidéki térség (narancssárga)
- Csurgói és Barcsi komplexen fejlesztendő járások (kék)
- Turisztikai terület: szűkebb Balaton-part, Dráva-part és Zselic (világoskék sávozás)

6 A projektkiválasztás az ITP 2021-27 alapján - településdifferenciálás

Kaposvár esetében fontos cél, hogy a vármegye indikátorokhoz minél nagyobb arányban hozzá kell járulnia a vármegyeszékhely projektjeinek.

TOP_Plus felhívásonként településdifferenciálási szempontok:

Ssz	Kritérium megnevezése	Kritérium tartalmi meghatározása			Érintett településcsoportok
1.	Hátrányos helyzetű település	105/2015. szerinti település	Korm.	Rendelet kedvezményezett	<p>Balaton Kiemelt Üdülőkörzet:</p> <p>34 település:</p> <p>Bábonymegyer, Balatonberény, Bálványos, Csömend, Főnyed, Gamás, Gyugy, Hács, Hollád, Kapoly, Karád, Kisberény, Kötcse, Látrány, Lulla, Nagycsepely, Nikla, Nyim, Öreglak, Sávoly, Somogybabod, Somogymeggyes, Somogysámson, Somogyszentpál, Somogytúr, Somogyvár, Szegerdő, Táská, Teleki, Tikos, Torvaj, Visz, Vörs, Zala</p> <p>Komplexen Fejlesztendő Járások:</p> <p>35 település:</p> <p>Babócsa, Bélavár, Berzence, Bolhó, Csokonyavisonta, Csurgónagymarton, Dravagárdony, Heresznye, Homokszentgyörgy, Iharos, Iharosberény, Inke, Istvándi, Kálmánca, Kastélyosdombó, Komlósd, Lad, Lakócsa, Órtilos, Patosfa, Péterhida, Pogányszentpéter, Porrog, Porrogszentkirály, Potony, Rinyaújnép, Somogyaracs,</p>

			<p>Somogybükkösd, Somogycsicsó, Szentá, Szentborbás, Szulok, Tótújfalu, Vízvár, Zákányfalu</p>
			<p>Fejlesztendő Vidéki Térség:</p> <p>88 település:</p> <p>Alsóbogát, Bakháza, Baté, Bedegkér, Beleg, Bolhás, Bonnya, Böhönye, Büssü, Csákány, Cserénfa, Csököly, Ecseny, Edde, Felsőmocsolád, Fiad, Fonó, Gadács, Gadány, Gálosfa, Gige, Gölle, Görgeteg, Hajmás, Háromfa, Hedrehely, Hencse, Jákó, Kadarkút, Kaposhomok, Kaposkeresztúr, Kaszó, Kazsok, Kelevíz, Kercseliget, Kisasszond, Kisbajom, Kisbárapáti, Kőkút, Kutas, Lábod, Libickozma, Magyaregres, Mezőcsokonya, Mike, Nágocs, Nagybajom, Nagykorpád, Nagyszakácsi, Nemesdéd, Nemeskisfalud, Nemesvid, Osztopán, Ötvöskőnyi, Pálmajor, Pamuk, Patca, Polány, Pusztakovácsi, Rinyabesenyő, Rinyakovácsi, Rinyaszentkirály, Segesd, Simonfa, Somodor, Somogyacsa, Somogydöröcske, Somogyegres, Somogyfajsz, Somogygeszti, Somogysárd, Somogyszil, Somogyvamos, Somogyzsitfa, Szabás, Szentgáloskér, Szenyér, Szilvásszentmárton, Szőkedencs, Tapsony, Tarany, Tengőd, Újvárfalva, Varászló, Vése, Visnye, Zics, Zselickisfalud</p>
		Szabad vállalkozási zóna	<p>Balaton Kiemelt Üdülőkörzet:</p> <p>17 település</p> <p>Andocs, Bábonymegyer, Buzsák, Gyugy, Hács, Kapoly, Kisberény, Lengyeltóti, Lulla, Öreglak, Sérsekszőlős, Somogymeggyes, Somogyvár, Szőlősgyörök, Tab, Torvaj, Zala</p>

			Komplexen Fejlesztendő Járások: 44 település A földrajzi célterület mindegyik települése szabad vállalkozási zóna
			Fejlesztendő Vidéki Térség: 60 település Bakháza, Bárdudvarnok, Bedegkér, Beleg, Bolhás, Bonnya, Csököly, Fiad, Gige, Görgeteg, Háromfa, Hedrehely, Hencse, Jákó, Kadarkút, Kánya, Kaposfő, Kaposmérő, Kaposújlak, Kaposszerdahely, Kára, Kaszó, Kisasszond, Kisbajom, Kisbárapáti, Kiskorpád, Kőkút, Kutas, Lábod, Mike, Miklósi, Nágocs, Nyagyatád, Nyagybajom, Nyagykorpád, Ötvöskónyi, Pálmajor, Pamuk, Patca, Rinyabesenyő, Rinyakovácsi, Rinyaszentkirály, Segesd, Somogyacsa, Somogydöröcske, Somogyegres, Somogyszob, Somogyvámos, Szabás, Szenna, Szilvásszentmárton, Szorosad, Tarany, Tengőd, Törökkoppány, Visnye, Zics, Zselickisfalud, Zselickislak, Zselicszentpál
		Felzárkózó település:	Komplexen Fejlesztendő Járások: 7 település Bolhó, Drávagárdony, Iharos, Iharosberény, Istvándi, Kastélyosdombó, Lakócsa
			Fejlesztendő Vidéki Térség: 22 település Beleg, Büssü, Csököly, Gadány, Görgeteg, Kazsok, Kisbajom, Kőkút, Kutas, Lábod, Mike, Nyagykorpád, Nemesdéd, Ötvöskónyi, Pálmajor, Pusztakovácsi, Rinyaszentkirály, Somogyfajsz, Somogyvámos, Szabás, Tarany, Tengőd

			Balaton Kiemelt Üdülőkörzet: 5 település Gyugy, Nikla, Somogysámson, Somogyszentpál, Táska
			Balaton Kiemelt Üdülőkörzet: 13 település Balatonboglár, Balatonkeresztúr, Balatonlelle, Balatonszentgyörgy, Buzsák, Fonyód, Gamás, Karád, Kéthely, Látvány, Öreglak, Somogyvár, Szőlősgyőrök
			Komplexen Fejlesztendő Járások: 5 település Berzence, CSURGÓ, Gyékényes, Inke, Somogyudvarhely
			Fejlesztendő Vidéki Térség: 13 település Háromfa, Kadarkút, Kaposmérő, Kiskorpád, Mesztegnyő, Mezőcsokonya, Nagybjom, Nagyberki, Segesd, Somogyjád, Somogysárd, Somogyszob, Taszár
2.	Csökkenő népességű	2015-2020 között 5%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben fogyó népességű:	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet: 10 település Andocs, Hács, Nagycsepely, Sávolgy, Sérsekszőlős, Somogybabod, Somogymeggyes, Somogyvár, Víz, Zala
			Komplexen Fejlesztendő Járások: 16 település Bélavár, CSURGÓ, Drávatamási, Heresznye, Homokszentgyörgy, Istvándi, Kálmánca, Kastélyosdombó, Őrtilos, Potony, Rinyaújnép, Somogyaracs, Somogybükkösd, Somogyicsó, Somogyudvarhely, Vízvár

			Fejlesztendő Vidéki Térség: 50 település Bakháza, Bedegkér, Beleg, Bodrog, Bolhás, Bonnya, Csombárd, Ecseny, Felsőmocsolád, Fiad, Gölle, Háromfa, Hedrehely, Hencse, Kaposgyarmat, Kára, Kaszó, Kercesliget, Kőkút, Magyaregres, Mernye, Miklósi, Nágocs, Nagyatád, Nagykorpad, Nagyszakácsi, Nemeskisfalud, Nemesvid, Pálmajor, Polány, Rinyaszentkirály, Sántos, Segesd, Somodor, Somogyacsa, Somogydöröcske, Somogyegres, Somogygeszti, Somogyszil, Somogyszob, Somogyvamos, Szenyér, Szilvásszentmárton, Szőkedencs, Tapsony, Tengőd, Újvárfalva, Várda, Visnye, Zics
3.	Növekvő népességű	2015-2020 között 5%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben növekvő népességű:	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet: 5 település Balatonvilágos, Gyugy, Lulla, Nyim, Teleki Komplexen Fejlesztendő Járások: 2 település Rinyaújlak, Tótújfalu Fejlesztendő Vidéki Térség: 12 település Csákány, Fonó, Hosszúvíz, Igal, Kelevíz, Kisgyalán, Nemesdéd, Pamuk, Patca, Somogysimonyi, Varászló, Zselickislak
4.	Egészségügyi szolgáltatás-hiányos	Betöltetlen háziorvosi, fogorvosi körzettel rendelkezik, amelynek lakosságszáma eléri az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendeletben meghatározott legkisebb új körzet alakítási	Háziorvosi ellátás esetén az aktuális NEAK adattábla alapján: Gyermek körzet 600 fő felett (2021. április): Marcali, Nagyatád, Nagybjom

	<p>méretet, azaz gazdaságos méretet:</p> <p>8. § (2): „A területi ellátási kötelezettséggel működő új háziiorvosi szolgálatra akkor köthető finanszírozási szerződés, ha a szolgáltató</p> <p>a) 14 év feletti 1200–1500 fő lakos (a továbbiakban: felnőtt körzet), vagy</p> <p>b) életkori korlátozás nélkül 1200–1500 fő lakos (a továbbiakban: vegyes körzet), vagy</p> <p>c) 0–14 év közötti 600–800 fő lakos (gyermekkörzet) ellátását biztosítja.”</p>	<p>Háziiorvosi ellátás esetén az aktuális NEAK adattábla alapján:</p> <p>Felnőtt és vegyes körzet 1200 fő felett (2021. április): Tab, Babócsa, Balatonlelle, Balatonvilágos, Barcs, Buzsák, Darány, Fonyód, Kaposvár, Karád, Kutas, Lengyeltóti, Segesd, Vízvár</p>
	<p>22. § (6): „Alapellátási-fogászati ellátás – heti 30 óra rendelési idővel – finanszírozható, ha a területéhez tartozó lakosság száma:</p> <p>a) a gyermek, ifjúsági fogászati szolgálatnál 18 évnél fiatalabb 1 500 főt,</p> <p>b) az iskolai, ifjúsági fogászati szolgálatnál 18 évnél fiatalabb, ideértve a 18. évét betöltött középiskola, szakképző intézmény nappali tagozatán tanulmányokat folytató személyt is 1 500 főt,</p> <p>c) vegyes szolgálatnál 3 600</p>	<p>Fogászati ellátás esetén az aktuális NEAK adattábla alapján:</p> <p>Gyermek körzet (2021. április): Nincs betöltetlen 2021. áprilisban.</p> <p>Fogászati ellátás esetén az aktuális NEAK adattábla alapján:</p> <p>Vegyes körzet 3600 fő felett (2021. április): Csokonyavisonta, Csurgó, Marcali</p>

		főt, d) felnőtt szolgálatnál 4 000 főt eléri vagy meghaladja.”	Fogászati ellátás esetén az aktuális NEAK adattábla alapján: Felnőtt körzet 4000 fő felett (2021. április): Kaposvár ¹
5.	Kiemelt turisztikai növekedési potenciállal rendelkező térségek	Kaposvár vonzáskörzete, Dráva-mente, Balaton Kiemelt Üdülőkörzet	<p>Fejlesztendő Vidéki Térségen belül Kaposvár vonzáskörzete (Taszár, Zseliclak, Simonfa, Sántos, Kaposhomok, Orci, Zimány, Somogyaszaló, Magyaregres, Juta) és a Zselic-mente (Kaposmérő, Kaposújlak, Bárdudvarnok, Zselickisfalud, Szenna, Patca, Kaposszerdahely, Bőszénfa, Hajmás, Szilvásszentmárton, Visnye, Zselicszentpál, Kaposgyarmat Gálosfa és Kisasszond).</p> <p>Komplexen Fejlesztendő Járásokon belül a Dráva-mente (Szentborbás, Tótújfalu, Drávagárdony, Drávatamási, Barcs, Péterhida, Babócsa, Bolhó, Heresznye, Vízvár, Bélavár, Somogyudvarhely, Berzence, Gyékényes, Zákány, Zákányfalu, Örtilos)</p> <p>Balaton Kiemelt Üdülőkörzet esetében nincs e téren településdifferenciálás, azaz a Balaton Kiemelt Üdülőkörzetbe tartozó települések mindegyike teljesíti e kritériumot.</p>
6.	Kizárólag városok	A városi jogállású nem megyeszékhely települések	<p>Balaton Kiemelt Üdülőkörzet: 9 település Balatonboglár, Balatonföldvár, Balatonlelle, Fonyód, Lengyeltóti, Marcali, Siófok, Tab, Zamárdi</p> <p>Komplexen Fejlesztendő Járások: 2 település Barcs, Csurgó</p>

¹ Forrás: http://www.neak.gov.hu/felso_menu/lakossagnak/szerzodott_szolgaltatok/fogorvosi_szolgaltatok.html

			Fejlesztendő Vidéki Térség: 4 település Igal, Kadarkút, Nagyatád, Nagybalod
7.	Járasszékhelyek	A nem vármegyeszékhely járásszékhely települések	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet: 4 település Fonyód, Marcali, Siófok, Tab
			Komplexen Fejlesztendő Járások: 2 település Barcs, Csurgó
			Fejlesztendő Vidéki Térség: 1 település Nagyatád
8.	Aprófaluk	500 fős vagy az alatti település:	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet: 22 település: Balatonújlak, Csömend, Főnyed, Gyugy, Hács, Hollád, Kisberény, Lulla, Nagycsepely, Nyim, Pusztaszemes, Sérsekszőlős, Somogybabod, Somogymeggyes, Somogytúr, Szegerdő, Táskai, Teleki, Tikos, Torvaj, Visz, Zala
			Komplexen Fejlesztendő Járások: 22 település: Bélavár, Csurgónagymarton, Drávaszék, Drávaszék, Heresznye, Kastélyosdombó, Komlósd, Órtos, Patosfa, Péterhida, Porrog, Porrogszentkirály, Porrogszentpál, Potony, Rinyaújlak, Rinyaújnép, Somogyaracs, Somogybükkső, Somogyicső, Senta, Szentborbás, Tótújfalu
			Fejlesztendő Vidéki Térség: 74 település Alsóbogát, Bakháza, Bedegkér, Bodrog, Bolhás, Bonnya, Büsső, Csákány, Cserénfa, Csoma, Csombárd, Ecseny, Edde, Felsőmocsolád, Fiad, Fonó, Gadács, Gadány, Gálosfa, Gige, Hajmás, Hedrehely, Hencse, Hosszúvíz, Kánya, Kaposgyarmat, Kaposhomok, Kaposkeresztúr,

			Kára, Kaszó, Kazsok, Kelevíz, Kercesliget, Kisasszond, Kisbajom, Kisbárapáti, Kisgyalán, Libickozma, Miklósi, Nagyszakácsi, Nemeskisfalud, Pálmajor, Pamuk, Patalom, Patca, Polány, Ráksi, Rinyabesenyő, Rinyakovácsi, Rinyaszentkirály, Sántos, Simonfa, Somodor, Somogyacsa, Somogydöröcske, Somogyegres, Somogygeszti, Somogysimonyi, Szabadi, Szentbalázs, Szenyér, Szilvásszentmárton, Szorosad, Szőkedencs, Tengőd, Törökkoppány, Újvárfalva, Varásló, Várda, Visnye, Zics, Zselickisfalud, Zselickislak, Zselicszentpál
--	--	--	--

TOP Plusz felhívásonként bemutatott településdifferenciálisi szempontok:

Intézkedés	Felhívás	Hátrányos helyzetű település (4 féle)	Csökkenő népességű	Növekvő népességű	Egészségügyi szolgáltatási hiányos	Kiemelt turisztikai növekedési potenciállal rendelkező térségek	Kizárólag városok	Járás-szék-helyek	Apró-falu
1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás			✓				✓	✓
	1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés					✓			
1.2 Település-fejlesztés, települési szolgáltatások	1.2.1 Élhető települések								✓
	Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése								
	Csapadékvíz								
	Kerékpárút							✓	
	1.2.2 Szociális városrehabilitáció (ERFA)						✓		
	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése			✓					
	1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)						✓		
1.3 Fenntartható városfejlesztés	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása								
	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés								
2.1 Klímabarát megye	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	✓							
	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság								
	2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	✓							
	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)								
3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések								
	3.1.2 Szociális célú várorehabilitáció (ESZA+)						✓		
	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	✓				✓			
3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések								
3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése								
	Bölcsődei fejlesztés	✓		✓					
	Óvodai fejlesztés	✓		✓					
	Köznevelés	✓		✓					
	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése								
	Egészségügyi alap-és szakrendelés	✓			✓				
	Szociális alapszolgáltatás	✓	✓	✓					✓
3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	3.4.1.Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)								
6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	✓	✓	✓				✓	
	6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése								
	6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés					✓			
	6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése								

Somogy vármegyét érintő településdifferenciálást az alábbi táblázat mutatja be:

Somogy vármegye																			
Sz.	Település megnevezése	Település lakosságszáma (fő)	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhaszná- lási mód kódja	290/2014.(XII.26.) Korm.rendelet szerint	Hátrányos helyzetű település	Hátrányos helyzetű település	Hátrányos helyzetű település	Hátrányos helyzetű	Csökkenő népességű	Növekvő népességű	Egészségügyi szolgáltatás hiányos	Kiemelt turisztikai növekedési potenciállal rendelkező térségek	Kizárólag városok	Járasszék-helyek	Aprófaluk
								Komplex programmal fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedvezményezett járás (1), Nem sorolt (0)	105/2015. Korm.rendelet szerinti kedvezményezett település	Szabad vállalkozási zóna	Felzárkózó település	Gazdaságélén- kítő Programmal érintett	2015-2020 között 5%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben fogyó népességű	2015-2020 között 5%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben növekvő népességű	Betöltetlen háziorvosi, fogorvosi körzettel rendelkezik, amelynek lakosságszáma eléri az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendeletben meghatározott legkisebb új körzet alakítási méretet, azaz gazdaságos méretet	Kaposvár vonzáskörzete, Dráva-mente, Balaton Kiemelt Üdülőkörzet	A városi jogállású nem megyeszékhely települések	A nem megyeszékhely járasszékhely települések	500 fő vagy az alatti település
1.	Ádánd	2109	község	Siófoki járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		0								X			
2.	Aisóbogát	211	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1	X										X
3.	Andocs	1008	község	Tabi járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		2		X			X			X			
4.	Babócsa	1442	község	Barcsi járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás		3	X	X					X	X			
5.	Bábonymegyér	804	község	Tabi járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		2	X	X						X			
6.	Bakháza	142	község	Nagyatádi járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		2	X	X			X						X
7.	Balatonberény	1273	község	Marcali járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		1	X							X			
8.	Balatonboglár	5381	város	Fonyódi járás	1	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		1				X				X	X		
9.	Balatonendréd	1334	község	Siófoki járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		0								X			
10.	Balatonfenyves	1969	község	Fonyódi járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		1								X			
11.	Balatonföldvár	2328	város	Siófoki járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		0								X	X		
12.	Balatonkeresztúr	1767	község	Marcali járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		1				X				X		X	
13.	Balatonlelle	5495	város	Fonyódi járás	1	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		1				X				X	X		
14.	Balatonmáriafürdő	869	község	Marcali járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		1								X			
15.	Balatonőszöd	571	község	Siófoki járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		0								X			
16.	Balatonszabadi	3021	község	Siófoki járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		0								X			
17.	Balatonszárszó	2061	nagyközség	Siófoki járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		0								X			
18.	Balatonszemes	1802	község	Siófoki járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		0								X			
19.	Balatonszentgyörgy	1513	község	Marcali járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		1				X				X			
20.	Balatonújlak	405	község	Marcali járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		1								X			X
21.	Balatonvilágos	1286	község	Siófoki járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		0						X		X			
22.	Bálványos	568	község	Siófoki járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		0	X							X			
23.	BARCS	9831	város	Barcsi járás	1	Komplexen Fejlesztendő Járás		3		X						X	X	X	
24.	Bárdudvarnok	1084	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1		X						X			
25.	Báté	771	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1	X										
26.	Bedegkér	366	község	Tabi járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		2	X	X			X						X
27.	Bélavár	292	község	Barcsi járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás		3	X	X			X			X			X
28.	Beleg	511	község	Nagyatádi járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		2	X	X	X		X						
29.	Berzence	2438	nagyközség	Csurgói járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás		3	X	X		X				X			
30.	Bodrog	333	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1					X						X
31.	Bolhás	388	község	Nagyatádi járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		2	X	X			X						X
32.	Bolhó	699	község	Barcsi járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás		3	X	X	X					X			
33.	Bonnya	213	község	Tabi járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		2	X	X			X						X
34.	Böhönye	2142	község	Marcali járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1	X										
35.	Bőszénfa	489	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1								X			X
36.	Buzsák	1316	község	Fonyódi járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		1		X		X			X	X			
37.	Büssü	336	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1	X		X								X
38.	Csákány	266	község	Marcali járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1	X					X					X
39.	Cserénfa	224	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1	X										X
40.	Csokonyavisonta	1604	község	Barcsi járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás		3	X	X						X			
41.	Csoma	404	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1											X
42.	Csombárd	240	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1					X						X
43.	Csököl	940	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1	X	X	X								
44.	Csőménd	281	község	Marcali járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		1	X							X			X
45.	CSURGÓ	4485	város	Csurgói járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás		3		X		X	X		X		X		
46.	Csurgónagymarton	160	község	Csurgói járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás		3	X	X									X
47.	Darány	830	község	Barcsi járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás		3		X					X				
48.	Drávagárdony	163	község	Barcsi járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás		3	X	X	X					X			X
49.	Drávatamási	344	község	Barcsi járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás		3		X			X			X			X
50.	Ecsény	202	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1	X				X						X
51.	Edde	164	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1	X										X
52.	Felsőmocsolád	277	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1	X				X						X
53.	Fiad	69	község	Tabi járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		2	X	X			X						X
54.	Fonó	253	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1	X					X					X
55.	Fonyód	4959	község	Fonyódi járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		1				X			X	X		X	
56.	Főnyed	79	város	Marcali járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		1	X							X	X		X
57.	Gadács	95	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1	X								X		X
58.	Gadány	306	község	Marcali járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1	X		X								X
59.	Gálosfa	193	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1	X							X			X
60.	Gamás	683	község	Fonyódi járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		1	X			X				X			
61.	Gige	362	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1	X	X									X
62.	Gőlle	781	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1	X				X						
63.	Görgeteg	1050	község	Nagyatádi járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		2	X	X	X								
64.	Gyékényes	1020	község	Csurgói járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás		3		X		X	X			X			
65.	Gyugy	296	község	Fonyódi járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		1	X	X	X			X		X			X
66.	Hács	332	község	Fonyódi járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		1	X	X			X			X			X
67.	Hajmás	201	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1	X							X			X
68.	Háromfa	684	község	Nagyatádi járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		2	X	X		X	X						
69.	Hedrehely	312	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1	X	X			X						X
70.	Hencse	262	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1	X	X			X						X
71.	Heresznye	235	község	Barcsi járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás		3	X	X			X			X			X
72.	Hetes	1161	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1											
73.	Hollád	208	község	Marcali járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		1	X							X			

81.	Jákó	592	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1	X	X									
82.	Juta	1126	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1							X				
83.	Kadarkút	2402	város	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1	X	X		X					X		
84.	Kálmánca	548	község	Barcsi járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás	3	X	X			X						
85.	Kánya	401	község	Tabi járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	2		X									X
86.	Kapoly	633	község	Tabi járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet	2	X	X					X				
87.	Kaposfő	1511	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1		X									
88.	Kaposgyarmat	72	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1					X			X			X
89.	Kaposhomok	461	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1	X							X			X
90.	Kaposkeresztúr	311	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1	X										X
91.	Kaposmérő	2427	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1		X		X	X			X			
92.	Kaposújlak	762	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1		X						X			
93.	Kaposvár	58633	megyei jogú város	Kaposvári járás	1	Fenntartható városfejlesztés	1						X					
94.	Kaposszerdahely	909	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1		X						X			
95.	Kára	29	község	Tabi járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	2		X			X						X
96.	Karád	1443	község	Fonyódi járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet	1	X			X			X		X		
97.	Kastélyosdombó	245	község	Barcsi járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás	3	X	X	X	X							X
98.	Kaszó	84	község	Nagyatádi járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	2	X	X	X		X						X
99.	Kazsók	298	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1	X		X								X
100.	Kelevíz	345	község	Marcali járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1	X					X					X
101.	Kercseliget	316	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1	X					X					X
102.	Kereki	517	község	Siófoki járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet	0								X			
103.	Kéthely	2247	község	Marcali járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet	1				X				X			
104.	Kisasszond	167	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1	X	X									X
105.	Kisbajom	346	község	Nagyatádi járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	2	X	X	X								X
106.	Kisbárapáti	329	község	Tabi járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	2	X	X	X								X
107.	Kisberény	229	község	Fonyódi járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet	1	X	X	X					X			X
108.	Kisgyalán	191	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1						X					X
109.	Kiskorpad	887	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1		X		X							
110.	Komlósd	153	község	Barcsi járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás	3	X	X									X
111.	Kőkút	529	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1	X	X	X	X		X					
112.	Köröshegy	1339	község	Siófoki járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet	0								X			
113.	Kötce	481	község	Siófoki járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet	0	X							X			X
114.	Kutas	1351	község	Nagyatádi járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	2	X	X	X			X					
115.	Lábod	1752	község	Nagyatádi járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	2	X	X	X								
116.	Lad	539	község	Barcsi járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás	3	X	X	X								
117.	Lakócsa	490	község	Barcsi járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás	3	X	X	X								X
118.	Látrány	1378	község	Fonyódi járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet	1	X			X				X			
119.	Lengyeltóti	2819	város	Fonyódi járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet	1		X					X	X	X		
120.	Libickozma	26	község	Marcali járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1	X										X
121.	Lulla	197	község	Tabi járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet	2	X	X				X		X			X
122.	Magyaratád	710	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1											
123.	Magyaregres	571	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1	X				X			X			
124.	Marcali	11050	város	Marcali járás	1	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet	1						X		X		X	
125.	Mernye	1236	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1					X						
126.	Mesztegnyő	1349	község	Marcali járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1				X							
127.	Mezőcsokonya	1175	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1	X			X							
128.	Mike	547	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1	X	X	X		X						
129.	Miklósi	178	község	Tabi járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	2			X			X					X
130.	Mosdós	902	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1											
131.	Nágocs	603	község	Tabi járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	2	X	X			X						
132.	Nagyatád	9627	város	Nagyatádi járás	1	Fejlesztendő vidéki térség	2		X	X		X		X		X	X	
133.	Nagybajom	3345	város	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1	X	X		X		X					
134.	Nagyberény	1281	község	Siófoki járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet	0								X			
135.	Nagyberki	1409	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1				X							
136.	Nagycepeley	353	község	Siófoki járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet	0	X				X			X			X
137.	Nagykorpad	488	község	Nagyatádi járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	2	X	X	X		X						X
138.	Nagyszakácsi	366	község	Marcali járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1	X				X						X
139.	Nemesdéd	738	község	Marcali járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1	X		X			X					
140.	Nemeskisfalud	190	község	Marcali járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1	X				X						X
141.	Nemesvid	640	község	Marcali járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1	X				X						
142.	Nikla	671	község	Marcali járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet	1	X		X					X			
143.	Nyim	306	község	Siófoki járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet	0	X					X		X			X
144.	Orci	554	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1								X			
145.	Ordacsehi	804	község	Fonyódi járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet	1								X			
146.	Ostzopán	794	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1	X										
147.	Öreglak	1481	község	Fonyódi járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet	1	X	X	X		X			X			
148.	Órtilos	364	község	Csurgói járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás	3	X	X	X		X			X			X
149.	Ötvöskőnyí	854	község	Nagyatádi járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	2	X	X	X								
150.	Pálmajor	306	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1	X	X	X	X		X					X
151.	Pamuk	208	község	Fonyódi járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1	X	X				X					X
152.	Patalom	274	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1											X
153.	Patca	66	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1	X	X				X		X			X
154.	Patosfa	245	község	Barcsi járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás	3	X	X	X								X
155.	Péterhida	154	község	Barcsi járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás	3	X	X						X			X
156.	Pogányszentpéter	453	község	Csurgói járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás	3	X	X									X
157.	Polány	197	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1	X				X						X
158.	Porrog	161	község	Csurgói járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás	3	X	X									X
159.	Porrogszentkirály	233	község	Csurgói járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás	3	X	X									X
160.	Porrogszentpál	63	község	Csurgói járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás	3		X									X
161.	Potony	196	község	Barcsi járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás	3	X	X			X						X
162.	Pusztakovácsi	825	község	Marcali járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1	X		X								
163.	Pusztaszemes	374	község	Siófoki járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet	0								X			X
164.	Ráksi	402	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1											X
165.	Rinyabesenyő	200	község	Nagyatádi járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	2	X	X									X
166.	Rinyakovácsi	189	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	1	X	X									X
167.	Rinyaszentkirály	384	község	Nagyatádi járás	0	Fejlesztendő vidéki térség	2	X	X	X		X		X				X
168.	Rinyaújlak	286	község	Barcsi járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás	3		X	X			X					X
169.	Rinyaújnép	48	község	Barcsi járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás	3	X	X			X						X
170.	Ságvár	1914	község	Siófoki járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet	0								X			

171.	Sántos	498	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1				X			X			X
172.	Sávoly	440	község	Marcali járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		1	X			X			X			X
173.	Segesd	2165	község	Nagyatádi járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		2	X	X	X	X		X				
174.	Sérsekszőlős	130	község	Tabi járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		2		X		X						X
175.	Simonfa	352	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1	X						X			X
176.	Siófok	26329	város	Siófoki járás	1	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		0							X	X	X	
177.	Siójut	649	község	Siófoki járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		0							X			
178.	Som	671	község	Siófoki járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		0							X			
179.	Somodor	332	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1	X			X						X
180.	Somogyacsa	133	község	Tabi járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		2	X	X		X						X
181.	Somogyaracs	160	község	Barcsi járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás		3	X	X		X						X
182.	Somogyaszaló	799	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1							X			
183.	Somogybabod	437	község	Fonyódi járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		1	X			X			X			X
184.	Somogybükkösd	66	község	Csurgói járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás		3	X	X		X						X
185.	Somogycsicsó	115	község	Csurgói járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás		3	X	X		X						X
186.	Somogydoróscke	121	község	Tabi járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		2	X	X		X						X
187.	Somogyegres	160	község	Tabi járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		2	X	X		X						X
188.	Somogyfajsz	526	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1	X		X							
189.	Somogygeszti	386	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1	X			X						X
190.	Somogyjád	1502	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1				X						
191.	Somogymeggyes	483	község	Tabi járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		2	X	X		X			X			X
192.	Somogysámszon	692	község	Marcali járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		1	X		X				X			
193.	Somogyárd	1164	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1	X			X						
194.	Somogysimonyi	78	község	Marcali járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1						X				X
195.	Somogyszentpál	790	község	Marcali járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		1	X		X				X			
196.	Somogyzil	664	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1	X			X						
197.	Somogyszob	1379	község	Nagyatádi járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		2		X		X						
198.	Somogytúr	413	község	Fonyódi járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		1	X						X			X
199.	Somogyudvarhely	947	község	Csurgói járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás		3		X		X			X			
200.	Somogyvamos	675	község	Fonyódi járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1	X	X	X	X						
201.	Somogyvár	1556	község	Fonyódi járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		1	X	X		X			X			
202.	Somogyzsitfa	541	község	Marcali járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1	X									
203.	Szabadi	281	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1										X
204.	Szabás	585	község	Nagyatádi járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		2	X	X								
205.	Szántód	685	község	Siófoki járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		0							X			
206.	Szege rdő	200	község	Marcali járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		1	X						X			X
207.	Szen na	750	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1		X					X			
208.	Szenta	326	község	Csurgói járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás		3	X	X								X
209.	Szentbalázs	297	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1										X
210.	Szentborbás	89	község	Barcsi járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás		3	X	X					X			X
211.	Szentgáloskér	498	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1	X									X
212.	Szenyér	285	község	Marcali járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1	X			X						X
213.	Szilvásszentmárton	200	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1	X	X		X			X			X
214.	Szólád	505	község	Siófoki járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		0							X			
215.	Szorosad	90	község	Tabi járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		2		X								X
216.	Szőkedencs	244	község	Marcali járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1	X			X						X
217.	Szőlősgyőrök	1250	község	Fonyódi járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		1		X		X			X			
218.	Szulok	637	község	Barcsi járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás		3	X	X				X	X			
219.	Tab	4149	város	Tabi járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		2		X					X		X	
220.	Tapsony	567	község	Marcali járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1	X			X						
221.	Tarany	1108	község	Nagyatádi járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		2	X	X	X							
222.	Táska	385	község	Marcali járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		1	X		X				X			X
223.	Taszár	1832	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1				X			X			
224.	Teleki	217	község	Siófoki járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		0	X					X				X
225.	Tengőd	374	község	Tabi járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		2	X	X	X		X					X
226.	Tikos	150	község	Marcali járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		1	X						X			X
227.	Torvaj	200	község	Tabi járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		2	X	X					X			X
228.	Tótútfalu	203	község	Barcsi járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás		3	X	X				X	X			X
229.	Törökkoppány	478	község	Tabi járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		2		X								X
230.	Újvárfalva	239	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1	X			X						X
231.	Varászló	136	község	Marcali járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1	X					X				X
232.	Várda	396	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1				X						X
233.	Vése	730	község	Marcali járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1	X									
234.	Visnye	203	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1	X	X		X			X			X
235.	Visz	169	község	Fonyódi járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		1	X			X			X			X
236.	Vízvár	481	község	Barcsi járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás		3	X	X		X			X			X
237.	Vörs	476	község	Marcali járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		1	X						X			X
238.	Zákány	992	község	Csurgói járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás		3		X					X			
239.	Zákányfalu	521	község	Csurgói járás	0	Komplexen Fejlesztendő Járás		3	X	X					X			
240.	Zala	248	község	Tabi járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		2	X	X		X			X			X
241.	Zamárdi	2856	város	Siófoki járás	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet		0							X	X		
242.	Zics	309	község	Tabi járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		2	X	X		X						X
243.	Zimány	555	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1							X			
244.	Zselickisfalud	245	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1	X	X					X			X
245.	Zselickislak	411	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1		X				X				X
246.	Zselicszentpál	416	község	Kaposvári járás	0	Fejlesztendő vidéki térség		1		X					X			X

7 A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-27 dokumentummal

7.1 A vármegyei döntéshozatal rendszere

A Somogy Vármegyei Önkormányzat a Somogy Vármegyei Önkormányzati Hivatal segítségével végzi a TOP_Plusz Irányító Hatóságtól (továbbiakban: IH) érkező, leértékelt támogatási kérelmek feldolgozását.

Az önkormányzat és hivatala számos TOP_Plusz projektben érintett, mint kiemelt kedvezményezett, vagy mint konzorciumi partner. Az önkormányzat hivatala és a vármegyei önkormányzat 100%-os tulajdonában álló Somogy Társadalmi Felemelkedéséért Nonprofit Kft. részt vesz a vármegyei önkormányzat kötelező feladatát képező TOP_Plusz megvalósítását támogató tevékenységben, azaz az ezt igénylő települések részére tanácsadással segít a pályázataik kidolgozásában, benyújtásában, a megvalósításában és az elszámolásában, vagy ahol ez szükséges szolgáltatóként végzi e tevékenységeket a települési önkormányzatok döntéshozatala mellett.

Az önkormányzat és hivatala TOP_Plusz döntés-előkészítési és megvalósítási tevékenysége és az összeférhetlenségi okok miatt szükséges volt e két tevékenység szétválasztása. A pályázatírási, megvalósítási tevékenységek irányítása a vármegyei közgyűlés elnökének feladata, a hivatal e tevékenységeinek irányítása a jegyző feladata. E tevékenységükben a döntéselőkészítésben érintett megyei közgyűlési alelnök és aljegyző nem végezhet helyettesítési tevékenységet. A jegyző és az aljegyző helyettesítési rendjében is megjelenik ezen összeférhetlenségi szétválasztás.

Az összeférhetlenségi szabályok:

„A Területi Operatív Programok (továbbiakban: TOP) keretében az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021 (V.18.) Kormányrendelet 44.§ (1) bekezdésében szabályozott összeférhetlenségi szabályok alapján a Somogy Vármegyei Önkormányzat, mint területi szereplő és a települési önkormányzatok között kötött konzorciumi szerződés alapján benyújtott pályázatok beadásában, valamint a végrehajtásban szerepet vállaló közgyűlési elnök és jegyző a TOP döntéshozatali eljárása során a személyi szintű összeférhetlenség fennállása miatt akadályoztatva van a TOP pályázatok döntéshozatala során a területi szereplő delegáltjának a Döntéselőkészítő Bizottságban való szavazata leadásához szükséges Somogy vármegyei TOP Projekt Bizottsági felhatalmazás megadásában, valamint a közgyűlési döntéshozatal (visszamutatás egyetértésre) során, így ezen kérdésekben nem foglalhat állást.

A TOP döntéshozatallal kapcsolatos közgyűlési-, és a Közgyűlés átruházott hatáskörében hozandó Somogy vármegyei TOP Projekt Bizottsági feladat- és hatásköröket- tekintettel a 272/2014.(XI.5.) Kormányrendelet 39.§ (1) bekezdésében szabályozott összeférhetlenségi szabályok figyelembevételével az általános helyettesítéssel felhatalmazott alelnök hozza.”

Az IH-tól érkezett dokumentumok feldolgozását a döntés-előkészítő tevékenységet a Területfejlesztési Iroda végzi az aljegyzővel együttműködve. Az iroda munkatársai több éves területfejlesztési tapasztalattal rendelkeznek. A döntés előkészítésben történő részvételhez területfejlesztési vagy projektmegvalósítási tapasztalat szükséges. A pályázatok előkészítését, megvalósítását a Projektfejlesztési-és menedzsment Iroda végzi. Ez alapján irodai szinten is megvalósult e két terület szétválasztása.

Az IH-tól érkezett dokumentumokat előkészítés után a Somogy vármegyei TOP Projekt Bizottság megtárgyalja, amely alapján dönt a bizottsági elnök IH Döntés-előkészítési Bizottságban leadható szavazatáról. A Somogy vármegyei TOP Projekt Bizottság a

döntéseit átruházott hatáskörben hozza meg, amelyről beszámol a vármegyei közgyűlésnek. A vármegyei közgyűlés a beszámoló elutasítása esetén utasíthatja a bizottságot a döntése megváltoztatására.

A bizottság ülései előtt legalább 3 nappal kell a meghívót és az előterjesztéseket kiküldeni. Ez alapján a döntéshozatal gyors, a Területfejlesztési Iroda és az öt bizottsági tag információ feldolgozásától függ, amelyet a mennyiség határoz meg. Amennyiben a különböző pályázati kiírások között legalább egy hónap időköz van, a gördülékeny döntési mechanizmus biztosítható.

A Somogy Vármegyei Önkormányzat Szervezeti és Szabályzati működéséről szóló 7/2022 (XII.7.) Önkormányzati Rendelet V.1. pontja értelmében a Somogy Vármegyei Közgyűlés állandó vagy ideiglenes bizottságokat működtet, amelynek egyike a Somogy vármegyei TOP Projekt Bizottság, amely 5 tagú. 3 fő közgyűlési tag, 2 fő nem közgyűlési tag vesz részt a munkájában.

A SOMOGY VÁRMEGYEI TOP PROJEKT BIZOTTSÁG FELADAT- ÉS HATÁSKÖRE

Az SZMSZ 4. sz. mellékletének D.) pontja alapján átruházott hatáskörökkel is rendelkezik, amelyek az alábbiak:

- 1.1 Területi kiválasztási eljárásrendben benyújtott és megvalósított projektek döntés előkészítéséhez, meghozatalához kapcsolódó feladatok esetében, a felállítandó Döntéselőkészítő Bizottság ülésére a közgyűlés által jelölt tag döntés-előkészítő bizottsági döntési javaslatának megtárgyalása, és határozathozatal a Döntéselőkészítő Bizottságban leadható szavazatról.
- 1.2 A SomFALU pályázati kérelmeinek elbírálása, és a pályázati elszámolásokat követően a pályázatok lezárásával kapcsolatos döntéshozatal.
- 1.3 A Somogy Vármegyei Önkormányzat vagy Hivatala által önként vállalt feladatellátás körében megvalósuló projekt előkészítési és projekt menedzsmenti tevékenység Közgyűlés által meghatározott díjtételétől a közgyűlés elnökének/ jegyzőnek átruházott hatáskörben biztosított mérlegelési jogkörén felüli mértékben történő eltérésről való döntéshozatal.

A Somogy Vármegyei Közgyűlés Elnökének 1/2019. számú utasítása szabályozza a közgyűlés foglalkoztatási jogviszonyban álló alelnökeinek feladat- és munkamegosztását, amely szerint a személyi szintű összeférhetetlenség miatt az alelnök helyettesíti általános jogkörrel a közgyűlés elnökét, kivéve a Területi Operatív Programokkal kapcsolatos végrehajtási feladatokat.

Szervezi és irányítja a Területi Operatív Programokkal kapcsolatos közgyűlési döntéshozatali folyamatokat.

A döntéshozatali folyamatok során a törvényességi felügyeletet dr. Skrinýár Judit aljegyző látja el.

A Somogy Vármegyei TOP Projekt Bizottság elnöke a Somogy Vármegyei Közgyűlés delegált tagjaként vesz részt a döntéselőkészítés során az Irányító Hatóság Döntés-Előkészítő Bizottság munkájában. Az elnökkel szemben elvárás, hogy legalább öt éves területfejlesztési, vagy településfejlesztési tapasztalata legyen. A jelenlegi elnöknek közel két évtized ezirányú tapasztalata van.

A közgyűlési tag Somogy Vármegyei TOP Projekt Bizottság tagjaival és a külső tagokkal szemben elvárás, hogy a vármegye lakosságát a lehető legtöbb területen tudják képviselni, a tagokkal szemben további követelmény, hogy legyen pályázati, fejlesztési, működtetési tapasztalata, legalább civil szervezeti szinten. A jelenlegi tagok önkormányzati, civil, szociális gazdasági, agrár, turisztikai, gazdasági, ifjúsági fejlesztési, oktatási területeken szerzett tapasztalatokkal rendelkeznek.

7.2 A vármegye által meghatározott kiválasztási kritériumok és azok kiválasztásának indoka

A vármegyei területfejlesztési program alapján a 3. fejezetben mutattuk be a vármegye területét jellemző kapcsolatrendszeret. Ezen kapcsolatrendszeren alapulnak a 4. fejezetben bemutatott vármegyei fejlesztési célterületek, mint vármegyei forrásfelhasználási módok. Minden fejlesztési célterület esetében bemutattuk a településdifferenciálást megalapozó szabályokat, amelyek viszonylag változatlanok, vagy hosszabb időtartamú mutatókon alapulnak.

Az 5. fejezetben az előző két fejezeten alapul számos területi kiválasztási kritérium. Ezt kiegészítik a megyei területfejlesztési programban megfogalmazott átfogó célok, tematikus célok, horizontális célok, prioritások és intézkedések. A 3. és 4. fejezetben nem szereplő kritériumok alapja a területfejlesztési program, továbbá az ellátáshiány aktuális információi, amelyek folyamatosan változnak.

A TOP Plusz Monitoring Bizottság által elfogadott általános, felhívásspecifikus és területspecifikus szempontokat az 1. függelék tartalmazza.

A területi szereplő (Somogy vármegye) által meghatározott kritériumok kiválasztásának indoklása:

Sorszám	Kritérium megnevezése	Kiválasztás indoklása
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz	Alapvető kritérium, hogy a támogatási kérelmeknek illeszkednie kell a megye elfogadott területfejlesztési programjához.
2.	Környezetbarát megoldások előnyben részesítése	Az itt élők egészsége, biztonsága, a megye lakosságvonzó- és megtartóképesége, valamint a megye gazdaságában igen jelentős turizmus szempontjából is kiemelten fontos, hogy a megvalósuló fejlesztések a környezet állapotának megőrzése, illetve javítása mellett valósuljanak meg.
3.	Klíma-barát megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése	A vízhiány, az aszály, heves esőzések, szélviharok, áradások közvetlen hatással vannak az itt élőkre, a természetes élővilágra és a gazdaságra, kiemelten a vízgazdálkodásra és a mezőgazdaságra. Ezért csökkenteni szükséges a háztartások és vállalkozások energiafogyasztását, növelni kell a megújuló energiaforrások részarányát és elő kell segíteni a lakosság klímatudatosságának javulását. Emellett alkalmazkodni kell a klímaváltozás káros hatásaihoz.
4.	A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése	Előnyt kell, hogy élvezzenek a digitális megoldásokat alkalmazó projektek, mivel ezek alkalmazása az egyik kulcsa a megye fejlődésének és jövőállóságának.
5.	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez	A megye térszerkezeti sajátosságai miatt jelentős fejlettségbeli különbségek vannak a megyén belül. A kritérium a gazdasági és szociális különbségek csökkentését szolgálja a megye különböző területei között. A település-differenciálás eredménye ezen szemponton belül kerül érvényesítésre.

6.	Hozzájárulás a megye erőforrásainak fenntartható és hatékony hasznosításához	A kritérium a megye erőforrásainak hatékony és fenntartható hasznosítását szolgálja, mivel jelenleg alacsony ennek volumene és hatékonysága. A kritérium egyúttal a megye ellátásbiztonságát is hivatott javítani.
----	--	--

8 Az ITP 2021-27 monitoringja és indikátorvállalásai

8.1 Somogy vármegye ITP 2021-27 indikátorvállalásai:

Somogy vármegye forráskerete: 78,737 milliárd Ft.

Somogy vármegye indikátorvállalási mutatói az alábbi táblázatban találhatók

(A TOP 2027 célérték az országos célt mutatja, az IH által javasolt célérték az IH Somogy vármegyére javasolt célértékét.)

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024	Forrássarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérőföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrássarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	7	0,89	0,89	70,85	9,00	9,00
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	0	0,00	0,00	149838,00	10790,00	10790,00
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	21,34	1,21	1,21	426,88	24,20	24,20
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	0	0,00	0,00	1 890 047	107122,00	107122,00
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	0	0,00	0,00	6,90	1,00	1,00
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	7	1,00	1,00	68,00	6,00	6,00
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	0	0,00	0,00	79336,00	6444,00	6444,00
TOP_Plusz-1	TPO12	Megvalósított megyei szemléletformáló és tudatosságnövelő programok száma	db	0	0,00	0,00	19,00	0,00	0,00
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	117 686	8475,00	8475,00	1176865,00	84745,00	84745,00
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	0	0,00	0,00	829,00	56,00	56,00
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	0	0,00	0,00	125,00	9,00	9,00
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	13,19	0,050	0,050	131,86	0,500	0,50
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	42 085,39	2120,32	2120,320	420853,85	21203,14	21203,14
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	0	0,00	0,00	63128,00	3180,47	3180,47
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátások	CO ₂ t/év	0	0,00	0,00	36582,11	1843,06	1843,06
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	1,94	0,10	0,10	19,40	0,98	0,98
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	0	0,00	0,00	21340,00	1075,14	1075,14
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1,00	1,00	11,00	1,00	1,00
TOP_Plusz-3	TPO05	Programban résztvevő munkanélküliek száma	fő	1 766	89,00	89,00	35320,00	1761,00	1761,00

TOP_Plusz-3	TPO06	Programban résztvevő inaktív személyek száma	fő	207	11,00	11,00	4144,00	207,00	207,00
TOP_Plusz-3	TPO23	Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	fő	128	7,00	7,00	2567,00	128,00	128,00
TOP_Plusz-3	TPO24	Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	fő	2 168	109,00	109,00	43362,00	2162,00	2162,00
TOP_Plusz-3	TPR02	Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	fő	nem releváns			22258,00	1110,00	1110,00
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	0	0,00	0,00	255,00	6,00	6,00
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	0	0,00	0,00	127,00	3,00	3,00
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	nem releváns			13716,00	276,00	276,00
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	0	0,00	0,00	188,00	4,00	4,00
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	9	1,00	1,00	901,00	49,00	49,00
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	3	1,00	1,00	338,00	19,00	19,00
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	0	0,00	0,00	1540056,00	82524,00	82524,00
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási	db	0	0,00	0,00	97,00	6,00	6,00
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	359	16,00	16,00	3591,00	152,00	152,00
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	93	4,00	4,00	932,00	40,00	40,00
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2 032	55,00	55,00	20320,00	549,00	549,00
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	75	3,00	3,00	752,00	21,00	21,00
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	0	0,00	0,00	4408,00	140,00	140,00
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	0	0,00	0,00	42,00	2,00	2,00
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	0	0,00	0,00	160,00	5,00	5,00
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi,	db	56	2,00	2,00	559,00	13,00	13,00
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	0	0,00	0,00	4018502,00	91044,00	91044,00

TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	26	2,00	2,00	255,00	16,00	16,00
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	0	0,00	0,00	185,00	5,00	5,00
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal	db	0	0,00	0,00	32,00	2,00	2,00
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	0	0,00	0,00	26086,00	1398,00	1398,00
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	0	0,00	0,00	248,00	14,00	14,00
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	0	0,00	0,00	6,00	1,00	1,00
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	0	0,00	0,00	18782,00	1007,00	1007,00
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	117	3,00	3,00	1179,00	25,00	25,00
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	12	1,00	1,00	120,00	3,00	3,00
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	0	0,00	0,00	83,00	2,00	2,00
TOP_Plusz-6	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	26,97	0,95	0,95	269,75	9,41	9,41
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	27	2,00	2,00	216,00	15,00	15,00
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1,00	1,00	11,00	1,00	1,00
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0,00	0,00	3,00	1,00	1,00
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	0	0,00	0,00	162,00	7,00	7,00
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0,00	0,00	5,00	1,00	1,00

8.2 Indikátorok – FVS városok

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	a város teljes népessége
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	7
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,44	1,75
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	102,61	11,67
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	301,22	7,47
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	820 716	nincs adat
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	10,43	nincs adat
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25,00	nincs adat
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	140 940	nincs adat
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	668 501	nincs adat
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	85 122	nincs adat
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	314	710
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	115	nem releváns
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	186 174,80	nincs adat
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	27 926	nincs adat
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ t/év	10 612	nincs adat
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	8,58	nincs adat
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	9 440	nincs adat
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	6	1
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	40
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	nincs adat
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	5
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	30 700
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	75
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	nem releváns
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 252	nincs adat
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	82	nincs adat

TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	10 859	275
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	402	0
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 353	nincs adat
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	45	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 736	nincs adat
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	90	2
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 010	nincs adat
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	337	6
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 420 776	nincs adat
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	177	3
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	66	1
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	1
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	688	nincs adat
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	70	nincs adat
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	47	nem releváns
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	142	3
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	6	1

9 Az ITP ütemezése

Az alábbi táblázat a 2021-27-es időszakra vonatkozó ütemezést tartalmazza a felhívások és források vonatkozásában:

ÜTEMEZÉS	
Vármegye neve:	Somogy
Vármegye forráskerete (forint)	78 737 000 000

Prioritás	Felhívások	Felhívásra eső összeg (forint)	2021				2022				2023				2024				2025				2026				2027				Összes forrás (forint) (C=AF)
			1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	0																													0
	1.2.1 Élhető települések	22 703 668 619					10 654 787 042	326 618 484	7 602 779 007	2 891 457 886								1 228 026 200													22 703 668 619
	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	599 939 725										599 939 725																			599 939 725
	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	350 032 072								350 032 072																					350 032 072
	1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	0																													0
	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	80 000 000											80 000 000																		80 000 000
	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	6 631 796 072													6 631 796 072																6 631 796 072
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	6 931 288 344						3 770 742 562	875 733 505					35 229 988		2 131 288 344		118 293 945													6 931 288 344
	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	1 574 000 000														1 574 000 000															1 574 000 000
	2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált- projektelőkészítés)	0																													0
	2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	0																													0
	2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált- projektelőkészítés)	0																													0
	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	0																													0
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	3.1.1 Megyei foglalkoztatási- gazdaságfejlesztési együttműködések	3 503 000 000					3 503 000 000																								3 503 000 000
	3.1.2 Szociális célú várorehabilitáció (ESZA+)	299 984 376								299 984 376																					299 984 376
	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	3 895 415 624														3 895 415 624															3 895 415 624
	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	1 824 600 000													1 824 600 000																1 824 600 000
	3.3.1 Gyermekeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	2 297 185 330					1 623 896 068		109 683 560	488 609 402								74 996 300													2 297 185 330
	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	2 502 814 670								2 458 027 976								44 786 694													2 502 814 670
	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	4 291 000 000														3 861 900 000	429 100 000													4 291 000 000	
	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	2 988 203 928														2 988 203 928															2 988 203 928
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	1 633 505 732								1 544 234 904								89 270 828													1 633 505 732
	6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	5 414 999 282					5 414 999 282																								5 414 999 282
	6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	6 580 142 913										5 743 466 335		780 000 000				56 676 578												6 580 142 913	
	6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	2 685 423 313													250 000 000	2 435 423 313														2 685 423 313	
	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	1 950 000 000														1 950 000 000															1 950 000 000
Összesen		78 737 000 000,00																													78 737 000 000

10 Somogy vármegye ITP 2021-27 monitoringja

A célérték teljesülését évenkénti adatmérések biztosítják, melyet az IH végez el a közreműködő szervezetek segítségével a támogatást igénylő EPTK felületen rögzített projekt záró jelentések adataiból és a KSH felmérési adataiból. Továbbá a helyi esélyegyenlőségi programok alapját képező adatok és az esélyegyenlőségi programok kétéves felülvizsgálatakor az előző két évről tett megállapítások alapján az Országos Területfejlesztési és Területrendezési Információs Rendszerben (TeIR) is mérhető a fejlesztések társadalmi felzárkóztató hatása.

A Vármegyei Önkormányzat a TOP_Plusznál a projekt megvalósítás folyamata alatt is végez monitoring tevékenységet, továbbá a projekt záró jelentések adatai alapján folyamatosan nyilvántartja a vármegyei indikátorok teljesülését és szükség esetén beavatkozik, amely projekt végrehajtásban segítségnyújtásra, vagy forrás átcsoportosítási javaslatra, vagy a projektgazdák igényeinek IH felé történő egyeztetésére terjed ki. A folyamatos monitoring tevékenység része, hogy a támogatottaktól rendszeresen kérnek tájékoztatást a projekt előrehaladásáról.

A Vármegyei Önkormányzat az általa megvalósított projektek, vagy az általa felhasználható hazai források tekintetében projekt záró jelentés keretében számol el a vállalt indikátorok teljesítéséről és a projekt megvalósítása során folyamatos monitoring jelentést nyújt a támogató felé a projekt aktuális állásáról. A tervezési időszak félidei és záró szintéziséhez kapcsolódó módszertan és melléklet a későbbiekben kerül kidolgozásra.

Terület Kiválasztási Kritérium Rendszer Somogy Vármegye

Somogy Vármegye a 2021-2027 időszakra vonatkozó Terület és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról szóló 1086/2022. (II.23.) Korm. határozat alapján meghatározott Integrált Területi Program forráskeretének felhasználásához az alábbi saját Területi Kiválasztási Rendszer kritériumokat kívánja figyelembe venni.

Az alábbi Területi Kiválasztási Rendszer kritériumokat a Monitoring Bizottság elfogadta.

A területi szereplő (Somogy vármegye) által választott Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer:

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz	A kiválasztás kritériuma, a megye területfejlesztési programjához való hozzájárulás.
2.	Környezetbarát megoldások előnyben részesítése	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek olyan megoldásokkal próbálják a települési / térségi szükségleteket kielégíteni, amelyeknek a környezeti hatása nem káros vagy kedvező.
3.	Klímabarát megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése	A kritérium alapján a kedvezőbb karbonlábnnyommal rendelkező, illetve a klímaváltozás kedvezőtlen hatásaihoz történő alkalmazkodást támogató megoldások élveznek előnyt.
4.	A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek digitális megoldásokat alkalmaznak.
5.	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez	A kritérium bevezetése a területi egyensúlytalanságokat hivatott kiküszöbölni. A település-differenciálás eredménye ezen szemponton belül kerül érvényesítésre.
6.	Hozzájárulás a megye erőforrásainak fenntartható és hatékony hasznosításához	A kritérium alapján a beavatkozások erőforrás-felhasználásának hatékonysága és fenntarthatósága kerül mérlegelésre.

Mellékletek:

1. melléklet: ITP excel
2. melléklet: Kiválasztási Kritériumok

1. számú függelék

I. Általános kiválasztási kritériumok

A) Általános formai kiválasztási kritériumok:

1. Nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- a) A támogatást igénylő által benyújtott nyilatkozat a felhívásban előírt módon került aláírásra vagy hitelesítésre, az aláírás hiánytalan, érvényes és hiteles.
- b) A támogatást igénylő átlátható szervezetnek minősül az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 1. § 4. pontja és 50. § (1) bekezdés c) pontja szerint.
- c) A támogatást igénylő a felhívásban meghatározott lehetséges támogatást igénylő körbe tartozik.

2. Hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- a) A támogatási kérelem adatlapjának valamennyi rovata jelen Felhívás, illetve az "ÁÚF 21-27" c. dokumentumban megadott szempontok szerint ki van töltve és minden kérdésére hiánytalanul választ ad.
- b) A támogatási kérelmet magyar nyelven nyújtották be.

B) Általános tartalmi kiválasztási kritériumok:

Az általános tartalmi kiválasztási kritériumok valamennyi TOP Plusz felhívásban értékelésre kerülnek. Az egyes felhívások tartalmi különbségei szerint további kritériumok, mint felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek meghatározásra.

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A kiválasztási kritérium a TOP Plusz valamely konkrét céljához/céljaihoz, és az abból levezetett felhívás céljaihoz való szoros illeszkedést és kapcsolódást vizsgálja. A beavatkozás legalább egy, de	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: projekt előkészítő tanulmány/PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) keretében szükséges bemutatni a kritériumnak való megfelelést.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		lehetőség szerint több OP célhoz is hozzájárul.	<p>Az értékelés során a következők vizsgálatára kerül sor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mely TOP Plusz rész cél(ok)hoz járul hozzá, ezekhez hogyan kapcsolódnak egymáshoz (a program Szakpolitikai válaszok, Tematikus vállalások fejezetei és az egyes prioritások alatti beavatkozások alapján) - hozzájárul-e más célokhoz is (TOP Pluszon kívül) - a projekt összhangban van-e a TOP Pluszban kiválasztott egyedi célkitűzéshez kapcsolódó feljogosító feltételekre vonatkozó stratégiákkal és tervezési dokumentumokkal. <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasításra kerül.</p>	
2.	Kizáró okok vizsgálata	A projekt és támogatást igénylő támogathatóságának vizsgálata a hazai és uniós jogszabályok, ÁÚF 21-27, állami támogatási és lehatárolási szabályok szerint.	<p>Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.</p> <p>Nem felelt meg minősítés esetén a</p>	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			projekt elutasítására kerül.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>A kiválasztási kritérium legfőbb funkciója a probléma leírása és a beavatkozás indokoltságának vizsgálata.</p> <p>A projekt a feltárt szükségletekre/igényekre/hiányokra/problémákra reagál, amelyeket tényadatok támasztanak alá. Ehhez a szakmai alátámasztás (pl.: meglévő állapot bemutatása), indoklás és/vagy megfelelően részletezett helyzetelemzés, releváns esetben igényfelmérés szükséges, megfelelő adatbázisokra, eddigi káreseményekre, térképekre stb. támaszkodva.</p> <p>Azokban az esetekben, amelyek lehetővé teszik a részletes projektterv tartalom támogató döntés utáni kidolgozását, a pályázatban benyújtott információknak elegendőnek kell lennie ahhoz, hogy az indokoltság, szükségesség vizsgálható legyen.</p> <p>Vizsgálatra és ellenőrzésre kerül a projekt indikátorokhoz való várható hozzájárulása.</p> <p>A megalapozottság keretében vizsgálható: a tevékenységek</p>	<p>Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.</p> <p>Az értékelés során a következőket vizsgáljuk:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A projekt felépítése logikus, jól átgondolt, - A probléma jól alátámasztott/valós, a támogatást igénylő bemutatja milyen tényadatokra, adatbázisokra, térképekre és egyéb forrásokra támaszkodott, ezek megfelelnek a valóságnak. - Van-e strukturális (szabályozási) probléma a beruházást kiváltó okok között. - Megfelelően felmérte-e a támogatást igénylő a helyzetet és körülményeket (a projekt nincs alultervezve/túltervezve, a problémára arányos választ ad, a probléma kontextusát ismeri a pályázó és lehetőség szerint az okokat kezeli). - A pályázó nem hoz létre kihasználatlan kapacitást. - Bemutatásra került az alkalmazott technológia, 	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		támogathatósága, a felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelés, a vonatkozó szabványoknak és jogszabályi (hazai/uniós) előírásoknak való megfelelés(a projekt előrehaladottabb kidolgozottsága esetén).	műszaki-szakmai megoldások indokoltsága, lehetőség szerint figyelembe veszi a legkorszerűbb, leghatékonyabb lehetséges megoldásokat. (Amennyiben releváns.)A támogatást igénylő a támogatási kérelemben célérték vállalást tett a releváns indikátorokra és releváns szakmai adatszolgáltatási mutatókra vonatkozóan. A célérték vállalások összhangban vannak a bemutatott projekt tartalmával és az indikátorhoz kapcsolódó elvárásokkal.	
4.	Fenntarthatóság	A fenntarthatóság kiválasztás kritériumának célja, hogy a megvalósíthatóságon túl a későbbi működtetés feltételeit vizsgálja, kitérve különösen a műszaki, szakmai, szervezeti, személyi és pénzügyi dimenziókra is, amennyiben releváns. A támogatást igénylő vállalta a Felhívásban foglalt fenntartási időszakra vonatkozó kötelezettség teljesítését, amennyiben releváns.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) megadott pontjában szükséges bemutatni a kritériumnak való megfelelést. A fenntartási időszakra vonatkozó vállalást a támogatási kérelem beküldésével egyidejűleg a támogatást igénylő kötelezően vállalja. Az értékelés során a következőket vizsgáljuk releváns esetekben: - Építéssel, eszközbeszerzéssel járó beruházás jövőbeli kihasználtsága reálisan lett megítélve.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<ul style="list-style-type: none"> - A tervezett létesítmények a rendelkezésre álló információk alapján olyan műszaki-szakmai tartalommal, minőséggel készülnek, amelyek biztosítják a hosszú távú fenntartást. - Az üzemeltetési költségek reálisak és arányosak a fenntartó költségvetéséhez képest (üzemeltetési modelltől/bevételektől függően). - Az üzemeltetéshez rendelkezésre áll-e a humánerőforrás és egyéb elemek, vagy, ha nem/részben, hogyan lesz biztosítva. - A fő beruházási célhoz kapcsolódnak-e olyan kiegészítő elemek, amelyek a beruházás későbbi sikerességét garantálják, amennyiben támogatható és releváns. <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.</p>	
5.	Horizontális szempontok vizsgálata	<p>A kritérium alatt kerülnek vizsgálatra az adott felhívás kapcsán releváns horizontális elvárások teljesítéséhez szükséges vállalások, nyilatkozatok.</p> <p>Az egyes szempontok a támogató alap (ERFA vagy ESZA+) és a projektek tartalmához illeszkedően kerülnek</p>	<p>CPR 9. cikk és ESZA rendelet 6. cikknek való megfelelés vizsgálata összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) és a projektdokumentáció alapján.</p> <p>A vizsgálat kiterjed arra, hogy a programok előkészítése, végrehajtása,</p>	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		vizsgálatra.	<p>monitoringja, értékelése és a programokról való jelentéstétel során figyelembe veszik a következőket (amennyiben releváns):</p> <ul style="list-style-type: none"> - A férfiak és nők közötti egyenlőségnek, a nemek közötti egyenlőség érvényesítése. - A nemen, faji vagy etnikai származáson, valláson vagy meggyőződésen, fogyatékossgon, koron vagy szexuális irányultságon alapuló bármilyen hátrányos megkülönböztetés megelőzését. - A fogyatékossggal élő személyek számára biztosítandó hozzáférhetőséget. <p>Ha a támogatást igénylő települési önkormányzat, az igénylőnek igazolnia kell a helyi esélyegyenlőségi program meglétét és a tervezett fejlesztés ahhoz való illeszkedését.</p> <p>Ha a támogatást igénylő ötven főnél több személyt foglalkoztató költségvetési szerv, vagy többségi állami tulajdonban álló jogi személy, az igénylőnek igazolnia kell az esélyegyenlőségi terv meglétét.</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>Támogatást igénylő vállalja, hogy a fizikai és infokommunikációs akadálymentesítés betervezésre és megvalósításra kerül, amennyiben a projekt tartalma alapján az releváns.</p> <p>A projekt teljes életútja során vizsgálni kell a kritériumnak való megfelelést. A kiválasztási kritériumok MB általi elfogadása előtt már támogatott projektek esetében az első mérőföldkőnél vagy annak már megtörtént elfogadása esetén a soron következő beszámolónál kerül vizsgálatra, szükség esetén további információk bekérésével.</p> <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.</p>	
	„Ne okozz jelentős kárt” elveknek, a klímareziliencia elvárásoknak és a horizontális követelmények környezeti részének (CPR 9. cikk) való megfelelés	<p>Kötelező megfelelni az EU környezetvédelmi joganyagának, amely a “Ne okozz jelnetős kárt” (DNSH) elv alapja. A kritérium három előírást/elvárást összesít:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat (CPR 73. cikk (2) bekezdés (j) pont, - Horizontális követelmények - a környezetvédelmi joganyagnak való megfelelés (CPR 9. cikk (4) bekezdés) - DNSH elv környezeti céljai ezek: a) az éghajlatváltozás mérséklése; b) az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás; 	<p>Az értékelés során a következők kerülnek vizsgálatra, amennyiben releváns:</p> <p>Az Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat előzetes megalapozása megtörtént-e és vállalja a támogatást igénylő, hogy a központi útmutató szerint az Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatot legkésőbb az 1. mérőföldkőig elkészíti.</p> <p>A DNSH elvek alapján a projekt rendelkezésre álló szakmai-műszaki tartalma és azok várható hatása alapján megállapítható, hogy az nem okoz jelentős kárt a 6 célkitűzés egyikében</p>	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		c) a vízi és tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme; d) a körforgásos gazdaságra való átállás; e) a szennyezés megelőzése és csökkentése; f) a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása.	sem.	
6.	Alapjogi Chartában szereplő alapjogok tiszteletben tartása.	A támogatott műveletek kiválasztása, megvalósítása és fenntartása során biztosítani szükséges az alapjogi chartának való megfelelést. Az Alapjogi Chartában szereplő releváns alapjogok tekintetében jogsérelem gyanúja nem merült fel a rendelkezésre álló információk alapján.	Vizsgálni szükséges ¹ , hogy a benyújtott támogatási kérelem kapcsán Alapjogi Chartát érintő jogsérelem gyanúja nem merült fel. A támogatást igénylő megismerte az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt jogokat, és a projekt tervezése során mérlegelte, hogy azok hogyan érintik a projekt megvalósítását. Vállalta továbbá az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglaltak betartását mind a projekt megvalósítása során mind a fenntartási időszak alatt. Tudomásul veszi, hogy az adott elvárás teljesítését az Irányító Hatóság az adott időszakban vizsgálhatja. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	Megfelelt / Nem felelt meg
7.	Költségvetés vizsgálata	A kiválasztási kritérium vizsgálja: - a források felhasználásának hatékonyságát, amennyiben	Az értékelés során a következőket vizsgáljuk: - a költségvetés az aktuális piaci	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

¹ Az Irányító Hatóság a vizsgálatot elsősorban a hozzá hivatalosan beérkezett információk, illetve az Arachne Kockázatértékelő Eszköz alapjogokat érintő negatív információi alapján folytatta le.

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		<p>releváns a felhívásokban meghatározott fajlagos költségeknek való megfeleléssel (,</p> <ul style="list-style-type: none"> - az általános és szakmai belső arányok betartását, - az egyes tevékenységek megfelelően kerültek-e az egyes állami támogatási kategóriák szerinti besorolásra (amennyiben releváns), - az egyszerűsített költségelszámolási szabályok megfelelően alkalmazásra kerültek, - a költségvetés indokolt, összhangban áll a helyzetelemzésben foglaltakkal, valamint a tervezett tevékenységekkel. 	<p>árakhoz képest reális (nem szélsőségesen alábecsült vagy túlbecsült),</p> <ul style="list-style-type: none"> - egyszerűsített költségelszámolás megfelelően betervezett-e, - a betervezett költségek indokoltak és elszámolhatók, - a tevékenységek megfelelő állami támogatási kategóriába került besorolásra, <p>A piaci árak való megfelelés a költségek elszámolása során kerül vizsgálatra.</p>	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
8.	Szinergia	A támogatási kérelem más projektekhez kapcsolódása kerül vizsgálatra.	A támogatási kérelem támogatásban részesített projektekhez való közvetlen vagy közvetett kapcsolódása kerül vizsgálatra.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
9.	Integráltság	A támogatási kérelem programon belüli és kívüli célokhoz való illeszkedése kerül vizsgálatra.	A támogatási kérelem több TOP Plusz célkitűzéshez, egyéb finanszírozási program célkitűzéseire, korábbi probléma megoldási kísérletekhez való kapcsolódása kerül vizsgálatra.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
10.	Szakmai indokoltság	A támogatható tevékenységek szakmai indokoltság, társadalmi hasznossága kerül értékelésre.	A támogatási kérelem szakmai tartalma kerül számszerűsítható módon értékelésre.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
11.	Költséghatékonyság	Főszabály szerint a támogatási kérelem támogatási összegének és indikátorvállalásának aránya, fajlagos összege kerül értékelésre a programtervezés fajlagos indikátorértékeihez viszonyítva – amennyiben közvetlenül kapcsolódó programindikátor azonosítható.	Az indikátorvállalások fajlagos értéke kerül értékelésre.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-1.3.1-21 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében az Európai Parlament és a Tanács ERFA rendelet 11. cikke szerinti fenntartható városfejlesztési intézkedések támogatása a vármegyei területfejlesztési koncepciók és területfejlesztési programok alapján kiválasztott városi jogállású településeken, várostérségekben. Az intézkedés a vármegyei integrált területi programok (a továbbiakban: ITP) keretében, azokhoz kapcsolódva valósul meg, a támogatott városfejlesztési stratégiák kiválasztása az ITP-t elkészítő vármegyei önkormányzatok bevonásával történik. A vármegye által kijelölt városok a jelen felhíváshoz elvárt, TOP Pluszhoz illeszkedő tartalommal elkészített Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával pályázhatnak a TOP Plusz 1-6. prioritásain fenntartható városfejlesztésre elérhető forráskeretre. A fenntartható városfejlesztési stratégiát a TOP Plusz illeszkedési tartalommal kiegészített FVS jelenti. A benyújtott stratégia elfogadásával a város, vagy várostérség jogosulttá válik a stratégiában tervezett és a TOP Pluszhoz illeszkedő fejlesztései, beruházásai és projektjei megvalósítására a stratégiában elfogadásra kerülő forráskeretének összegéig. Jelen felhívás keretében kiválasztott stratégiák a városok beruházási projektjeinek végrehajtását készítik elő.

Városonként / várostérségenként 1 db, összesen 42 db, Fenntartható Városfejlesztési Stratégia és kapcsolódó TOP_Plusz Városfejlesztési Programterv elkészítése támogatott. A konstrukció a TOP Plusz Fenntartható Városfejlesztési eszközből időközben kieső 20 város stratégiaalkotási tevékenységét is támogatja, amely a végleges operatív program fényében hazai forrásból kerül finanszírozásra.

2. Pályázók köre:

Stratégiai projektet **önállóan** kizárólag azok a városok/várostérségek nyújthatnak be, amelyeket a vármegyei önkormányzat az ITP-ben FVS eszköz megvalósítására kijelölt és nevesített.

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- a. városi jogállású települési önkormányzatok (GFO 321).

A támogatási kérelem benyújtására **konzorciumi formában** is van lehetőség. Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- b. Települési önkormányzat (GFO 321) várostárség pályázása esetén.
- c. Helyi önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325),
- d. Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben a települési önkormányzat többségi tulajdoni részesedéssel rendelkezik
- e. önkormányzati gazdasági szervezet (GFO 113), amelyben a helyi önkormányzat 100%-os tulajdoni résszel rendelkezik.

Városterseg pályázása esetén támogatási kérelem konzorciumi formában, vagy a várostárséget alkotó települések együttműködési megállapodását követően fő kedvezményezettként a stratégia készítésére kijelölt központi város (stratégiaigazda) által is benyújtható.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostárségek közigazgatási területe, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

4,85 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

Az Irányító Hatóság területi kiválasztási eljárásrend (TKR) szerint hoz döntést. A projektekről kiemelt eljárás szabályai szerinti területi eljárásrendben (TKR kiemelt) születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi (kiemelt)

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	RCO74
Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	RCO75

8. Kiválasztási Kritériumok

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok: -

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- A projekt megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	A projekt illeszkedik a Felhívás és a TOP Plusz céljához. A fejlesztés az ERFA 11. cikk szerinti fenntartható városfejlesztést szolgálja.	A támogatási kérelem csatolmányaként benyújtott Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) és TOP Plusz Városfejlesztési Program (TVP) alapján szükséges eldönteni, hogy a projekt hozzájárul-e az Európai Parlament és a Tanács (EU) az Európai Regionális Fejlesztési Alapról és a Kohéziós Alapról szóló Rendelet (ERFA rendelet) 11. cikk (1) pontjában megfogalmazott célkitűzésekhez. Ezen belül szükséges vizsgálni: <ul style="list-style-type: none">• hogy a benyújtott FVS és TVP stratégiák az adott város/várostérség beruházási projektjeinek végrehajtását készítik elő,• hogy az FVS-ben bemutatásra	megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>kerültek a zöld átállás és a digitális átállás menetrendek,</p> <ul style="list-style-type: none"> • hogy az FVS Cselekvési terv fejezetében érvényesül a funkcionális városi térségek/várostérség szemlélet, azaz a fejezet kitér a városhatáron túlnyúló fejlesztésekre, (nem csak a várostérségben tervező városok esetében) • az adott vármegyei önkormányzat támogató nyilatkozatának meglétét. <p>Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.</p>	
2.	Kizáró okok	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	<p>A szempontnak való megfelelést a vármegyei ITP-ben, a városok honlapján, valamint az EPTK adatlap nyilatkozatok pontjában szükséges vizsgálni.</p> <p>Különösen szükséges vizsgálni, hogy az adott város/várostérség kijelölésre került a vonatkozó vármegyei Integrált Területi Programban (ITP) az FVS eszköz megvalósítására.</p> <p>Amennyiben a támogatást igénylő az</p>	megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A felhívás célját szolgáló, támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.	<p>Az FVS-ben, a TVP-ben és a támogatási kérelemben szükséges vizsgálni, hogy a projekt megvalósítja az önállóan támogatható tevékenységet, nem tartalmaz nem támogatható tevékenységeket és tartalmaz vállalást minden kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységre.</p> <p>Ezen belül különösen szükséges vizsgálni:</p> <ul style="list-style-type: none"> • hogy az FVS és a TVP megfelelő tartalommal és formában csatolásra kerültek, • hogy a Zöld finanszírozási keretrendszer és a Digitális átállás akcióterv az FVS részeként elkészült, • hogy az Üzleti modell az FVS részeként bemutatásra került, • hogy a 2024. december 31-ig elvégzendő FVS felülvizsgálat betervezésre került, • hogy tervezett kötelező 	megfelelt/nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>nyilvánosságot:</p> <p>Értékelés során vizsgálatra kerül, hogy tervezett-e a város/várostérség nyilvánosságot az Adatlapon és a költségvetésben. Az elvárásokat, konkrét minimum követelményeket a Kedvezményezettnek Tájékoztatási Kötelezettségei a 2021-2027-es fejlesztési ciklusban KTK Plusz című tájékoztató határozza meg:</p> <p>https://www.palyazat.gov.hu/2021-2027-szchenyi-terv-plusz#</p> <ul style="list-style-type: none"> • hogy mely választható, önállóan nem támogatható tevékenységek kerültek betervezésre. <p>Térségben tervező városok esetében a térségi kiterjesztéssel elkészített dokumentumok vizsgálata szükséges.</p> <p>Nem felelt meg a támogatási kérelem, amennyiben a két, a kérelemhez kötelezően csatolandó melléklet nem került benyújtásra. Befogadható a kérelem, amennyiben a három, később elkészítendő kötelezően</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek, valamint a kötelező jellegű FVS felülvizsgálat közül bármelyik is hiányzik az adatlapról, azonban szerződéskötési feltételt szükséges megfogalmazni ezeknek a projektbe történő beemlése érdekében.</p> <p>Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.</p>	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>A TOP Plusz forrásra tervezett beruházások köre illeszkedik a vármegyei területfejlesztési koncepcióhoz és területfejlesztési programhoz, a vármegye Integrált Területi Programjához, és az abban meghatározott fenntartható városfejlesztésre vonatkozó szempontokat és elvárásokat teljesíti, azok megvalósítását biztosítja.</p>	<p>Az értékelés során vizsgálni szükséges, hogy a város/várostérség a támogatási kérelemmel együtt benyújtotta a vármegyei önkormányzat támogató nyilatkozatát, hogy a vármegye egyetért-e a város fejlesztési irányával, az egyes beruházásokkal, illetve azok eredményeivel, vagy a vármegyei önkormányzat határozott-e meg a TOP Pluszban szereplő determinációk alapján követendő pénzügyi allokációt / forrásfelhasználást, és azok beépítésre/figyelembe vételre kerültek a város/várostérség által. Vizsgálni szükséges továbbá, hogy az FVS-ben és a TVP-ben bemutatott városi fejlesztések illeszkednek a megyei</p>	<p>megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>területfejlesztési koncepcióban és programban megfogalmazott célokhoz, továbbá a megyei integrált területi programhoz (ITP), az FVS/TVP és a vármegyei területfejlesztési koncepció/program közötti szinergiák és koordináció bemutatásra kerültek. Az FVS-nek vizsgálnia szükséges a megyei területfejlesztési koncepció/program területi céljaival való összhangot is.</p> <p>Részben megfelelt a támogatási kérelem, amennyiben a vármegyei önkormányzat véleménye konfliktusforrást sugall, ebben az esetben az értékelésben jelezni szükséges, hogy milyen pontokon szükséges közös nevezőre hozni a két érdekelt szereplőt (városi és vármegyei önkormányzat) projektfejlesztés során.</p>	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az FVS és a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv a felhívás mellékletét képező városfejlesztési kézikönyv szerint készült. Az egyes fejezetek koherensek, egymásra épülnek.	<p>Az értékelés során az FVS 2.3, 3.1, 3.3 valamint 3.4 fejezeteiben és a TVP 1. táblázatában foglalt tartalom alapján szükséges vizsgálni:</p> <ul style="list-style-type: none"> • hogy a helyzetértékelés az öt tervezési dimenzió mentén készült, a Módszertani Kézikönyvben megadott, 	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>táblázatba foglalt elemzési iránymutatásokkal,</p> <ul style="list-style-type: none"> • hogy a lakossági és intézményi kérdőíves felmérések eredményei beépítésre kerültek a helyzetfeltárás releváns részeinél, • kockázatok és lehetőségek: részletesen bemutatásra kerültek, kitettség és felkészültségi mátrix: megfelelően elkészítésre került, • hogy adatokkal alátámasztott, prognózisokra épülő forgatókönyv-elemzés elkészült (standard és adaptív forgatókönyv), mely a beazonosított kockázatokra reflektál, • hogy a stratégiai fejezet a városi rezilienciára épül és az 5 tervezési dimenzió mentén kidolgozott, a célok megfelelően alátámasztottak, indokoltak, és a célmeghatározás végén legalább egy-egy bekezdés erejéig kitér a szöveg az adott dimenzió városrészi és várostérségi leképeződésére, 	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<ul style="list-style-type: none"> • hogy megfelelően kitöltésre kerültek az FVS stratégiai célmátrixai és szövegesen is kibontásra és értelmezésre kerültek a táblázatokban foglaltak, jövőkép meghatározásra került, • hogy a TVP a felhívás szakmai mellékleteként kiadott sablon szerint került elkészítésre, az FVS beavatkozási területei és a TOP Plusz szakmai tartalma közötti kapcsolódás beazonosítható. <p>Térségben tervező városok esetében a vizsgált adatok köre és a szöveges értékelés részletesen kitér a várostérségre is, kiemelve azokat a jelenségeket, amelyekre a várostérségi projektek alapozódnak.</p> <p>Nem felelt meg a támogatási kérelem, ha az említett fejezetekben legalább a táblázatok nem kerültek kitöltésre.</p> <p>Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.</p> <p>Amennyiben az értékelés során a felsorolt szempontok szerint a dokumentum hiányos, az értékelést</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			szükséges kiegészíteni azokkal az instrukciókkal, amelyek mentén az említett fejezetek szakmai tartalma javítható a projektfejlesztés során.	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>Az FVS monitoring rendszere, ezen belül az indikátorok mérési módszertana kidolgozott mind a tervezés, mind a végrehajtásra vonatkozóan, stratégiai célokhoz bázis és célértékkel ellátott indikátort rendelt a város a reziliencia és az öt tervezési dimenzió alátámasztására. A TVP indikátorvállalásai a forrásokkal arányban vannak.</p> <p>A város által meghatározott célrendszer számszerűsítésre került, továbbá az IH által előre meghatározott tíz indikátorra is vállalást tett a város/városterület.</p>	<p>Az FVS 4. és a TVP 5. fejezeteiben található táblázatok alapján szükséges vizsgálni:</p> <ul style="list-style-type: none"> • hogy az IH által megadott tíz mutató esetében meghatározásra kerültek a bázisértékek és a célértékek, • hogy ha a bázisérték hiányzik, ott a város/városterület jelezte, hogy milyen okból nem tudta ezt megadni, valamint hogy mikorra tudja előállítani a bázisértéket, • hogy a város/városterület által, az FVS-ben meghatározott mutatók esetében megadásra került a mérés módszere, • hogy a támogatási kérelem adatlapján a két OP indikátorára tett vállalást a támogatást igénylő, • hogy a TVP összefoglaló indikátortáblázatában is szerepel minden indikátor 	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>esetében célérték,</p> <ul style="list-style-type: none"> • hogy a rendelkezésre álló információk alapján a TVP 2., 3., 4., 5. és 6. táblázatai az indikátorokhoz hozzájáruló projektek összköltségéhez mérten reális vállalásokat tartalmaznak. <p>Térségben tervező városok esetében a tíz IH indikátor (FVS 24. táblázat) kapcsán nem szükséges minden indikátor térségi szintű bázis- és célértékének meghatározása. Ugyanakkor, a tízből a megjelölt három indikátor esetében ez elvárás. (zöld-és vízfelületek arányának változása; digitálisan mért adattípusok száma; vándorlási egyenleg).</p> <p>Térségben tervező városok esetében szükséges a várostérségekre vonatkozó egyedi FVS indikátorokra adatot szolgáltatni.</p> <p>Amennyiben az értékelés során a felsorolt szempontok szerint a dokumentum hiányos, az értékelést szükséges kiegészíteni azokkal az instrukciókkal, amelyek mentén az</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			említett fejezetek szakmai tartalma javítható a projektfejlesztés során.	
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>A cselekvési terv kijelöli a stratégiai egyedi projekteket, az akcióterületi projekteket és a hálózatos, vonalas beavatkozásokat.</p> <p>Az akcióterületek, főbb beruházások azonosításra kerültek, azok megfelelően reagálnak a helyzetelemzésben feltárt városi problémákra.</p>	<p>Az FVS 6.1, 6.2, 6.3, 8.1 fejezeteiben és a TVP 3. fejezetében található táblázatok alapján szükséges vizsgálni, hogy a beavatkozási területek, valamint a városi akcióterületek kijelölésre kerültek, azok vonatkozásában legalább a kulcsakciókat tekintve feltöltésre kerültek a 6.3 fejezet táblázatai, valamint a TVP-ben megjelenő fejlesztések levezethetők a táblázatokból vagy megfeleltethetők az FVS ezen táblázataiban foglalt beruházásoknak. Ezen belül az alábbiak vizsgálata szükséges:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Intézkedések és beavatkozási területek rendszerezése bemutatásra került, • akcióterületek kijelölése megtörtént szöveges/táblázatos és térképes ábrázolással, • városi szintű beavatkozások beazonosításra kerültek (egyedi beavatkozások; a nagyobb városi területekre kiterjedő beavatkozások; a hálózatos, vonalas 	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>fejlesztések),</p> <ul style="list-style-type: none"> • várostérségi szintű beavatkozások beazonosításra kerültek (városhatáron túlmutató, térségi hatású beavatkozások), • szegregátummal vagy szegregációval veszélyeztetett területtel rendelkező város/várostérség esetében Antiszegregációs terv elkészült az FVS mellékleteként és szociális célú városrehabilitációs projekt megvalósítása tervezett, TVP-ben beazonosítható, • a mobilitási intézkedések a Fenntartható Városi Mobilitási Tervvel összhangban kerültek betervezésre (amennyiben releváns), • amennyiben a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával érintett város közigazgatási területén Natura 2000 terület található, az operatív programban foglaltakkal összhangban fel kell mérni, illetve azonosítani szükséges az érintett Natura 2000 terület természeti értékeinek és 	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>ökoszisztéma-szolgáltatásainak megőrzése kapcsán jelentkező fejlesztési szükségleteket, továbbá meg kell határozni, hogy ezek közül mely fejlesztési elemek megvalósításában releváns a kedvezményezett önkormányzat, illetve a jelen támogatási felhívás forrásainak közvetlen bevonása. E folyamat során be kell vonni működési területével érintett nemzeti park igazgatóságot, mint természetvédelmi kezelőt, továbbá figyelembe kell venni az érintett Natura 2000 területre/területekre vonatkozó fenntartási tervek, ill. a természetvédelmi célkitűzések és prioritások hivatalos dokumentumaiban foglaltakat. A Natura 2000 területek természeti értékeinek megőrzésére irányuló közvetlen beavatkozások csak indokolt esetben hagyhatók el – pl. amennyiben a nemzeti park igazgatósággal történő egyeztetések során megállapítást nyer, hogy ezek megvalósítása nem szolgálja a fenntartási tervek ill. a természetvédelmi célkitűzések</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>és prioritások dokumentumaiban foglaltak megvalósítását, vagy azokkal kifejezetten ellentétesek, továbbá amennyiben a szükséges intézkedések más forrásból megvalósulnak, vagy azok megvalósítására TOP Plusz források nem vehetők igénybe (pl. beruházást nem igénylő, fenntartási jellegű beavatkozások).</p> <ul style="list-style-type: none"> a TVP-ben megjelenő fejlesztések levezethetők az FVS vonatkozó táblázataiból. <p>Térségben tervező városok számára a szatellit településeken, vagy azok egyikén megvalósítani szükséges, kulcsfontosságú fejlesztéseket is meg kell jeleníteni, ugyanúgy azonosítva, hogy ez(ek) hálózatos, akcióterületi vagy stratégiai egyedi beavatkozás(ok). A térségi projektek vonatkozásában a stratégiai szintű vizsgálat szükséges (FVS táblázatok), TVP szinten a térségi kihatású projekteket is szükséges azonosítani.</p> <p>„Részben megfelelt” és „nem megfelelt” válaszok esetén a hiányzó tartalmakat</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			tételesean fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldköre történő javíthatósága érdekében.	
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A betervezett mérföldkövek reálisak és a Felhívásban rögzített ütemezéssel összhangban vannak.	<p>A projekt adatlapon, valamint a TVP 4. fejezetében szükséges vizsgálni, hogy a betervezett mérföldkövek reálisak és a Felhívásban rögzített ütemezéssel összhangban vannak (3 db mérföldkő, sorszám, dátum, tartalom, támogatási összeg). Továbbá vizsgálni szükséges, hogy a 3 db kötelező elemzés betervezésre került (városi zöld keretrendszer; a digitális akcióterv és az FVS megvalósítására vonatkozó üzleti modell, továbbá, hogy az FVS felülvizsgálat elérésének dátuma: 2024.12.31.).</p> <p>A TVP 4. fejezetének ütemterve alapján vizsgálni szükséges, hogy a megvalósítani kívánt projektek benyújtási ütemterve alapján az egyes mérföldkövekhez rögzített támogatások felhasználása tartható-e.</p>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
9.	Partnerség	A stratégiaalkotás során a stratégiát részvételi tervezéssel készítette el és ezt dokumentálta.	Az FVS 1. fejezetében szükséges vizsgálni, hogy mind a stratégia készítése, mind pedig a megvalósítás során megtörtént/megtörténik az érintettek minél intenzívebb bevonása.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>Ennek kapcsán azt szükséges vizsgálni, hogy elkészült a partnerségi terv, mely kitér az alábbiakra:</p> <ul style="list-style-type: none"> - partnerek definiálása, - partnerségi folyamat és mechanizmusok általános leírása - partnerségi akciók, tartalmuk, - a partnerségi akciók ütemezése a tervezési folyamatban. <p>Térségben tervező városok esetében szükséges vizsgálni továbbá, hogy a központi város a tervezés során – minimum önkormányzati szinten – a tervezési folyamatba bevonta az érintett szatellit települések képviselőit, valamint, hogy létrehozták azt a Kézikönyv által elvárt testületet, amely tevékenységével végig kíséri a teljes stratégiai ciklust és ezt a város a megfelelő dokumentumokkal (partnerségi megállapodás) alátámasztotta.</p> <p>Amennyiben hiányos akár az érintettek szegmentálása, akár a bevonási technikák meghatározása, akár elégtelen a partnerségi akciók időbeli bonyolítása (pl. túl kevés esemény), a hiányosságokat az értékelőnek tételesen fel kell sorolnia annak érdekében, hogy a projektfejlesztés</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			során még minél több partnerségi akciót be tudjon tervezni a város.	
10.	Szinergia	A cselekvési tervben a város zöld és digitális átállását szolgáló menetrendek elkészültek.	<p>Az FVS 6.5 fejezetében szükséges vizsgálni, hogy a zöld finanszírozási keretterv és a digitális akcióterv elkészítéséhez szükséges menetrendek összeállításra kerültek, melyekben a város/várostérség kitér az alábbiakra mindkét terület vonatkozásában:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a város felmérte az adottságait, a felkészültségét a zöld - és digitális menetrendek összeállításán, és a jövőbeli kerettervek elkészítéséhez, szükséges lépések megtételéhez, • felmérte a témához kapcsolódó kihívásait, • megvizsgálta a városban/várostérségben eddig tett lépéseket, az elért eredményeket, illetve a korábbi beavatkozások hatékonyságát, • stratégiai és akciótervi dokumentumok bemutatásra kerültek, • az alapos helyzetfeltárás és helyzetértékelés eredményeként megfogalmazott célkitűzésekben érvényesítette a menetrendek elkészítéséhez 	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>szükséges szempontokat,</p> <ul style="list-style-type: none"> • beazonosításra kerülnek a beavatkozási területek. <p>Térsgben tervező városok esetében a menetrendek várostérségi fókusszal készültek el minden alfejezetüket tekintve.</p> <p>Részben megfelelt a támogatási kérelem, amennyiben a menetrendek elkészültek, de tartalmuk a fenti szempontok alapján hiányos. Az értékelés során külön szükséges felsorolni, mely információk hiányoznak a felsoroltak közül, ezek kiegészítése ugyanis a projektfejlesztés végére elvárás.</p>	
11.	Szinergia	A stratégia figyelembe veszi a térségi kapcsolatokat, a fejlesztéseket a közvetlen és tágabb vonzáskörzet figyelembevételével tervezte meg.	<p>Térsgben tervező városok esetében az FVS 6.3 alfejezetében, egyéb esetben az FVS 6.4 alfejezetében, továbbá a TVP 3. fejezetében található táblázatok alapján szükséges vizsgálni, hogy szövegesen, és táblázatos formában bemutatásra kerültek olyan fejlesztési igények, amelyeknek városhatáron túlmutató, térségi kihatása van.</p> <p>A térségben tervező városok esetében szükséges a térségi szintű beavatkozási szükségletek azonosíthatóságának vizsgálata, oly</p>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>módon, hogy azokból levezethetők legyenek a konkrét, térségi kategóriájú (központi városban megvalósuló térségi hatású, térségi hálózatos, egyedi települési szintű) projektek, így azok a TVP 2., 3., 4. 5. és 6. táblázataiban megjelenjenek.</p> <p>„Részben megfelelt” és „nem megfelelt” válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldkőre történő javíthatósága érdekében.</p>	
12.	Fenntarthatóság	A városi irányítási és működési modell a módszertani hangsúlyoknak megfelelően bemutatott, az FVS a fenntartható városüzemeltetés kérdéseivel is megfelelően foglalkozik.	<p>Az FVS 2.4, valamint 5. fejezeteiben szükséges vizsgálni, hogy részletesen kifejtésre kerültek az alábbi szempontok:</p> <ul style="list-style-type: none"> a város felmérte a városirányítás szereplőit, városfejlesztést támogató folyamatait, hatékonyságát, elkészült a <i>városi működési térkép</i> – a módszertanban megadott minta és az FVS 5.2. fejezetében megadott szempontok szerint, értékelte jelenlegi irányítási és működési rendszerét és bemutatásra került, hogy mely szempontok esetében érdemes változtatni (új működési térkép elkészítése, vagy az FVS 25. sz. táblázatának kitöltése keretében). t, 	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>ezen belül kitérve:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a stratégia és kapcsolódó projektjei tervezése, finanszírozása és lebonyolítása során a döntési mechanizmusokra és a bevont érintettek körére felelős koordináló személy kijelölésére, - az alulról jövő kezdeményezések felkarolására és azok irányítási modelljébe való beépítésére - a megvalósítás során is képes érvényesíteni a széleskörű társadalmi bevonást. <p>Térségi tervezés esetén a térségi fejlesztések koordinációjának és/vagy a térségi szolgáltatások működtetésének irányítási és működési mechanizmusait elemezte, megalakult a <i>Fenntartható városfejlesztési településeggyüttes bizottság</i>, amelynek összetétele, döntési mechanizmusa és kompetenciája bemutatásra került, illetve jelölésre került, hogy mikor ülésezik legalább két alkalommal a testület az FVS tervezése során.</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			„Részben megfelelt” és „nem megfelelt” válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérőföldkőre történő javíthatósága érdekében.	
13.	Költséghatékonyság	A TOP Plusz forrásainak terhére tervezett beruházások becsült összköltsége reális, összhangban van a vármegye által a város részére meghatározott keretösszeggel.	<p>A TVP 2-6. táblázataiban foglalt, valamint a projekt adatlap költségvetésre vonatkozó információi alapján szükséges vizsgálni, hogy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a projektek költsége arányban van a számszerűsített eredményekkel, • a projektlisták összköltsége a város keretével megegyezik, • csak elszámolható költségeket tartalmaz a támogatási kérelem, • a költségvetés megfelel a felhívás 7. fejezetében foglalt költségvetési korlátozásoknak, előírásoknak. <p>Amennyiben a felhívásban rögzített korlátot meghaladó költség kerül betervezésre, költségcsökkentést szükséges javasolni. Amennyiben a fenti szempontok alapján a TVP dokumentumot javítani szükséges, úgy az értékelésben a projektfejlesztéshez konkrét javítandó tartalmakat</p>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			szükséges megfogalmazni / előírni a támogatást igénylő részére.	
14.	Költséghatékonyság	Az FVS üzleti modellre épülő tervezést valósít meg	<p>Az FVS 7. fejezet Finanszírozási terv és az FVS sablon 8.3 fejezeteiben szükséges vizsgálni, hogy az alábbi szempontok részletesen bemutatásra kerültek:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a stratégia üzleti modellje (Elérhető és bevonható források számbavétele megtörtént), • a stratégia finanszírozási terve (az FVS Módszertani Kézikönyv 33. és 34. táblázatainak kitöltése, dimenzióként megtörtént az FVS módszertani útmutatóban leírtak szerint), • a fenntartható üzemeltetés (összefoglaló táblázat mely kitér a következőkre: időtáv; a várható bevételek a projekt kapcsán; egyéb, később vizsgálandó szempontok; keresztfinanszírozás lehetősége) • a projekt csatorna minimális tartalma (az FVS sablon 8.3 melléklete szerinti Excel tábla kitöltésével teljesül). <p>Amennyiben a fenti szempontok</p>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			alapján a fejezetben javítani szükséges, úgy az értékelésben a projektfejlesztéshez konkrét javítandó tartalmakat szükséges megfogalmazni / előírni a támogatást igénylő részére.	
15.	Költséghatékonyság	A TOP Plusz programterv ütemterve biztosítja a beruházási projektek ütemezett benyújtását, valamint a programforrások ütemezett felhasználását, lehívását.	<p>A TVP 4. fejezete, valamint a TVP 3. fejezet Konkrét beruházások 2., 3., 4. 5 és 6. táblázataiban megjelenő projektadatok alapján szükséges vizsgálni, hogy:</p> <ul style="list-style-type: none"> a projektek komplexitása alapján megfelelően került betervezésre a humán erőforrás-kapacitás, betervezett ütemezés alapján ezek nem okoznak kapacitáshiányt, párhuzamos megvalósítás esetén azok nem veszélyeztetik a végrehajtás előrehaladását, a forráslehívás ütemezett megvalósítását, a projektek megvalósításának időigénye alapján reálisan került betervezésre a benyújtásuk. <p>Amennyiben a vizsgálati szempontok alapján az ütemterv láthatóan nem lesz tartható, úgy az értékelésben jelezni szükséges a kritikus pontokat a támogatást igénylő részére, hogy azok a projektfejlesztés során</p>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			felülvizsgálatra kerülhessenek.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
16.	Szakmai megalapozottság	Stratégiai tervezés és szemlélet hatja át az FVS és a TVP dokumentumokat.	<p>Megfelelt: Az FVS megalapozó munkarésze és stratégiai munkarésze összefüggő egészet alkot. A fejezetek közötti koherencia és egymásra épülés világos. Alaposan átgondolt, logikus felépítésű, jól átlátható, követhető dokumentum. Mindkét dokumentum követi a Módszertani Kézikönyv struktúráját.</p> <p>Részben megfelelt: Az FVS és a TVP dokumentumok kis mértékben eltérnek a Módszertani Kézikönyv iránymutatásaitól, ezzel együtt, átgondolt, részletezett és jól strukturált dokumentumok készültek, azonban kiegészítések és pontosítások szükségesek.</p> <p>Nem megfelelt: Az FVS és a TVP dokumentumok szerkezetében nem követik a Módszertani Kézikönyv iránymutatásait. Az egymást követő fejezetek nem vázolnak világos logikai ívet.</p>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részből megfelelt/Nem releváns)
17.	Integráltság	A saját projektek benyújtása komplex, integrált formában történik a stratégiagazda város vagy várostérség ütemterve szerint.	<p>Megfelelt: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében egyértelműen megállapítható, hogy az adott projekt, a kapcsolódó komplex felhíváson belül az összes tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul.</p> <p>Részből megfelelt: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében egyértelműen megállapítható, hogy az adott projekt, a kapcsolódó komplex felhíváson belül több tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul.</p> <p>Nem megfelelt: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében nem állapítható meg az integráltság, vagy az adott projekt a kapcsolódó komplex felhíváson belül csak egy tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul.</p>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
18.	Szinergia	Az FVS teljes tervezéssel készült, azaz tartalmaz valamennyi akciót, amelyet a	Megfelelt: Az FVS számba veszi a város/várostérség területén, a 2021-2027-es időszakra tervezett összes	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		város középtávon megvalósítani tervez az FVS által lefedett területen.	fejlesztési lehetőséget, ezek bemutatása megtörtént a cselekvési terv fényében. Részben megfelelt: Az FVS számba veszi a város/várostérség területén, a 2021-2027-es időszakra tervezett fejlesztési lehetőségeket, ugyanakkor a cselekvési tervben szereplő akciók nem teljeskörűen szerepelnek. Nem megfelelt: Kizárólag TOP_Plusz fejlesztéseket tervez a város/várostérség a 2021-2027-es időszakra, az üzleti terv a cselekvési tervre nem reagál.	
19.	Költséghatékonyság	Az FVS rugalmas pénzügyi tervezést valósít meg, figyelembe veszi a különböző forrásbevonási lehetőségeket a TOP Plusz forrásain túlnyúlóan is (más OP-k, hazai forrás, pénzügyi eszközök, magántőke bevonás stb.), valamint a beavatkozások megtérülő és nem megtérülő jellegét is.	Megfelelt: Alternatívákat kínáló pénzügyi eszközök felsorolása megtörtént, az egyes eszközök beazonosítása egyértelmű, megalapozott, hiteles (EU-s támogatás, hitel, kötvény, vállalkozások bevonása, saját forrás, stb.) Részben megfelelt: TOP_Plusz forráson kívül kizárólag EU-s források használata tervezett. Nem megfelelt: Az FVS projektjeinek megvalósítására csak TOP_Plusz forrás	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			került betervezésre.	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-3.1.1-21 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja, hogy a vármegyei önkormányzatok vezetésével, az egész megyére kiterjedően létrejövő és/vagy már működő foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések, partnerségek (paktumok) hozzájussanak azon forrásokhoz, melyek segítségével - kialakított stratégiájuk mentén - képzési és foglalkoztatási programjaikat megvalósíthatják és koordinálhatják a vármegye gazdaság- és foglalkoztatás fejlesztéseit. Ezen intézkedésével a Kormány támogatja a vármegyei szinten kialakult foglalkoztatási együttműködések, partnerségek azon tevékenységeit, melyek munkaerőpiacuk bővítéséhez, célcsoportjaik képzéséhez, elhelyezkedéséhez és a szereplők együttműködésének erősítéséhez szükségesek összhangban a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési célokkal.

Jelen felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzésnek.

Az Európai Unióban már évtizedek óta legjobb gyakorlatként számon tartott területi foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések (paktumok) a szubszidiaritás elve mentén, a lehető leghatékonyabb eredményeket biztosító helyi szinten létrejött többszereplős együttműködések, melyek elsődleges célja az adott térség gazdaságának fellendítése, foglalkoztatási szintjének és a lakosság életszínvonalának növelése. A területi kohézió, legtöbb magas szintű stratégiai dokumentumban deklarált célját egyrészt a munkaerő minőségének és foglalkoztathatóságának javításával, illetve munkaerőpiaci hátrányainak csökkentésével, másrészt a régiók fejlődési potenciálját biztosító munkaerő-minőség és tudás fejlesztésével kívánjuk megvalósítani.

A területi sajátosságokon alapuló fejlettségbeli különbségeket legtöbb esetben a helyi (gazdasági, önkormányzati és non-profit) szereplők összefogására építő, vagy azok bevonásával előkészített és végrehajtott komplex programokkal, a munkaerőpiaci részvételben és jövedelmekben megmutatkozó különbségeket a munkaerő foglalkoztathatóságának, minőségének, termelékenységének és versenyképességének javításával kívánjuk csökkenteni.

Az intézkedés közvetlen célja

- a helyi foglalkoztatás-szervezés támogatása a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködésekben keresztül, építve az előző programozási időszakban a TOP forrásaiból finanszírozott együttműködések tapasztalataira, valamint

- a munkaerő kereslet és kínálat vármegyei szintű összehangolása, kiemelten az országos átlagnál alacsonyabb foglalkoztatási szinttel rendelkező, kevésbé fejlett régiókban és járásokban.

A foglalkoztatási együttműködések a térségi gazdaságot a munkaerő kereslet és kínálat összehangolásával, munkaerőpiaci szempontból releváns szereplők együttműködésével, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési programok koordinálásával és a vállalkozások munkaerő-igényének aktív munkaerőpiaci eszközökön keresztüli támogatásával fejlesztik.

A vármegyei szintű foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés a vármegye egészére kiterjedő célokkal és tevékenységekkel működik. Ugyanakkor ösztönzi, előkészíti, segíti a vármegyén belüli foglalkoztatási és gazdaságfejlesztési kezdeményezéseket és biztosítja a vármegyei szintű koordinációt, monitoring tevékenységet végez.

2. Pályázók köre:

Jelen Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be Főkedvezményezettként:

- Helyi önkormányzatok közül a vármegyei önkormányzatok (GFO 321).

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- Vármegyei kormányhivatalok (GFO 312).
- Önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325)
- Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat - együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül - 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik
- Többségi vármegyei önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaság (Nonprofit gazdasági társaság GFO 57)

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók településein.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

70,264 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR kiemelt.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Programban résztvevő munkanélküliek száma	TPO05
Programban résztvevő inaktív személyek száma	TPO06
Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	TPO23
Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	TPO24
Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	TPR02

8. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

- a) a támogatási kérelem konzorciumi együttműködésben valósul meg.

9. Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

- a) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- b) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- c) A csatolt mellékletek köre teljes és megfelel az előírt alaki-formai követelményeknek.
- d) A belső arányokra vonatkozó előírásokat a támogatási kérelem betartotta.

10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A tervezett fejlesztések megyei és helyi kezdeményezésre építenek, az adott térség munkaerőpiaci szereplőinek bevonásával valósulnak meg.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Egyértelműen be kell mutatni a támogatási kérelem helyi megalapozottságát, indokoltságát valamint azt, hogy a támogatási kérelemben megfogalmazott célrendszer, intézkedések hogyan épülnek a vármegyei és helyi munkaerőpiaci és gazdasági sajátosságokra. Be kell mutatni, hogy a támogatási kérelem kidolgozása során a helyi munkaerőpiaci szereplők bevonására hogyan került sor, véleményük, igényük hogyan jelenik meg a támogatási kérelemben. Bemutatandó továbbá, hogy mely szervezetek, testületek vagy személyek vettek részt a támogatási kérelem elkészítésében. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasításra kerül.	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A tervezett partnerség széleskörű társadalmi bázisra épít, a térség	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET,	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		munkaerőpiacának szereplői jelen vannak benne. A tervezett partnerség összetétele heterogenitást mutat.	megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni, kell a támogatást igénylők alapvető adatai mellett a támogatást igénylő szervezeteket, a támogatási kérelem megvalósításáért és működtetéséért felelős szervezeti egységet, ha lehetséges a felelős vezetőket. A támogatást igénylő mellett vizsgálni kell a konzorcium összetételét is. Meg kell nézni a Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés összetételét, feladatait és a szükséges erőforrások rendelkezésre állását.	Részben megfelelt
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A megyei és a helyi beavatkozások programszerűen, integrált módon valósulnak meg, a megyében releváns valamennyi gazdasági ágazatára kiterjednek.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni kell, hogy a tervezett tevékenységek megfelelnek-e a felhívásban előírt tevékenységeknek és műszaki-szakmai elvárásoknak. Valamennyi kötelező tevékenység be	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			lett-e tervezve. Tevékenységek egysége egymással logikusan kapcsolódik-e és egy programmá áll-e össze. Valemnyi tevékenység hozzájárul a vármegye által megfogalmazott foglalkoztatási célokhoz, a 2 projektrész logikusan kapcsolódik-e.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az együttműködés tervezett beavatkozásai igazodnak a térség bemutatott foglalkoztatási helyzetéhez, a „Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” projektrész és „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” megvalósítása szinergiát mutat.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni kell, hogy a Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések projektrész ütemezését a Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrészhez igazodóan, annak ütemezésével összhangban tervezték meg. Tervezett tevékenységek a helyzetelemzésben bemutatott munkaerőpiaci helyzetre reagálnak-e, azokra valós válaszokat adnak. Különösen vizsgálni kell, hogy a foglalkoztatást elősegítő tevékenységek hogyan kapcsolódnak a munkaerőpiaci programokhoz, a bevont célcsoport	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			hogyan jut el a szociális-egészségügyi szolgáltatásoktól a foglalkoztatáshoz.	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatási kérelem épít a megyében működő paktumokra, bemutatja azok tapasztalatainak hasznosulását.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni kell, hogy a támogatási kérelemben be lettek-e mutatva a vármegye területen korábban létrejött működő és már nem működő foglalkoztatási paktumok és tevékenységük. Azok működési tapasztalataira hogyan építkezik a támogatási kérelem. Különösen fontos megvizsgálni adott megyéhez kapcsolódó 2014-2020-as időszakban támogatott megyei és megyei jogú városi paktumokat. Amennyiben az adott vármegye esetében TOP keretében támogatott paktum projekt(ek) zárása időben nem előzi meg a TOP Plusz keretében támogatott foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködési projekt indulását akkor a lehatárolási elvek, a párhuzamosan futó projektek	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			közötti szinergiák, a projektek egymásra épülésének bemutatását is meg kell nézni.	
6.	Fenntarthatóság	A tervezett fejlesztés hozzájárul az adott térségben a népesség megtartásához, az életminőség javításához, a munkaképesség fenntartásához és segíti a letelepedni vágyókat az elhelyezkedésben.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni, kell, hogy a támogatási kérelem milyen javaslatot, vagy vállalást tesz az esélyegyenlőség, fenntarthatóság érvényesítése terén, illetve milyen lépéseket tesz az adott térség népességének megtartása, életminőségének javítása, munkaképességének fenntartása valamint a mobilitás keretében letelepedni vágyók elhelyezkedésének támogatása érdekében.	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt
7.	Fenntarthatóság	A tervezett projekt támogatni kívánja a területi szükségletek és igények alapján meghatározott 30 év feletti célcsoport munkaerőpiaci részvételét.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. A célcsoportok és az érintettek körének indoklását a helyzetfeltáró fejezetekre	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>támaszkodva kell leírni. Ezen túlmenően meg kell adni a közvetlen és közvetett célcsoportok / az érintettek körének nagyságát (fő), és fontosabb olyan főbb társadalmi és gazdasági jellemzőit, amely alapján a célcsoport / érintett kör a támogatási kérelem szempontjából értelmezhetővé válik, valamint a fenti jellemzők figyelembevételével kialakított és megvalósítani tervezett bevonási és toborzási stratégiát, a tervezett szelekciós módszereket és kritériumokat is.</p> <p>A célcsoport tekintetében szükséges részletesen bemutatni, hogy a célcsoportot vagy annak képviselőit milyen módon, milyen mélységben vonták be a tervezésbe. Ebben a fejezetben kell bemutatni, hogy a célcsoport bevonása és a projektben való támogatása során milyen szervezetekkel, érdekképviselői szervezetekkel kíván együttműködni, az együttműködés formáját, gyakoriságát, módszerét is kifejtve</p>	
8.	Horizontális szempontok	Nemek közti esélyegyenlőség: Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED)	Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES,	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		igénybevétele alatti kapcsolattartás.	GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást. Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni. Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása. Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
9.	Szinergia	A támogatási kérelem vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel.	Megfelelt: teljes körűen vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel. Részben megfelelt: részben (nem az összes tevékenységtípust és nem az	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>összes projekt(ek)et vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel.</p> <p>Nem megfelelt: nem vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkéig teljesülésére</p>	
10.	Integráltság	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki az A. Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések projektrész keretében.	<p>Megfelelt: fejlesztés az A. projektrész keretében 4-5 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Részben megfelelt: fejlesztés 2-3 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Nem megfelelt: fejlesztés 1 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem megfelelt</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére	
11.	Szakmai indokoltság	A „Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” projektrész és „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya 90% feletti. Részben megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya 80-90% közötti. Nem megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya nem éri el a 80%-ot. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére	Megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya 90% feletti. Részben megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya 80-90% közötti. Nem megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya nem éri el a 80%-ot. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt
12.	Költséghatékonyság	Költséghatékonyság – A projekt „TPO05 – Programban résztvevő munkanélküliek	A projekt „TPO05 – Programban résztvevő munkanélküliek száma” c.	Megfelelt Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	<p>indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. (Felhívás keret: 70,246 Mrd Ft / OP célérték a konstrukcióhoz kapcsolódóan: 35.320 fő = 1 780 000 Ft/fő)</p> <p>Megfelelt: amennyiben a projektben a TPO05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 1.480.000 forint alatti.</p> <p>Részben megfelelt: amennyiben a projektben a TP05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 1.480.000 – 1.780.000 forint.</p> <p>Nem megfelelt: amennyiben a projektben a TPO05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg meghaladja az 1.780.000 forintot.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a</p>	Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mértföldkőig teljesülésére	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-1.2.1-21 Élhető települések

- 1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:** Támogatható a települések fejlesztését célzó vízgazdálkodás, zöld- és kékinfrastruktúra fejlesztése, önkormányzati tulajdonú épületek gazdaságélénkítő, ill. közösségi célú fejlesztése, kerékpárforgalmi infrastruktúra, kulturális, sport és egyéb közterület fejlesztési beruházások, közlekedésbiztonsági, forgalomcsillapítást segítő, közösségi közlekedéshez kapcsolódó fejlesztések, továbbá hulladéklerakó rekultiváció és barnamezős területek kármentesítése.
- 2. Pályázók köre:** Helyi (települési) önkormányzatok (GFO 321), többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok (GFO 11, 57) konzorciumban az 1.1 pontban felsorolt támogatást igénylői körrel.
- 3. Földrajzi területi korlátozás:** A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti vármegyék települései, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.
- 4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**
278,25 Mrd Ft¹
- 5. Elbírálás módja:**
A projektekről TKR standard és TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.
- 6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi**
A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

¹ Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
A rehabilitált talaj összkiterjedése	TPO08
Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	RCO26
Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	RCO58
Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	TPO10
Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	TPO11
Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	TPO35
Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	RCR35
A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	RCR64

8. Kiválasztási Kritériumok

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Kizáró vizsgálata	<p><u>Minden főtevékenység esetében:</u> A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.</p>	<p>Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.</p> <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg</p>
2.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<p><u>Minden főtevékenység esetében:</u> A helyzetelemzés az elvárásoknak megfelelően készült és alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.</p>	<p>Vizsgálandó, hogy a PET-ben kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - az érintett terület lehatárolását és a meglévő állapot bemutatását, - a fejlesztés indokoltságát, szükségét, - a projekt megalapozottságát (egyszerűsített közgazdasági elemzését). <p>Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja.</p> <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg</p>

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
3.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	<p><u>Az A), B) és C) főtevékenység esetében:</u></p> <p>Illeszkedés az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez.</p> <p>Városi jogállású település esetén a projekt illeszkedik az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez. (amennyiben releváns)</p> <p>Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen dokumentumokkal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.</p>	<p>Megfelelt: Rendelkezésre áll az Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv. Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen dokumentumokkal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.</p> <p>Nem felelt meg: Nem áll rendelkezésre csatolt Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv és a pályázó nem vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, nem vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.</p> <p>Nem városi jogállású települések esetében a szempont nem releváns.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>
4.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetén:</u></p> <p>A tervezett szakmai koncepciót az</p>	<p>A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott dokumentumok alapján értékelhető.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		illetékes TVT vizsgálta és csatolásra került a vonatkozó előzetes szakvéleménye.		
5.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetén:</u> A talaj és talajvízadottságok figyelembevételével, előnyben kell részesíteni az alkalmazott műszaki vagy természetközeli megoldással a vízvisszatartást, késleltetett levezetést, erózióvédelmet; lehetővé téve a területi beszivárgás elősegítését.	Megfelelt: A helyben tartás, lassított levezetés igazolt vagy ennek hiányában megfelelő indoklás bemutatásra került. Nem felelt meg: Amennyiben lehetséges a helyben tartás, vízvisszatartás, azonban azt nem biztosították, erre való hivatkozással elutasításra kell javaslatot tenni.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> Az integrált vízgyűjtő-gazdálkodási szemlélet megvalósul. A támogatási kérelemben bemutatott korábbi káresemények mértéke, gyakorisága, okozott kárértéke, a védendő értékek vagy a fejlesztés szükségességének bemutatása alapján a fejlesztési igény megalapozott, a projekt megvalósítása indokolt.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. A kékinfrastruktúra fejlesztése együtt kezelendő a zöldinfrastruktúra fejlesztésekkel, a kettő szervesen kapcsolódik, nem elválasztható. A zöldfelületek vízvisszatartásra, szikkasztásra szolgálnak, a vízzel a zöldfelületeket lehet olcsóbban fenntartani. Különösen a sűrűn lakott részeken javasolt a burkolatok visszabontása és növényzet telepítése, illetve a nem vízáteresztő burkolatok vízáteresztőre cserélése, a zöldfelületek arányának növelése. A következők kerülnek értékelésre a megalapozó dokumentumban	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>megadott információk alapján:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pontosán milyen vízgazdálkodási problémákat kell megoldani, ezek alátámasztottak-e, milyen/mekkora káresemények voltak eddig (pl. Vis maior támogatás BM részéről), 18/2003 (XII.9) KVVm-BM rendelet szerinti települések, katasztrófavédelmi besorolás az esetben, ha vízhez kapcsolódó veszélyforrás jelentős (de a tervezés során más klímaváltozáshoz kapcsolódó veszélyforrás is fontos lehet), ÁKK modellezett területén lévő település, villámárvíznek kitett település, VGT besorolás stb. - Hogyan próbálta eddig megoldani a település a problémát, milyen beruházások voltak eddig, azokkal mit sikerült elérni. - Milyen háttérdokumentumokra lehet támaszkodni, van-e vízkárelhárítási terv, ZIFFA, SECAP stb. – ezek figyelembe vételre kerültek-e. - Rendelkezésre áll-e ITVT. Amennyiben igen, úgy illeszkedik-e ahhoz a tervezett fejlesztés. Illeszkedés hiányában az érintett projektem nem támogatható. Amennyiben nem készült ITVT vállalta-e az elkészítést legalább a 	

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			2. mérföldköig. - A projekt kialakítás/tervezés során figyelembe vették a kisléptékű (lehetőleg természetes) vízmegtartásra vonatkozó elvárásokat és a tájszemléletű vízgazdálkodást (tájban tározás, ahol releváns).	
7.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u></p> <p>Természetes vízfolyás vagy állóvíz érintettsége esetén a beruházás hozzájárul a jó ökológiai állapotának / potenciáljának eléréséhez. (Ennek hiányában megfelelő, alapos indoklás került benyújtásra a mentességre.)</p>	<p>A benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálendő (amennyiben releváns).</p> <p>Részletes műszaki dokumentáció hiányában a rendelkezésre álló információk alapján lehetséges a megfelelést mérlegelni. Lehetőség van támogatási feltétel előírására a teljesülés megerősítése érdekében.</p> <p>Amennyiben egyértelműen ellentétes a beruházás célja és nem került megfelelő mentességi indoklás csatolásra, úgy a projekt nem támogatható.</p> <p>- Természetes vízfolyások mederburkolása jellemzően jelentős ökológiai károkozással jár (ellentétes a DNSH elvvel). Hasonlóképp kerülendő a földmedrű árkok burkolása. Kivételt képezhetnek a biztonsági okok miatti beavatkozások (pl.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p> <p>Nem releváns</p>

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>hidak alatti részek biztosítása).</p> <p>- Természetes vízfolyások érintettsége esetén elvárt természetvédelmi szakértő alkalmazása.</p> <p>- A jó ökológiai állapot több területen vizsgálendő: Víz Keretirányelv szerinti jó állapot elérésére való törekvés (kémiai, fizikai, biológiai értékelés); természetvédelmi szempontok (fajok-élőhelyek).</p> <p>Vállalni szükséges, hogy a tározásra kiválasztott területen (amennyiben releváns) meglévő – és esetleg megszűnő – élőhely természeti állapota felmérésre és a tervezés során figyelembevételre kerül.</p>	
8.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u></p> <p>A talajvíz védelme biztosított.</p>	<p>A megalapozó dokumentumban vállalni szükséges, hogy a részletesen kidolgozott műszaki dokumentációban biztosított lesz, hogy a tervezett tározó nem metszi a talajvíz átlagos szintjét, mert az talajvíz-vesztést (bányató jellegű párolgást) eredményez. (Amennyiben releváns.) A bemutatás hiányában támogatási feltétel előírása szükséges ennek teljesítésére vonatkozóan.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p> <p>Nem releváns</p>
9.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetében:</u></p> <p>A kiinduló műszaki állapot szövegesen és fotódokumentációval vagy videóval</p>	<p>A meglévő állapot bemutatását digitális formában a támogatási kérelem mellékleteként szükséges csatolni.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p> <p>Nem releváns</p>

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		bemutatásra került.		
10.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetében:</u></p> <p>Amennyiben a fejlesztés kisvízfolyást érint úgy vizsgálendő, hogy az MSZE 12333:2010, „Hegy- és dombvidéki kisvízfolyások jó ökológiai állapotának és potenciáljának kialakítása, valamint megőrzése” szabvány figyelembe vételre kerül-e.</p>	A benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálendő. Amennyiben műszaki dokumentáció még nem áll rendelkezésre és a szabvány betartására a dokumentáció nem tartalmaz vállalást, úgy szükséges támogatási feltételként előírni azt.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
11.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>Amennyiben a projekt közlekedésfejlesztési tevékenységet tartalmaz, a beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra.</p> <p>A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.</p>	<p>A PET-ben szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.)</p> <p>A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozza.</p> <p>Közlekedésfejlesztés: út építése,</p>	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a PET értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok. <p>Nem releváns minősítés, ha:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozik a projekt, - a projekt nem tartalmaz közlekedésfejlesztést. - „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül. 	
12.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Kerékpárosbarát fejlesztés esetén:</u></p> <p>Bemutatásra került a beruházás területét szemléltető vázlatos, térképi átnézet rajz vagy nyomvonalterv a felhívás 2.3. IV. 4) b) pontjában meghatározottak szerint (pl.: kerékpárosbarát településrészre,</p>	<p>A szempontnak való megfelelés a támogatási kérelemhez csatolt térképi átnézeti rajz / nyomvonalterv, amelyen ábrázolásra kerül jól látható és beazonosítható módon a fejlesztéssel érintett terület / nyomvonal. A térképi átnézeti rajz / nyomvonalterv szöveges bemutatását a PET adott pontjában</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p> <p>Nem releváns</p>

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		kerékpárosbarát településre, vagy településeket összekötő kerékpárforgalmi útvonalra vonatkozóan). (Kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozó projekt esetében nem releváns.)	szükséges elvégezni. Vizsgálandó, hogy a kijelölés összhangban áll-e a beavatkozás, illetve a projekt tervezett tevékenységeivel. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül. Nem releváns minősítés, ha: - kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozik a projekt, - a projekt nem tartalmaz fenntartható közlekedésfejlesztési tevékenység keretében kerékpárosbarát fejlesztési tevékenységet.	
13.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>SUMP készítésére, felülvizsgálatra irányuló projekt esetén:</u> A projekt megvalósításában kötelezően be kell vonni a tagállami SUMP felelős szervezetet.	Vizsgálandó, hogy a támogatási kérelem konzorciumi tagjaként felvételre került-e a tagállami SUMP felelős szervezet, a SUMP szakmai előkészítésében konzorciumi megállapodás szerint részt vállal. Nem releváns: ha a projekt nem tartalmazza SUMP készítését vagy felülvizsgálatát.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
14.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Települési kékinfrastruktúra és fenntartható közlekedés fejlesztése beavatkozások esetén:</u> A kötelező szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre és bemutatásra kerültek.	A szempontnak való megfelelés a csatolt PET-ben megadott információk alapján lehetséges. Elfogadható, amennyiben a szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre kerültek, abban az esetben is, amennyiben azok tartalma még nincs kifejtve. A szemléletformáló és tájékoztató programok részleteit elegendő támogató döntés után az 1.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			mérőföldkö teljesítéséig kidolgozni. Nem releváns minősítés: a települési kékinfrastruktúra és fenntartható közlekedésfejlesztés főtevékenységen kívüli főtevékenységek esetében, vagy ha a támogatást igénylő kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára igényel támogatást a projekt keretében.	
15.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Települési zöldinfrastruktúra fejlesztések estében:</u> A település ökológiai állapota javul a fejlesztések hatására.	A támogatási kérelem tartalma alapján szükséges vizsgálni az alábbiakat: - a fejlesztéssel érintett terület biodiverzitása, biológiai aktivitás értéke nő-e, - vizsgálatra kerültek az alábbiak és amennyiben lehetséges betervezettek (amennyiben nem, úgy megfelelő indoklás áll rendelkezésre): • előnyt élvez az extenzív fenntartású megoldás az intenzívvel szemben, a nem öntözött az öntözöttel szemben, • honos, élőhelyre/termőhelyre jellemző fajok és fajták kerülnek telepítésre, • többszintes növényzet telepítése komplex módon, más tevékenységgel összekapcsolva kerülnek megvalósításra.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
16.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Barnamezős terület kármentesítése</u> esetén: A terület jogosultsága alátámasztásra került.	A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott PET-ben szükséges a terület bemutatása, amely alapján eldönthető, hogy az valóban barnamezőnek mindősül-e. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a fejlesztési terület lehetséges hasznosítási módjait és indokolni szükséges a választott módot. Amennyiben nem zöldinfrastruktúra hasznosítás történik rajta, úgy be kell mutatni ennek alátámasztottságát.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
17.	Költséghatékonyság	A projekt forrásarányosan hozzájárul az alábbi indikátorok valamelyikéhez. A projekt által érintett releváns főtevékenységek közül a legnagyobb részarányú tevékenység által érintett indikátor figyelembevételével. A) főtevékenység esetében: TPO35 – Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza megnevezésű indikátor B) főtevékenység esetében: RCO26 - Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy	Megfelelt: TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 78 000 Ft/fm fajlagos költségnél alacsonyabb. RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 65 000 Ft/m2 fajlagos költségnél alacsonyabb. TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 300 000 Ft/m2-nél alacsonyabb. RCO58: A projekt érintett	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		<p>felújított zöldinfrastruktúra megnevezésű indikátor</p> <p>C) főtevékenység esetében: TPO11 - Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága megnevezésű indikátor</p> <p>D) főtevékenység esetében: RCO58 - Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra megnevezésű indikátor</p> <p>E) főtevékenység esetében: TPO08 – Rehabilitált talaj összkiterjedése megnevezésű indikátor</p>	<p>főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 460 millió Ft/km-nél alacsonyabb.</p> <p>TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 840 millió Ft/ha-nál alacsonyabb.</p> <p>Részben megfelelt:</p> <p>TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 78 000 – 83 000 Ft/fm közötti.</p> <p>RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 65 000 - 70 000 Ft/m2 közötti.</p> <p>TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 300 000 – 320 000 Ft/m2 közötti.</p> <p>RCO58: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 460-500 millió Ft/km közötti.</p> <p>TPO08: A projekt érintett</p>	

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 840 – 870 millió Ft/ha közötti.</p> <p>TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 870 millió Ft/ha-nál magasabb.</p> <p>Nem felelt meg:</p> <p>TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 83 000 Ft/fm fajlagos költségnél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.</p> <p>RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 70 000 Ft/m²-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.</p> <p>TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 320 000 Ft/m²-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.</p> <p>RCO58: A projekt által érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor</p>	

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			vállalás alapján a fajlagos mutató 500 millió Ft/km-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.	
18.	Integráltság	<p>A projekt komplex, a felhívás több céljához is illeszkedik.</p> <p>A beruházás legalább egy célhoz hozzájárul az alábbiak közül:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vonzó és élhető települési környezet kialakítása • közterületek környezettudatos, család- és klímabarát megújítása • szabadidő hasznos eltöltési lehetőségeinek javítása • települési zöld környezet megteremtése, fejlesztése • települési infrastruktúra és funkció hiányok pótlása • lakosság, kiemelten a fiatalok helyben maradásának segítése • település környezeti állapotának javítása • települési klíma javítása • vonzó, élhető, fenntartható település kialakítása • környezeti károk 	<p>A PET-ben megadott információk és illeszkedésvizsgálat alapján értékelhető. Egy célhoz való illeszkedés alapvető elvárás, ezért az 0 pontot (előnyben részesítés szempontjából nem megfelelt minősítést) jelent.</p> <p>1 cél – Nem felelt meg 2 cél – Részben megfelelt 3 cél vagy több –Megfelelt</p>	<p>Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt</p>

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		<p>felszámolásának és a barnamezős területek újrahasznosításának segítése</p> <ul style="list-style-type: none"> • települések integrált vízgazdálkodásának, benne a csapadék-vízgazdálkodási rendszerének kialakítása, fejlesztése • belterületi ár-, belvíz- és helyi vízkár veszélyeztetettség csökkentése • felszíni vizeink minőségének javítása • környezeti káresemények megelőzése • vizek helyben tartása, levezetés lassítása, hasznosítása • fenntartható közlekedés feltételeinek megteremtése és erősítése • éghajlatváltozás mérséklése, a szén-dioxid kibocsátás csökkentése 		
19.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	<p>Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel célterület környezetében további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett célterület fejlesztésére kerül sor).</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>célterület korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p> <p>Amennyiben a projekt több település fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett település esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.</p>	
20.	Szakmai indokoltság	A települési vízgazdálkodási infrastruktúra kapcsán a projekt előnyben részesíti a természetalapú megoldásokat.	<p>Megfelelt: A bemutatott projekt tartalom alapján a projekt tartalmaz vízgazdálkodási beruházásokat és azok teljes mértékben természetalapú megoldásokat tartalmaznak.</p> <p>Részben megfelelt: A projekt tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>és azok természet alapú megoldást is tartalmaznak.</p> <p>Nem megfelelt: a projekt tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést, azonban az nem természet alapú megoldással tervezett vagy nem tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést.</p>	

Területsspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-1.2.1-21 kódszámú, Élhető települések című felhívásban

Somogy vármegye területsspecifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-54	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz		
1.1.	A projekt illeszkedik Somogy Megye ITP-hez.	0/9/18/27	<p>0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy a projekt nem illeszkedik a megyei ITP egyetlen átfogó céljához sem.</p> <p>9 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei ITP legalább egy átfogó céljához</p> <p>18 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei ITP legalább kettő átfogó céljához</p> <p>27 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei ITP három átfogó céljához</p> <p>I. Átfogó cél: A megye foglalkoztatási helyzetének javítása, a gazdasági aktivitás növelése: Szükséges bemutatni, hogy a beruházás megvalósítása közvetve, vagy közvetlenül hogyan segíti a megye foglalkoztatási helyzetének javítását, a gazdasági aktivitás növekedését, a konkrét ágazatok bemutatásával.</p> <p>II. Átfogó cél: A megye belső erőforrásainak fenntartható hatékony hasznosítása az ökológiai-társadalmi- és gazdasági szempontok figyelembevételével: Szükséges bemutatni, hogy a beruházás környezettudatos, fenntartható módon tervezett, a fejlesztés a megye lakosságának ellátásbiztonságához hogyan járul hozzá, valamint, hogy a helyi erőforrások alkalmazása miként valósul meg a projektben.</p> <p>III. Átfogó cél: A megye térszerkezeti sajátosságaiból fakadó különbségek csökkentése: esélyegyenlőség minden somogyi polgár számára: Szükséges bemutatni, hogy a fejlesztés miként járul hozzá a megye</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			különböző területi szintjein az elérhetőség javításához, ezáltal a munkaerő mobilitásának fokozásához, a helyi és térségi humán szolgáltatások infrastrukturális feltételeinek javításához, a szolgáltatási színvonal területileg kiegyenlített magas minőségének biztosításához, a somogyi települések vonzóbbá, a települési környezet élhetőbbé tétele érdekében a közszolgáltatások színvonalának javításához. Az illeszkedést a PET-ben szükséges bemutatni.
2.	Környezetbarát megoldások előnyben részesítése		
2.1.	„E” főtevékenység: Hulladékkezelés, kármentesítés	0/3	0 pont: nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható hulladékkezelést, kármentesítési tevékenységet a projekt 3 pont: tartalmaz felhívás keretében támogatható hulladékkezelést, kármentesítési tevékenységet a projekt PET-ben szükséges bemutatni a tervezett hulladékkezelést és kármentesítést.
3.	Klíma-barát megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		
3.1.	„B” főtevékenység: települési zöld infrastruktúra építés előnyben részesítése	0-2	A minél nagyobb területű települési zöld infrastruktúra építés előnyben részesítése: 0-1000 m ² - 0 pont 1001- 3000 m ² - 1 pont 3001 és felette -2 pont A PET mellékleteként benyújtott méretarányos helyszínrajzon szükséges a fejlesztéssel érintett zöldfelületek bemutatása a területnagyság megadásával.
3.2.	Zöld infrastruktúra fejlesztés esetén a biológiai aktivitás érték növeléséhez való hozzájárulás	0/2/4/6/8	Az önkormányzati tulajdonú, közhasznú zöldterületek és zöldfelületek rekonstrukciója esetén a biológiai aktivitás értéket (BAÉ) a projekt megalapozó tanulmányában a meglévő és a tervezett állapotra szükséges kimutatni. A zöldfelületek rekonstrukciója során BAÉ növekszik: 0 pont: amennyiben nincs növekedés vagy a projekt nem érint települési zöld infrastruktúra fejlesztést („B” főtevékenység) 0-2-% közötti növekedés 2 pont 2,01-4-% közötti növekedés 4 pont 4,01-6 % közötti növekedés 6 pont

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			6 % feletti növekedés 8 pont Jogsabályi hivatkozás BAÉ számításra vonatkozóan: 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet
4.	A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése		
4.1.	A projekt tartalmaz okos elemet	0/3	0 pont: nem tartalmaz 3 pont: tartalmaz A PET-ben szükséges bemutatni a Felhívás 2.1.1 C) III. pontjához illeszkedő, betervezett IKT vagy okos megoldást, eszközt, amennyiben tervezett ilyen.
5.	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez		
5.1.	A projekt komplex fejlesztést tartalmaz.	0/3/6/9	A szempont azt vizsgálja, hogy a projekt keretében minél több felhívás szerinti főtevékenység megvalósításra kerül a projekt keretében, oly módon, hogy a célterületre fordított költség a projektösszköltség min. 5%-át eléri: <ul style="list-style-type: none"> • „A” főtevékenység: Települési kék infrastruktúra fejlesztése (vízgazdálkodási beavatkozások) • „B” főtevékenység: Belterületi zöld infrastruktúra fejlesztése • „C” főtevékenység: Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések • „D” főtevékenység: Fenntartható közlekedésfejlesztés • „E” főtevékenység: Hulladékkezelés, kármentesítés A projekt adatlapon és a PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. 0 pont: amennyiben 1 főtevékenységhez kapcsolódó tevékenység megvalósítására irányul a projekt. 3 pont: amennyiben 2 főtevékenységhez kapcsolódó tevékenységek megvalósítására irányul a projekt. 6 pont: amennyiben 3 főtevékenységhez kapcsolódó tevékenységek megvalósítására irányul a projekt. 9 pont: amennyiben 4 vagy 5 főtevékenységhez kapcsolódó tevékenységek megvalósítására irányul a projekt. Az 5%-es mértéket matematikai kerekítéssel, egész számra vonatkozóan szükséges értelmezni. Az ennek megfelelő főtevékenységeket és az

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			azokra elszámolt összköltséget a PET-ben szükséges bemutatni. A számításba kizárólag a tényleges beruházási költségek érthetők bele, a kapcsolódó előkészítési tevékenységek és megvalósításhoz kötődő szolgáltatások, projektmenedzsment költségek nem számíthatók bele.
5.2.	A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma.	0/2/4/6/8	Érintett gazdasági üzem, vállalkozás: a fejlesztéssel összefüggő területen, és vagy annak 100 méteres körzetében elhelyezkedő, a fejlesztés által könnyebben elérhető működő vállalkozás. A PET-ben helyszínrajzzal kell bemutatni a szempontnak való megfelelést. 0 pont: 0 db, vagy ha nem kerül bemutatásra helyszínrajzzal a PET-ben a szempontnak való megfelelés, 2 pont: 1-3 db, 4 pont: 4-6 db, 6 pont: 7-9 db, 8 pont: 10 db vagy annál több esetén.
5.3.	A projekt keretében fejlesztéssel érintett ingatlanok száma.	0/3/6	A fejlesztéssel érintett ingatlanokra vonatkozóan a PET mellékleteként helyszínrajz benyújtása szükséges az érintett helyrajzi számok megadásával és a fejlesztéssel nem érintett szomszédos ingatlanok jelölésével. A fejlesztéssel érintett települési ingatlanok összefüggő egységet alkotnak 0 pont: ha pontszerű fejlesztést tartalmaz (egyetlen fejlesztéssel érintett ingatlan) 3 pont: több fejlesztési-területet érint, amelyek közé fejlesztéssel közvetlenül nem érintett ingatlan ékelődik (több fejlesztéssel érintett ingatlan, de nem egybefüggő területen) 6 pont: a fejlesztési területek közvetlenül kapcsolódnak egymáshoz (több fejlesztéssel érintett ingatlan, amelyek igazoltan egybefüggő területet fednek le)
5.4.	Projekt előkészítettsége	0/5/7	A projekt előkészítettsége: 0 pont: nem előkészített 5 pont: Építési engedélyköteles tevékenység esetén építési engedélyes tervdokumentációval és beadott építési engedéllyel rendelkezik, nem engedélyköteles beruházás esetén engedélyes szintű tervdokumentációval rendelkezik. 7 pont: minden infrastrukturális tevékenységre vonatkozóan teljeskörű, kivitelezésre alkalmas szintű tervdokumentációval rendelkezik, amely csatolásra is került, valamint erre vonatkozóan a kedvezményezett

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			nyilatkozott (mind engedélyköteles, mind nem engedélyköteles tevékenység esetén)
6.	Hozzájárulás a megye erőforrásainak fenntartható és hatékony hasznosításához		
6.1.	A település a 147/2010 (IV.29.) Korm. rendelet alapján magas talajvízállású területnek minősül.	0/3	0 pont - rendelet szerint nem magas talajvízállású a település besorolása vagy a projekt nem érint települési kék infrastruktúra fejlesztést („A” főtevékenység) 3 pont - rendelet szerint a település magas vízállású területen valósul meg. A PET-ben szükséges bemutatni. Amennyiben több település konzorciumban pályázik, úgy egy település megfelelése esetén is megítélendő a pontszám.
6.2.	A projekt a 123/1997 (VII.18.) Korm. rendelet alapján kijelölt sérülékeny vízbázisok védőterületeit érinti.	0/3	0 pont - rendelet szerint sérülékeny vízbázist nem érint a fejlesztés vagy a projekt nem érint települési kék infrastruktúra fejlesztést („A” főtevékenység).. 3 pont - rendelet szerint sérülékeny vízbázist érint a fejlesztés. A PET-ben szükséges bemutatni. Amennyiben több település konzorciumban pályázik, úgy egy település megfelelése esetén is megítélendő a pontszám.
6.3.	A felszín alatti víz szempontjából fokozottan vagy kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeken lévő települések a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján fokozottan vagy kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeket nem érint.	0/2/4	0 pont - A beruházással érintett település vagy települések nem érintenek fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területet vagy a projekt nem érint települési kék infrastruktúra fejlesztést („A” főtevékenység). 2 pont - A beruházással érintett település vagy települések fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekszik. 4 pont - A beruházással érintett település vagy települések kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekszik. A PET-ben szükséges bemutatni. Több település konzorciumi pályázása esetén, amennyiben egy település esetében fennáll az érintettség, úgy megadható az adott pontszám.
6.4	„C” főtevékenység: Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések	0/5/10	A településen rendelkezésre álló közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra jelenlegi állapota, száma: 0 pont: amennyiben rendelkezésre áll, azonban az egyfunkciós tevékenységet ellátó infrastruktúra kerül fejlesztésre 5 pont: még nincsen meglévő sport vagy kulturális funkciót ellátó infrastruktúra 10 pont: ha többfunkciós tevékenységet lát el az adott fejlesztendő

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			infrastruktúra (több kulturális és sport funkció működik, kül- vagy beltéren stb.)
6.5	A kerékpárforgalmi létesítmény kijelölésének aránya a projekt keretében kialakításra kerülő kerékpárút hosszához képest	0/2	<p>A PET és a projekt dokumentáció alapján vizsgálendő, hogy a kerékpárforgalmi létesítmény kijelölésének aránya a projekt keretében kialakításra kerülő kerékpárút hosszához képest</p> <p>0 pont: a kijelölés aránya 50%-ot meghaladó vagy a projekt nem érint fenntartható közlekedésfejlesztést („D” főtevékenység)</p> <p>2 pont: a kijelölés mértéke 50%, vagy alatti</p> <p>A kijelölésbe számítanak a kerékpáros nyomok is, valamint a felfestések is, bármilyen útszakaszon.</p> <p>Az arányt a PET-ben szükséges bemutatni.</p>
6.6	Meglévő fejlesztéshez való kapcsolódás bemutatása	0/2	<p>A PET és a projekt dokumentáció alapján vizsgálendő, hogy a tervezett fejlesztés (fejlesztett, vagy újonnan létrehozott kerékpárút vagy egyéb kerékpárforgalmi létesítmény) meglévő vagy hatályos támogatási szerződéssel rendelkező, előkészítés vagy megvalósítás alatt álló kerékpárúthoz vagy egyéb kerékpárforgalmi létesítményhez hálózatosan csatlakozik.</p> <p>0 pont: nem csatlakozik vagy a projekt nem érint fenntartható közlekedésfejlesztést („D” főtevékenység)</p> <p>2 pont: csatlakozik</p>
6.7	Közúti közösségi közlekedést érintő fejlesztés bemutatása a projekt keretében	0/2	<p>A projekt adatlapon és a PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz közúti közösségi közlekedést érintő fejlesztést a felhívás keretében támogatható tevékenységek közül.</p> <p>2 pont: amennyiben a projekt a felhívás keretében támogatható közösségi közlekedést érintő fejlesztést (pl.: autóbuszöblök kiépítése, fejlesztése) is tartalmaz.</p>
	Összesen:	153	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontja értelmében a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat a településüzemeltetés, annak keretében – többek között – a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása.

Jelen felhívás fő célja a helyi önkormányzatok jogszabályi kötelezettségéhez kapcsolódóan az önkormányzati tulajdonú belterületi közutak építése, korszerűsítése, felújítása, közlekedésbiztonsági célú fejlesztése a településközpont vagy a település közintézményeinek, közszolgáltatást nyújtó létesítményeinek jobb megközelíthetősége, a lakóterületekkel való kapcsolatok javítása, a településközpont tehermentesítése, vagy a meglévő belterületi úthálózat minőségi fejlesztése érdekében. A felhívás további célja a fejlesztéssel érintett belterületi útszakaszokon a közösségi közlekedési infrastruktúra fejlesztése, valamint az útburkolaton elhelyezhető kerékpárforgalmi létesítmények kialakítása a fenntartható közlekedési módok fejlesztésének elősegítése érdekében.

A felhívás keretében az önkormányzati tulajdonú belterületi gyorsforgalmi utakhoz, elsőrendű főúthoz, másodrendű főúthoz, gyűjtőutakhoz, kiszolgáló-, lakó- és vegyes használatú utakhoz, valamint az országos közúttal közös vagy önkormányzati tulajdonban lévő belterületi csomópontokhoz kapcsolódó fejlesztések támogathatóak.

2. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet a települési önkormányzatok (GFO 321) nyújthatnak be önállóan. A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- a) Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 573)
- b) Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (GFO 114) jogutódja: Építési és Közlekedési Minisztérium (GFO 31)
- c) Térségi fejlesztési tanács (GFO 362)
- d) közösségi közlekedést közszolgáltatási szerződés alapján ellátó gazdasági társaság (GFO 11, 572, 573, 575, 576)

Amennyiben a projekt állami tulajdonú országos közutat is érint, a projekt előkészítésekor egyeztetni szükséges a vagyonkezelő Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel a támogatást igénylői kör meghatározása érdekében, és amennyiben előírja, konzorciumi partnerként kell bevonni az országos közutak jogszabályban meghatározott építetőjét.

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

- f) Megyei önkormányzat (GFO 321)
- g) Önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325)
- h) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
- i) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

91,52 Mrd Ft¹

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	RCO46
Lakott területen történt összes közúti közlekedési baleset	TPR16

8. Kiválasztási kritériumok:

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

¹ Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. Karbantartási jellegű munkák, így különösen: kátyúzás (lokális burkolatjavítási munkák), felületi bevonat készítése nem támogatható. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan: - az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, ennek keretében bemutatandó a fejlesztendő terület vonatkozásában:	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>a) a fejlesztéssel érintett település településszerkezetét, domborzati viszonyait, közlekedési helyzetét, köztük a kerékpározási szokásokat, valamint a gyalogos közlekedés feltételeit is,</p> <p>b) a főbb forgalomvonzó létesítményeket,</p> <p>c) a forgalmas csomópontokat, övezeteket, balesetveszélyes állapotokat,</p> <p>d) a közutak állapotát,</p> <p>e) rendelkezésre álló forgalomszámlálási adatok alapján gépjárműforgalom átlagos napi forgalomnagyságát,</p> <p>f) a közösségi közlekedés által is érintett útvonalakat, azok állapotát,</p> <p>g) a meglévő kerékpárforgalmi létesítményeket és kerékpárforgalmi hálózathoz való kapcsolódási lehetőségeket,</p> <p>h) a járdák kiépítettségét,</p> <p>- a fejlesztés indokoltsága, szükségessége, a meglévő állapotot bemutató adatokra reflektálva.</p> <p>- a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés).</p> <p>A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott megalapozó dokumentumban szükséges a megfelelő tartalmú</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>egyszerűsített közgazdasági és pénzügyi elemzés elkészítése. A 700 millió Ft feletti támogatási összeg esetében az 1. mérföldkőig a teljes tartalmú elemzés elkészítése is szükséges.</p> <p>Vizsgálandó, hogy az „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” c. felhívás melléklet értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjában szereplő minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - Konzorciumi együttműködési megállapodás a támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns) - a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek: <ul style="list-style-type: none"> • A település útjait bemutató helyszínrajz vagy térkép, amelyen a település utcái jól beazonosíthatóak (legalább a főbb utcák neveinek feltüntetésével), és beazonosítható módon jelölve van(nak) a tervezett beruházás helye(i). A térképen legalább 3 eltérő jelölőszín 	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>megadása kötelező: földút, burkolt út, projekt keretében fejlesztendő út.</p> <ul style="list-style-type: none"> A beruházás területét és környezetét érintő átnézeti helyszínrajz, mely a fejlesztendő utak/útszakaszok településen belüli betöltött szerepének (gyorsforgalmi utak, elsőrendű főút, másodrendű főút, gyűjtőút, kiszolgáló út, lakóút, vegyes használatú út) szemléltetésére szolgál. Ponttérkép, mely jelöli a tervezett beruházás nyomvonalában és annak 500 méteres távolságán belül elhelyezkedő forgalomvonzó létesítményeket. A projekt tárgyát képező közterület(ek) műszaki állapotának bemutatását és a meglévő állapotot alátámasztó fotódokumentációt. Közüzemi infrastruktúrával való ellátottság igazolása <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p>	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra.	A megalapozó dokumentumban szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérőföldkőig	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.	<p>szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.)</p> <p>A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozta.</p> <p>Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások.</p> <p>Az értékelés során vizsgálendő:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok. <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p>	
4.	Partnerség	Új gyűjtőút kiépítése, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztése esetén a gyűjtőút építéséről, illetve fejlesztéséről helyi lakosság körében elvégzett társadalmi	Új gyűjtőút kiépítése, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztése esetén a támogatást igénylőnek a megalapozó dokumentum adott pontjában kell bemutatnia a gyűjtőút	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		egyeztetés szükséges.	<p>építésének, illetve fejlesztésének helyi lakosság körében elvégzett társadalmi egyeztetési tervét, módszerét (pl.: közmeghallgatás, lakossági fórum, az érintett utca/utcák háztartásainak felkeresése) és tervezett igazoló dokumentumokat (pl.: jegyzőkönyv, kérdőív, hozzájáruló nyilatkozat).</p> <p>A cél, hogy olyan társadalmi egyeztetési módszerek kerüljenek a támogatást igénylő által meghatározása, amelyek az érintettek minél szélesebb körének bevonását eredményezik.</p> <p>A megalapozó dokumentum alapján ellenőrizendő, hogy ezt a támogatást igénylő – releváns esetben – megfelelően betervezte. A társadalmi egyeztetést az első mérföldkőig szükséges elvégezni és az azt igazoló dokumentumokat benyújtani.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a megalapozó dokumentum értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai, - releváns esetben a Projekt adatlap Mérföldkövek pontja. <p>„Nem releváns” minősítés, ha a támogatási</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			kérelem nem tartalmazza új gyűjtőút kiépítését, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztését.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
5.	Költséghatékonyság	A projekt „RCO46 Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	<p>Megfelelt: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft vagy az alatti.</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft – 694 000 000 Ft közötti.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 694 000 000 Ft vagy afeletti.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>
6.	Szakmai indokoltság	A fejlesztéssel érintett utak kapcsolatai.	<p>Megfelelt: Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszai közül legalább egy közvetlenül állami úthoz kapcsolódik.</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszainak egyike sem kapcsolódik állami úthoz, azonban legalább</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			egy közvetlenül kapcsolódik önkormányzati gyűjtőúthoz. Nem felelt meg: Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszainak egyike sem kapcsolódik közvetlenül állami úthoz vagy önkormányzati gyűjtőúthoz.	
7.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	Megfelelt: Minden fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést. Részben megfelelt: Legalább egy fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést. Nem felelt meg: A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok) esetében a támogatási kérelem nem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
8.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett út további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett szakaszának felújítására kerül sor). Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett útszakasz korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p> <p>Amennyiben a projekt több település/út fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett út/útszakasz esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.</p>	

Területsspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-1.2.3-21 kódszámú, Belterületi utak fejlesztése című felhívásban

Somogy vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-49	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz		
1.1.	A projekt illeszkedik Somogy Megye ITP-hez.	0/9/18/27	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy a projekt nem illeszkedik a megyei ITP egyetlen átfogó céljához sem. 9 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei ITP legalább egy átfogó céljához 18 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei ITP legalább kettő átfogó céljához 27 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei ITP három átfogó céljához.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>I. Átfogó cél: A megye foglalkoztatási helyzetének javítása, a gazdasági aktivitás növelése: Szükséges bemutatni, hogy a beruházás megvalósítása közvetve, vagy közvetlenül hogyan segíti a megye foglalkoztatási helyzetének javítását, a gazdasági aktivitás növekedését, a konkrét ágazatok bemutatásával.</p> <p>II. Átfogó cél: A megye belső erőforrásainak fenntartható hatékony hasznosítása az ökológiai-társadalmi- és gazdasági szempontok figyelembevételével: Szükséges bemutatni, hogy a beruházás környezettudatos, fenntartható módon tervezett, a fejlesztés a megye lakosságának ellátásbiztonságához hogyan járul hozzá, valamint, hogy a helyi erőforrások alkalmazása miként valósul meg a projektben.</p> <p>III. Átfogó cél: A megye térszerkezeti sajátosságaiból fakadó különbségek csökkentése: esélyegyenlőség minden somogyi polgár számára: Szükséges bemutatni, hogy a fejlesztés miként járul hozzá a megye különböző területi szintjein az elérhetőség javításához, ezáltal a munkaerő mobilitásának fokozásához, a helyi és térségi humán szolgáltatások infrastrukturális feltételeinek javításához, a szolgáltatási színvonal területileg kiegyenlített magas minőségének biztosításához, a somogyi települések vonzóbbá, a települési környezet élhetőbbé tétele érdekében a közszolgáltatások színvonalának javításához.</p> <p>1-es pontban találhatóak a célok</p> <p>Az illeszkedést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>
2.	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítéshez		
2.1.	A pályázó település lakosságszáma.	0/10/20	<p>0 pont: 5.000 fő és az alatti lakosságszámú település 10 pont: 5.001 fő - 10.000 fő lakosságszámú település 20 pont: 10.000 fő fölötti lakosságszámú település</p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Az adatok forrása: KSH online elérhető helyiségnévtára (http://www.ksh.hu/apps/hntr.main) szerinti, a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján.</p>
3.	Hozzájárulás a megye erőforrásainak fenntartható és hatékony hasznosításához		
3.1.	Közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztések megvalósítása a projekt keretében.	0/3	<p>Projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a projekt keretében tervezett tevékenységeket.</p> <p>0 pont adható, ha a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést.</p> <p>3 pont adható, ha a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést (pl.: sebesség- és forgalomcsillapító településkapuk és/vagy szigetek kiépítése, gyalogátkelőhelyek, gyalogos védő szigetek létesítése) tartalmaz.</p>
3.2.	A projekt keretében tervezett útberuházás hozzájárul a közszolgáltatások jobb elérhetőségéhez.	0/2/4/6/8/10/12/14/16/18/20	<p>A szempont az alábbi közszolgáltatások jobb elérhetőségének vizsgálatát célozza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gyermekjóléti alapellátások (bölcsődék); - nevelési intézmények (óvodák); - alapfokú-, középfokú és felsőfokú oktatási intézmények; - egészségügyi intézmények (pl.: orvosi rendelő, szakrendelő); - szociális intézmények (pl.: idősek nappali ellátása); - vasútállomás, közösségi közlekedés megállói, állomásai, P+R parkolók; - közigazgatás és egyéb közszolgáltatások (pl.: polgármesteri hivatal, kormányhivatal, művelődési ház, könyvtár, posta). <p>Ahány közszolgáltatást nyújtó intézményt érint(enek) közvetlenül a fejlesztéssel érintett útszakasz(ok), annyszor 2 pont adható, de maximum 20 pont adható.</p> <p>Közzolgáltatások közvetlen kapcsolódása alatt értendők: a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 50 méteres körzetében elhelyezkedő közzolgáltatások.</p> <p>Egy intézmény csak egyszer kerülhet beszámításra egy projekt keretében.</p> <p>A megalapozó dokumentumban helyszínrajzzal kell bemutatni a szempontnak való megfelelést.</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt keretében tervezett útberuházást nem érint közzolgáltatást (0 db), vagy ha nem kerül bemutatásra helyszínrajzzal a megalapozó dokumentumban a szempontnak való megfelelés.</p>
3.3.	A támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést tartalmaz.	0/10/20	<p>0 pont: amennyiben a támogatási kérelem kizárólag kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztésére irányul.</p> <p>10 pont: amennyiben a támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést (beleértve: építést/ korszerűsítést/felújítást) is tartalmaz, kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztése mellett.</p> <p>20 pont: amennyiben a támogatási kérelem kizárólag gyűjtőút fejlesztést (beleértve:</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			építést/ korszerűsítést/felújítást) tartalmaz, és nem tartalmaz kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztést. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.
	Összesen:	139	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Átfogó stratégiai cél az alacsonyszéndioxid-kibocsátású gazdaságra való áttérés ösztönzése, a felhívásban meghatározott önkormányzati intézmények hatékonyabb energiahasználatának, racionálisabb energiagazdálkodásának elősegítése. Ennek részeként alcélként jelennek meg:

- Többségi önkormányzati és/vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok tulajdonában lévő épületek, illetve infrastrukturális létesítmények energiahatékonytágra célzó felújítása és fejlesztése, amennyiben az egyes beruházások a fosszilis energiahordozókból származó üvegházhatású gázok (ÜHG) kibocsátásának csökkentését szolgálják;
- A hazai megújuló energiaforrások fokozottabb használata, mivel az elmarad az EU átlagtól, ugyanakkor Magyarország ilyen jellegű potenciálja több területen is kimagasló. Ezért további cél a projektek keretein belül a megújuló energiaforrások elérhetőbbé tétele, használatának ösztönzése, népszerűsítése.
- Az energetikai audit/tanúsítvány használatával pontosan meghatározható a beruházási sorrend. Indokolt elsősorban az energiahatékonysági (külső hőszigetelés, nyílászárócsere stb.) fejlesztések végrehajtása, majd ezzel szinergiában a megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységek megvalósítása. A fejlesztések („az el nem használt energia a legjobb energia”) részét képezi a létesítmények lehetőség szerinti jó kihasználtsága, az igények csoportosítása, a városok és funkcionális várostérségek lehetséges együttműködése is. A fajlagosan magasabb megtakarítást elérő projektek előnyösebb hatással vannak a környezetre, illetve a megtérülés is gyorsabb, ezért összhangban a vonatkozó szabályozással, azok részben piaci alapon is támogathatóak lehetnek. A jobb fajlagos megtakarítási mutatókkal rendelkező beruházások előnyt élveznek. A szilárd biomassa fűtési célú elégetése olyan területeken támogatott, ahol a légszennyezettségre vonatkozó értékek nem haladják meg az egészségügyi határértékeket.

Támogatható tevékenységek:

- Épületek külső határoló szerkezeteinek korszerűsítése;
- Fosszilis (szén és olajtüzelés) alapú hőtermelő berendezések korszerűsítése;
- Fűtési és HMV rendszerek korszerűsítése;
- Napkollektorok telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- kiserőmű fotovillamos rendszer kialakítása;
- Hőszivattyú rendszerek telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- Fosszilis-, vegyes- vagy tisztán megújuló energiaforrásokból táplálkozó helyi közösségi fűtőműre való csatlakozás;
- SECAP kidolgozása, SEAP felülvizsgálata, illetve átdolgozása SECAP-pá;
- Okos hálózat és okos mérési rendszer létrehozása;
- Kül- és beltéri világítási rendszerek korszerűsítése;
- Központi szellőző- és légkondicionáló rendszerek korszerűsítése;

- Helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők épületenergetikai célú fejlesztése, korszerűsítése.
- Kiegészítő beruházások: épületek esetén zöldtető/zöldhomlokzat, termálvíz hőtartalmának utólagos hasznosítása, helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők esetén kisebb, a látogatottságot javító épületenergetikai fejlesztések.
- Szemléletformálás

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia fellépésének megvalósulásához:

- 1. pillér, KK2, 1. fellépés: A tiszta biomassa, napenergia, földhőenergia, vízenergia és szélenergia fenntartható felhasználásának további lehetőségeinek vizsgálata, hogy ezzel erősítsük az energia-függetlenséget és támogassuk a többcélú határokon átnyúló megújuló energia felhasználási projekteket;
- 1. pillér, KK2, 2. fellépés: Az energiahatékonyság és a megújuló energia épületekben és fűtési rendszerekben való felhasználásnak ösztönzése, beleértve a távfűtést és a hűtési és kombinálthűtési és energiatermelő létesítményeket;
- 1. pillér, KK2, 4. fellépés: Az energiahatékonyság és költséghatékonyság javítása és az innovatív alacsony szén-dioxid kibocsátású technológiák támogatása, beleértve az intelligens megoldásokat, mindeközben szem előtt tartva a technológia semlegesség elvét;
- 2. pillér, KK6, 9. fellépés: Intézkedések foganatosítása a légszennyezettség fokozatos csökkentése érdekében, a minimálisan megvalósítandó cél a levegőminőségi irányelvben előírt szennyező anyag határértékeknek való megfelelés.

A felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzéseknek.

2. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- Helyi önkormányzatok, a megyei önkormányzat, helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi önkormányzatok társulása, 100% önkormányzati tulajdonú, többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok.

Konzorciumi partnerként nyújthat be támogatási kérelmet:

- Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv), nonprofit gazdasági társaság, szervezet, amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik), vállalkozás, amelyben az állam vagy helyi önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók és Pest megye esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

3. Támogatási összeg:

131,06 Mrd Ft

4. Elbírálás módja:

A projektekről minden megye esetében TKR standard, emellett egyes megyék esetében – erre vonatkozó önálló TSM alapján – a TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

5. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard és TKR kiemelt. A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

6. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában	
Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkenése	RCR29
Jobb energiahatékonyságú középületek	RCO19
Éves primerenergia-fogyasztás	RCR26
Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	RCO22
Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	RCR31
Fejlesztéssel érintett fürdők száma	TPO09

7. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

8. Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

9. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	Az érintett épületek többségi önkormányzati tulajdonban vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság tulajdonában vannak. Kivétel a megyei önkormányzat kisebbségi tulajdonában álló olyan épületek, amelyek tekintetében egyúttal az állam a további (többségi) tulajdonos,erre vonatkozóan jelen felhívás követelményei az önkormányzati tulajdoni hányad mértékétől függetlenül alkalmazandók.	A támogatási kérelemben megadott információk alapján minden fejlesztéssel érintett helyszín esetében vizsgálni szükséges.	Megfelelt / Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Kizárólag a Felhívásban meghatározott követelményeknek megfelelő kombinációban összeállított támogatható tevékenységek kerültek	A kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján elvégzendő, a bemutatott tevékenységek és a Felhívás	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		betervezésre.	és mellékleteinek összevetése alapján. A nem támogatható tevékenységekre nem ítélt meg támogatás.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A projekt fejlesztés szükségletének, illetve a tervezett fejlesztés gazdasági, környezeti és társadalmi, lakossági igényekre támaszkodó indokoltága bemutatásra került.	Megfelelt: Amennyiben a támogatási kérelemben és mellékleteiben megfelelően kifejtésre és alátámasztásra kerül az indokoltság, és a fejlesztés céljai, továbbá azok a beruházások, amelyek az energiaválság által arányaiban jelentősen érintett településen valósulnak meg oly módon, hogy jelentősen hozzájárulnak a későbbi fenntarthatósághoz, valamint cél a projekt jellegével és az általa nyújtott lehetőségekkel összhangban a mélyfelújítás, illetve a 30% feletti energia megtakarítási szint elérésének lehetősége. Nem felelt meg: Az indokoltság, a fejlesztés céljainak kifejtése, az elérhető energia megtakarítás mértékének szakmai megalapozása nem történik meg, vagy nem támasztja alá a fejlesztést, vagy hiányos, kiegészítése szükséges. Amennyiben kiegészítés szükséges kisebb hiányosságok pótlása érdekében, úgy támogatási feltétel	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			előírása szükséges és legkésőbb az 1. mérföldkőig.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A külső határoló szerkezetek korszerűsítése tevékenységet nem tartalmazó projektek esetén a megújuló energiaforrást alkalmazni kívánó épületnek meg kell felelnie a Felhívás vonatkozó követelményeinek, és legalább a felhívás megjelenésekor hatályos 176/2008. (VI. 30) Kormányrendelet szerinti „DD – korszerűt megközelítő” energetikai minősítési kategóriának. A beruházás megfelel projekt terv és mellékleteiben részletezett változat elemzés/átvilágítás szerinti szakmai tevékenység összetételnek.	Megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján teljesül. Nem megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján teljesül.	Megfelelt / Nem felelt meg
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben a projekt esetében releváns, az érintett épület rendelkezik a kiinduló állapotra vonatkozó hiteles energetikai tanúsítvánnyal vagy összetett projekt esetében rendelkezésre áll a projekt tervezett fizikai-műszaki kiterjedését lefedő épületenergetikai	Megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek megfelel. Nem megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek nem felel meg: A HET, illetve az épületenergetikai átvilágítás releváns	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		átvilágítás és annak javaslatai.	esetben nem került benyújtásra.	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben releváns, az energetikai melléklet a tanúsítványokkal összhangban került kitöltésre, valamint az energetikai mellékletben a fejlesztést megelőző-, és a fejlesztést követő energia felhasználás és költségek a Projekt Tervvel összhangban kerültek elkészítésre, vagy szakértői számítással alátámasztották a rendszer alkalmazásával elérhető primer energia megtakarítást és ÜHG csökkenést.	A benyújtott energetikai tanúsítványok, a Felhívás releváns mellékletei és a projekt dokumentumok összevetésével szükséges megítélni. Megfelelt, amennyiben az energetikai melléklet adatait helyesen töltötték ki, illetve, amennyiben releváns a szakértői nyilatkozat, azt megfelelő tartalommal készítették el. Amennyiben a nemzeti szabályozás változása miatt a jövőben szükségessé válik a számítási módszertan felülvizsgálata, úgy az az energetikai mellékleten és indikátorvállalásokon megfelelően átvezethető, amennyiben releváns.	Megfelelt / Nem felelt meg
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A betervezett hőtermelő kapacitás megfelel a Felhívásban és az Energetikai melléklet kapcsolódó munkalapján előírt követelményeknek, valamint a Projekt Terv releváns pontjában foglalt követelmények erre vonatkozóan kifejtésre kerültek.	A Projekt Tervet, az energetikai mellékletet és egyéb projekt dokumentumokat a Felhívás vonatkozó követelményeivel szükséges összevetni és megítélni.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
8.	Költséghatékonyság	A támogatási kérelem összhangban van a meghatározott fajlagos költségekkel.	A benyújtott támogatási kérelem mellékletei alapján vizsgálandó, minden fajlagos költségnek való megfelelés.	Megfelelt / Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
9.	Költséghatékonyság	ÜHG megtakarítás fajlagos költségének előnyben részesítése	<p>Az értékelést a projektadatlapon megadott igényelt támogatás összege és az RCR29 - Becsült üvegházhatású gáz kibocsátások indikátor célérték vállalás alapján szükséges elvégezni.</p> <p><u>Műemlék vagy helyi védett épület esetében:</u></p> <p>Megfelelt: minden megkezdett 3.000.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO₂ egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p> <p>Részben megfelelt: minden megkezdett 3.250.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO₂ egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p> <p>Nem megfelelt: minden megkezdett 3.500.000 Ft igényelt támogatás esetén</p>	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p> <p><u>Nem műemlék vagy helyi védett épület esetében:</u></p> <p>Megfelelt: minden megkezdett 2.500.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p> <p>Részben megfelelt: minden megkezdett 2.750.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p> <p>Nem megfelelt: minden megkezdett 3.000.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p>	
10.	Szakmai megalapozottság	A fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP).	<p>Megfelelt: A tervezett fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) és az illeszkedés megfelelően bemutatásra került.</p> <p>Részben megfelelt: A támogatási kérelem az infrastrukturális munkával</p>	Megfelelt / Részen megfelelt / Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>egyidőben tervezi elkészíteni a SECAP-ot</p> <p>Nem megfelelt: A fejlesztés nem illeszkedik Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) vagy nem került bemutatásra.</p>	
11.	Szinergia	A projekt keretében korszerűsített épület más támogatásokkal is fejlesztett.	<p>A szempontnak való megfelelést a szakmai megalapozó dokumentumban (Projekt Terv) rögzítettek alapján szükséges bemutatni.</p> <p>Megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább kettő, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került.</p> <p>Részben megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább egy, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került.</p> <p>Nem megfelelt: Nincs más támogatott projekttel kapcsolódás vagy nem került bemutatásra.</p> <p>A kapcsolódó projektek esetében csak támogatott projektek vehetők figyelembe a projektazonosítók megadásával.</p> <p>Több fejlesztési helyszín esetében csak abban az esetben értékelhető részben</p>	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			megfelelt vagy megfelelt érték, amennyiben minden helyszín esetében megvan a kapcsolódás.	
12.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet.	<p>Megfelelt: A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet is.</p> <p>Részben megfelelt: A támogatási kérelem csak energiahatékonyságra vonatkozó korszerűsítési tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Nem megfelelt: A támogatási kérelem csak megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet tartalmaz.</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem megfelelt

Terüleetspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok

a

TOP_Plusz-2.1.1-21 kódszámú, Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívásban

Somogy vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-54	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz		
1.1.	A projekt illeszkedik Somogy Megye ITP-hez.	0/9/18/27	<p>0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy a projekt nem illeszkedik a megyei ITP egyetlen átfogó céljához sem.</p> <p>9 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei ITP legalább egy átfogó céljához</p> <p>18 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei ITP legalább kettő átfogó céljához</p> <p>27 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei ITP három átfogó céljához</p> <p>I. Átfogó cél: A megye foglalkoztatási helyzetének javítása, a gazdasági aktivitás növelése</p> <p>II. Átfogó cél: A megye belső erőforrásainak fenntartható hatékony hasznosítása az ökológiai-társadalmi- és gazdasági szempontok figyelembevételével</p> <p>III. Átfogó cél: A megye térszerkezeti sajátosságaiból fakadó különbségek csökkentése: esélyegyenlőség minden somogyi polgár számára</p> <p>Pontszám az alábbi esetek szerinti illeszkedés megvalósulás esetén adható, melyet a Projekt Tervben szükséges bemutatni:</p> <p>I. Átfogó cél: A megye foglalkoztatási helyzetének javítása, a gazdasági aktivitás növelése: Szükséges bemutatni, hogy a beruházás megvalósítása közvetve, vagy közvetlenül hogyan segíti a megye foglalkoztatási helyzetének javítását, a gazdasági</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>aktivitás növekedését, a konkrét ágazatok bemutatásával.</p> <p>II. Átfogó cél: A megye belső erőforrásainak fenntartható hatékony hasznosítása az ökológiai-társadalmi- és gazdasági szempontok figyelembevételével: Szükséges bemutatni, hogy a beruházás környezettudatos, fenntartható módon tervezett, a fejlesztés a megye lakosságának ellátásbiztonságához hogyan járul hozzá, valamint, hogy a helyi erőforrások alkalmazása miként valósul meg a projektben.</p> <p>III. Átfogó cél: A megye térszerkezeti sajátosságaiból fakadó különbségek csökkentése: esélyegyenlőség minden somogyi polgár számára: Szükséges bemutatni, hogy a fejlesztés miként járul hozzá a megye különböző területi szintjein az elérhetőség javításához, ezáltal a munkaerő mobilitásának fokozásához, a helyi és térségi humán szolgáltatások infrastrukturális feltételeinek javításához, a szolgáltatási színvonal területileg kiegyenlített magas minőségének biztosításához, a somogyi települések vonzóbbá, a települési környezet élhetőbbé tétele érdekében a közszolgáltatások színvonalának javításához.</p>
2.	Környezetbarát megoldások előnyben részesítése		
2.1	A tervezett fejlesztés hozzájárul a megyei szinten vállalt indikátor (üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése: 1389,71 tonna CO ₂ egyenérték) teljesítéséhez?	1/2/3/4/5	<p><20,00 t ÜHG csökkentés - 1 pont 20,00 - 40,00 t ÜHG csökkentés - 2 pont 40,01 -80,00 t ÜHG csökkentés - 3 pont 80,01 - 160,00 t ÜHG csökkentés - 4 pont > 160,00 t ÜHG csökkentés - 5 pont</p> <p>Szakmai megalapozó dokumentum és a projekt adatlap alapján szükséges megítélni.</p>
2.2	A fejlesztéssel érintett ingatlan energetikai korszerűsítésére mikor került utoljára sor?	0/3/5	<p>0 pont: 5 éven belül. 3 pont: 5 - 15 év között. 5 pont: 15 évnél régebben.</p> <p>Megítélése a pályázati dokumentációhoz csatolt tulajdonosi nyilatkozat alapján végezhető el. A megadott időtartamok a támogatási kérelem benyújtásáig számíthatók. Feltétel, hogy emellett a megvalósuló beruházásnak a település komfortossága és ellátottsága növelését kell eredményeznie</p>
3.	Klíma barát megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		
3.1.	A projekt komplexitása	0/10/15/20/25	<p>A fejlesztés tartalmaz energiahatékonyságra, valamint megújuló energiahasznosításra irányuló beruházási elemet a következő összetételben: A projekt javaslat csak hőtechnikai fejlesztést tartalmaz. (hőszigetelés és/vagy nyílászárócsere) -10 pont A projekt javaslat csak megújuló telepítést tartalmaz - 10 pont A projekt javaslat csak gépészeti korszerűsítést tartalmaz - 10 pont</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>A projekt javaslat hőtechnikai fejlesztés mellett vagy gépészeti korszerűsítést (fűtési rendszer korszerűsítés és/vagy világítás korszerűsítés) vagy megújuló telepítést (napelem és/vagy napkollektor) tartalmaz. - 15 pont</p> <p>A projekt javaslat hőtechnikai fejlesztést + gépészeti korszerűsítést + egyféle megújuló telepítést (napelem/napkollektor/biomassza kazán/hőszivattyú) tartalmaz. - 20 pont</p> <p>A projekt javaslat hőtechnikai fejlesztést + gépészeti korszerűsítést + többféle megújuló telepítést (napelem és/vagy napkollektor és/vagy biomassza kazán és vagy hőszivattyú) tartalmaz. - 25 pont</p> <p>A szempontnak való megfelelést a Projekt Tervben szükséges bemutatni.</p>
4.	A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése		
4.1.	Hozzájárul-e a megvalósítandó projekt az okos megoldások elősegítéséhez és a digitális megoldások előnybe részesítéséhez? (Nem/Igen)	0/5	<p>0 pont: nem 5 pont: igen</p> <p>A szempontnak való megfelelést a Projekt Tervben szükséges bemutatni.</p>
5.	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez		
5.1.	Korszerűsítéssel érintett közszolgáltatások száma	3/6/10	<p>1 db korszerűsítéssel érintett közszolgáltatás- 3 pont, 2-3 db korszerűsítéssel érintett közszolgáltatás- 6 pont, 4-nél több korszerűsítéssel érintett közszolgáltatás- 10 pont.</p> <p>Megítélése a pályázati dokumentációhoz csatolt tulajdonosi nyilatkozat alapján végezhető el, melyre a Projekt Tervben hivatkozni szükséges. Feltétel, hogy emellett a megvalósuló beruházásnak a település komfortossága és ellátottsága növelését kell eredményeznie.</p>
5.2.	A tervezett projekt a 290/2014. (XI. 26.) Korm. Rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett, fejlesztendő, komplex programmal fejlesztendő eljárásba tartozó településen valósul meg.	0/1/2/3	<p>A tervezett projekt a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján a komplex programmal fejlesztendő eljárásba tartozó települések egyikén valósul meg. - 3 pont</p> <p>A tervezett projekt a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján a fejlesztendő eljárásba tartozó települések egyikén valósul meg. - 2 pont</p> <p>A tervezett projekt a 290/2014. (XI. 26.) Korm. Rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett eljárásba tartozó települések egyikén valósul meg. - 1 pont</p> <p>A tervezett projekt megvalósítási helyszíne a 290/2014. (XI. 26.) Korm. Rendelet 3. sz. melléklete alapján nem szerepel sem kedvezményezett, sem fejlesztendő, sem komplex programmal fejlesztendő eljárások között. - 0 pont</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
6.	Hozzájárulás a megye erőforrásainak fenntartható és hatékony hasznosításához		
6.1.	Energetikai minősítési osztályok közötti előrelépés	4/8/12/16/20	<p>A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján a kategória ugrás:</p> <p>7 vagy több kategória javulás - 20 pont 6 kategória javulás - 16 pont 5 kategória javulás - 12 pont 3-4 kategória javulás - 8 pont 1-2 kategória javulás - 4 pont</p> <p>Több épületet érintő fejlesztés esetén az érintett HET-okban szereplő minősítési kategória változások egyszerű számtani átlaga (egész számra kerekített pont adandó) alapján megítélendő. Ez esetben az adható pontszám 0 és 20 között bármely egész szám lehet.</p>
	Összesen:	154	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-3.1.3-23 Helyi humán fejlesztések

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja a Vármegyei Esélyteremtő Paktumok vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítását támogató tevékenységek megvalósítása. Ennek érdekében a Felhívás beavatkozásai keretében lehetőség van:

- Vármegyei Felzárkózási Fórumok keretében meglévő Szolgáltatási Út Térkép és Vármegyei Esélyteremtő Paktum felülvizsgálatára, módosítására, ezen dokumentumok hiányában újak készítésére;
- a szociális alapszolgáltatásokhoz és gyermekjóléti alapellátásokhoz kapcsolódó szemléletformálásra;
- társadalmi befogadást, társadalmi kohéziót és identitást, munkaerő-piaci kompetenciát és együttműködések erősítését célzó közösségi programok megvalósítására;
- a szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítására, összehangolására;
- egészségfejlesztési és egészségügyi prevenciós programok szervezésére;
- valamint szemléletformáló tevékenységek, programok megvalósítására.

A Felhívás keretében a Vármegyei Esélyteremtő Paktumokhoz illeszkedő tevékenységek megvalósítása támogatható. A tevékenységek megvalósításának fókuszában a hátrányos helyzetű csoportok állhatnak. TKR kiemelt eljárásrend esetében az illeszkedést az első mérföldkőig szükséges bemutatni. TKR standard eljárásrend esetében az illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia alábbi fellépéseinek megvalósulásához:

- 3. pillér, KK 9, 4. FELLÉPÉS: Küzdelem a szegénység ellen és a társadalmi elfogadás támogatása
- 4. pillér, KK 10, 1. FELLÉPÉS: Az intézményi kapacitások fejlesztése a kiváló minőségű közszolgáltatások biztosításához
- 4. pillér, KK 10, 7. FELLÉPÉS: A civil társadalom és a helyi szereplők bevonásának erősítése a Duna régióban.

2. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet önállóan nyújthat be – eljárásrend függvényében – a vármegyei önkormányzat vagy települési önkormányzat.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A projekt célterületét/célterületeit a kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus (TKR kiemelt és TKR standard eljárásrendű) mellékletek szerinti vármegyék települései alkotják, kivéve az Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg:

72,7 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard és kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard és kiemelt.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában

Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	TPO13
Egyéb, nem közösségi célú programok száma	TPO14
A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	TPR05
Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	TPR10

1. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2. Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- a) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

3. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részből megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A helyi humán fejlesztések célcsoportja a hátrányos helyzetűek, a Megyei Esélyteremtő Paktumban megjelölt, az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben nevesített csoportok, kiemelten a nők, a mélyszegénységben élők, romák, a fogyatékkal élők, valamint a gyermekek és az idősek.	A megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni a helyzetelemzés megállapításai alapján kijelölt célcsoport(ka)t és annak illeszkedését a kritériumhoz.	Megfelelt / Nem felelt meg
2.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A beavatkozásoknak illeszkednie kell a Megyei Esélyteremtő Paktumokhoz, azok megyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítását szolgálják.	TKR standard eljárásrend esetében az az adott Megyei/Vármegyei Esélyteremtő Paktumokhoz illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor a megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni. TKR kiemelt eljárásrend esetében az illeszkedést az első mérőföldkőig szükséges bemutatni és betervezni a mérőföldkőhöz.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
3.	Szakmai indoklás, megalapozottság	A beavatkozások helyi társadalmi szükségletekre reagálnak.	<p>A megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a projekt által érintett célterület(ek) bemutatását, helyzetelemzését, - a fejlesztés indoklását, szükségét, ideértve az igényfelmérési szempontokat (pl.: projekt szempontjából releváns stratégiai dokumentumokhoz való illeszkedések bemutatása, pl.: egy stratégia alapos helyzetelemzés során feltárta és alátámasztotta egy adott funkció, tevékenység szükségességét (VEP, SZÜT illeszkedés kapcsolódó pontjaira való hivatkozás, HEP stb.); célterület lakossága, ill. azon belül egy célcsoport igényei; intézményrendszert működtető szakemberek, (pl.: kulturális intézmények, szociális intézmények) igényei; projekt munkacsoport által megfogalmazott igények, fejlesztési szükségletek.) - a projekt megalapozottságát (egyszerűsített közgazdasági elemzését). 	Megfelelt / Nem felelt meg
4.	Partnerség	A projekt munkacsoport létrehozásra került és a támogatási kérelem benyújtását megelőzően legalább egy	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a projekt munkacsoport létrehozásához	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részen megfelelt/Nem releváns)
		projekt munkacsoport ülésre sor került. A támogatási kérelemhez benyújtásra került az együttműködési megállapodás és az ülés(ek) jegyzőkönyve(i).	kapcsolódó szempontokat, a projekt munkacsoport támogatási kérelem benyújtása előtti ülésének/üléseit. A támogatási kérelemhez csatolandó az együttműködési megállapodás és az ülés(ek) jegyzőkönyve(i).	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges, hogy a tervezett fejlesztés befejezésre kerül-e a felhívás szerint meghatározott határidőn belül.	Megfelelt / Nem felelt meg
6.	Horizontális szempontok	Esélyegyenlőségi képzésen való részvétel	<p>Elvárás, hogy a kedvezményezett vezető tisztségviselői, illetve alkalmazottként foglalkoztatott munkatársai (legalább 2 fő vezető tisztségviselő és legalább 2 fő alkalmazott létszámban) – személyesen vagy online – esélyegyenlőségi képzésen vegyenek részt minimum 6 óra terjedelemben.</p> <p>A vizsgálat a megalapozó dokumentumban tett vállalás alapján végezhető el.</p> <p>Konzorciumi pályázás esetén a meghatározott minimum létszám a konzorcium egészére értendő.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Amennyiben egy adott támogatást igénylőnek több támogatott projektje érintett az elvárással, úgy a képzésen résztvevők létszáma nem adódik össze, az elvégzett képzés több projekthez igazolható.	
7.	Költségvetés vizsgálata	A támogatási kérelem projektmérete az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak megfelel.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak való megfelelést.	Megfelelt / Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
8.	Költséghatékonyság	A projekt „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	<p>Nem felelt meg: Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg meghaladja a 47 204 forintot.</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 45 000 - 47 204 forint.</p> <p>Megfelelt: Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás</p>	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 45 000 forint alatti.	
9.	Szakmai indokoltság	A projekt hozzájárulása a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez.	<p>Nem felelt meg: Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás nem éri el az 500 főt, vagy nem került vállalásra az indikátor.</p> <p>Részben megfelelt: Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás 501 - 2500 fő közötti.</p> <p>Megfelelt: Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás meghaladja a 2500 főt.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
10.	Integráltság	Komplex tevékenység megvalósítása.	<p>Nem felelt meg: Amennyiben csak egy önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra..</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben két önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra.</p> <p>Megfelelt: Amennyiben kettőnél több önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
11.	Szinergia	A projekt kapcsolódik TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztésekhez.	Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik legalább két TOP Plusz ERFA forrásból támogatott	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>fejlesztéshez.</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik egy TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a projekt közvetlenül nem kapcsolódik TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Közvetlen kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p> <p>Amennyiben a projekt több települést érint, legalább egyik fejlesztéssel érintett település esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.</p>	

Területsspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-3.1.3-23 kódszámú, Helyi humán fejlesztések című felhívásban

Somogy vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-39	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz		
1.1.	A projekt illeszkedik Somogy Vármegye ITP-ben foglalt III. átfogó célhoz.	0/10	<p>0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem került bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy a projekt nem illeszkedik a vármegyei ITP egyetlen átfogó céljához sem.</p> <p>10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a vármegyei ITP egy átfogó céljához.</p> <p>Átfogó célok:</p> <p>III. Átfogó cél: A vármegye térszerkezeti sajátosságaiból fakadó különbségek csökkentése: esélyegyenlőség minden somogyi polgár számára: Szükséges bemutatni, hogy a fejlesztés miként járul hozzá a vármegye különböző területi szintjein az elérhetőség javításához, ezáltal a munkaerő mobilitásának fokozásához, a helyi és térségi humán szolgáltatások infrastrukturális feltételeinek javításához, a szolgáltatási színvonal területileg kiegyenlített magas minőségének biztosításához, a somogyi települések vonzóbbá, a települési környezet élhetőbbé tétele érdekében a közszolgáltatások színvonalának javításához.</p> <p>Dokumentum elérhetősége: http://www.som-onkorm.hu/static/files/Megyei_Ter%C3%BCletf_21-27/Somogy%20Megye%20Integr%C3%A1lt%20Ter%C3%BCleti%20Programja%2020210622.pdf</p> <p>Az illeszkedést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>
2.	Környezetbarát megoldások előnyben részesítése		

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
2.1.	A projekt keretében szemléletformáló tevékenységek, programok megvalósítása tervezett.	0/8	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. 0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmazza - a felhívás 2.1.2.2. A) pontja keretében támogatható - szemléletformáló tevékenység, program megvalósítását. 8 pont: amennyiben a projekt - a felhívás 2.1.2.2. A) pontja keretében támogatható - szemléletformáló tevékenység, program megvalósítását tartalmazza.
3.	Klímaparát megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		
3.1.	Évi 1 db autómentes nap megszervezésére kerül sor.	0/2	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. 0 pont: amennyiben nem kerül megszervezésre a program a projekt keretében. 2 pont: amennyiben megszervezésre kerül a program a projekt keretében. Autómentes nap megszervezése a Felhívás 2.1.2.2. A) a2) tevékenységekörében támogatható.
4.	A digitális áttállást elősegítő projektek előnyben részesítése		
4.1.	Hozzájárul-e a megvalósítandó projekt az okos megoldások elősegítéséhez és a digitális megoldások előnybe részesítéséhez?	0/2	0 pont: nem járul hozzá a projekt a Felhívás 2.1.2.2. C) pontjában szereplő digitális kompetenciafejlesztési tevékenységhez. 2 pont: hozzájárul a projekt a Felhívás 2.1.2.2. C) pontjában szereplő digitális kompetenciafejlesztési tevékenységhez amennyiben a projekt az okos megoldások elősegítéséhez vagy a digitális megoldások előnybe részesítéséhez hozzájárul. Megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.
5.	Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődshez		
5.1.	A fejlesztés a vármegye kedvezményezett besorolású járásában valósul meg (290/2014.(XI.26.) Korm. rendelet szerint).	0/3/5/7	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel (projekt célterületével) érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak). 3 pont: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett járásba tartozik. 5 pont: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település fejlesztendő járásba tartozik. 7 pont: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település komplex programmal fejlesztendő járásba tartozik. Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			pontszám. Amennyiben több település érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
5.2.	A fejlesztés a 105/2015.(IV.23.) Korm. rendeletben nevesített társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.	0/5	<p>A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel (projekt célterületével) érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu</p> <p>0 pont: amennyiben a fejlesztés (projekt célterületének) helyszíne a jogszabállyal nem érintett.</p> <p>5 pont: amennyiben a fejlesztés (projekt célterületének) helyszíne a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett és / vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.</p> <p>Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több település érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.</p>
5.3.	A fejlesztés 5.000 fő alatti lakónépességű településen valósul meg.	0/10	<p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Az adatok forrása: KSH online elérhető helységnévtára (http://www.ksh.hu/apps/hntr.main) szerinti, a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok.</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt célterületének helyszíne 5000 fő vagy afeletti lakónépességű település.</p> <p>10 pont: amennyiben a projekt célterületének helyszíne 5000 fő alatti lakónépességű település.</p> <p>Amennyiben a projekt célterülete(i) helyszíne több települést érint(enek) és legalább egyik település 5000 fő lakónépesség alatti, úgy 10 pont adható.</p>
5.4.	Több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet is tartalmaz a támogatási kérelem.	0/5/10/15	<p>A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra.</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz önállóan nem támogatható, választható tevékenységet.</p> <p>5 pont: amennyiben a projekt 1-2 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívás 2.1.2.2. pontjában felsoroltak közül.</p> <p>10 pont: amennyiben a projekt 3-4 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívás 2.1.2.2. pontjában felsoroltak közül.</p> <p>15 pont: amennyiben a projekt 4-nél több db önállóan nem támogatható, választható</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>tevékenységet tartalmaz a felhívás 2.1.2.2. pontjában felsoroltak közül.</p> <p>A kötelezően megvalósítandó tevékenységek tervezéséért többletpont nem adható.</p>
5.5.	A projekt közvetlenül kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez.	0/5	<p>0 pont: amennyiben a projekt közvetlenül nem kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez.</p> <p>5 pont: amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez.</p> <p>Közvetlen kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők.</p> <p>Amennyiben a projekt több település fejlesztését érinti, és legalább egyik település esetében a kapcsolódás megállapítható, úgy 5 pont adható.</p> <p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p>
5.6.	A tervezett projekt már meglévő, korábban is megrendezésre kerülő eseményhez, rendezvényhez kapcsolódik.	0/8	<p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt nem kapcsolódik korábban is megrendezésre kerülő eseményhez, rendezvényhez.</p> <p>8 pont: amennyiben a projekt kapcsolódik korábban is megrendezésre kerülő eseményhez, rendezvényhez.</p> <p>A felhívás keretében nem támogathatók olyan rendezvények, programelemek, amelyek megvalósításuk szükségessége a helyi cselekvési terv kialakítása során nem merült fel. A kapcsolódás során szükséges annak bemutatása a megalapozó dokumentumban, hogy a jelen fejlesztés a már meglévő, korábban is megrendezésre kerülő eseményhez, rendezvényhez milyen hozzáadott értékkel kapcsolódik, azt hogyan fejleszti, a Felhívás céljaival összhangban.</p>
	Összesen:	111	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-3.3.1-21 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Magyarország továbbfejleszti a gyermekek számára a napközbeni elhelyezést biztosító intézmények kapacitásait, ezáltal az egyenlő esélyű hozzáférhetőség javítását; valamint által nyújtott szolgáltatások minőségét. A Felhívás keretében támogathatóak a gyermekjóléti alapellátások közül a bölcsődei ellátási formák (bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde), valamint az óvodai intézmények infrastruktúra fejlesztése és eszközbeszerzése.

Bölcsődefejlesztés:

A bölcsődei nevelés középpontjában a kisgyermek és közvetett módon a kisgyermeket nevelő családok állnak. A bölcsődei nevelés célja, hogy a kisgyermek el sajátítsa azokat a készségeket, képességeket, amelyek segítik őket abban, hogy hatékonyan és kiegyensúlyozottan viselkedjenek saját kulturális környezetükben és sikeresen alkalmazkodjanak annak változásaihoz.

A bölcsődei nevelés további célja, hogy a kora gyermekkori intervenció szemléletének széles körű értelmezésével összhangban minden kisgyermekre és családjára kiterjedő prevenciós tevékenységet folytasson. A bölcsődei ellátást nyújtó intézmény, szolgáltató családbarát intézményként, szolgáltatásként hozzájárul a családok életminőségének javításához, a szülők munkavállalási esélyeinek növeléséhez. A felhívás a bölcsődei ellátási formákhoz (bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde) való hozzáférés javítását és az általuk nyújtott szolgáltatások minőségi fejlesztését segíti elő.

A felhívás az új bölcsődei férőhelyek létrehozását a Helyreállítási és Ellenállóképeségi Eszköztől (Recovery and Resilience Facility, RRF) lehatároltan támogatja.

Az RRF a 3000 fő vagy afölötti lakónépességű települések esetén kizárólag új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhelyek létrehozást támogatja új intézmények/szolgáltatások létrehozásával, vagy meglévő intézmények legalább egy csoportszobával való férőhelybővítésével vagy új családi bölcsőde létrehozásával. Az RRF keretére az egyházak és az önkormányzatok pályázhatnak, amennyiben a fejlesztéssel érintett település lakosságszáma eléri, vagy meghaladja a 3000 főt.

Az RRF lehatárolást figyelembe véve a felhívás keretében támogatható:

- meglévő bölcsődei, mini bölcsődei, családi bölcsődei férőhelyek fejlesztése lakónépesség korlátozás nélkül;

- új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhely létrehozása önkormányzati (GFO 321, 327, 351, 353, 371, 373) és egyházi (GFO 55) fenntartó esetében, amennyiben a fejlesztéssel érintett település(ek) lakónépessége a – BM állandó lakosságszám nyilvántartási adatai szerint¹ – 3000 fő alatti. Egyéb, támogatást igénylői körbe tartozó fenntartó esetében új férőhely létrehozása lakónépesség korlátozás nélkül támogatható.

Az RRF és a TOP Plusz fejlesztések kombinálhatóak lehetnek, amennyiben a fejlesztések és azok költségei megfelelően lehatárolásra kerülnek. Ennek során a Felhívás 6.2. 3) pontjában meghatározott arányosítási elvárásokat, valamint a 2.3. A) A1) 4) közös használatú helyiségekre vonatkozó elvárásokat kell figyelembe venni, azzal, hogy a közös használatú helyiségek fejlesztésének költségei csak az egyik forrásból számolhatóak el, melyről a támogatást igénylőnek nyilatkoznia szükséges.

Óvodafejlesztés:

Magyarországon a hároméves kortól kötelező óvodai nevelésben való részvétel egyrészt a 3 éves gyermekek mielőbbi napközbeni intézményes nevelését, másrészt a családok életminőségének, a szülők munkába való visszatérésének segítségét szolgálja.

A színvonalasan működő köznevelési intézmények csökkentik a társadalmi különbséget és mindenkinek egyenlő esélyt teremtenek. Ennek az összetett feladatnak az első lépcsőjét az óvoda adja, ahol 3 és 6 éves kor között jelentősen fejlődnek azok a kompetenciák, amelyek a gyermekek későbbi iskolai teljesítményét, szocializációját, személyiségfejlődését megalapozzák. Kiemelt jelentőségű az óvodák szerepe a hátránycsökkentő és tehetséggondozó folyamatokban.

A 3 éves kortól kötelező óvodai nevelésben való részvétel miatt növekvő létszámban óvodai nevelésbe kerülő gyermekek hatékony és színvonalas óvodai neveléséhez elengedhetetlen a megfelelő infrastruktúra kialakítása. A szolgáltatások minőségében és a rendelkezésre álló infrastruktúrában is vannak jelentős területi különbségek, melyek szükségessé teszik a fejlesztési források biztosítását ezen különbségek felszámolására.

2. Pályázók köre:

A Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be a bölcsődei/óvodai ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai, amennyiben az alábbi támogatást igénylők körébe tartoznak:

- a) Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 31);
- b) Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321, 327);
- c) Országos és helyi nemzeti és önkormányzatok és társulásaik (GFO 351, 353, 371, 373);
- d) Egyházi jogi személy (GFO 55);
- e) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560, 563, 565, 569);
- f) Közalapítvány (GFO 561);
- g) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599);
- h) Önkormányzat többségi² tulajdonában lévő vállalkozások (GFO 11).

¹ A támogatási kérelem benyújtásakor a Belügyminisztérium rendelkezésre álló legfrissebb állandó lakosságszám nyilvántartási adatai alapján: <https://nyilvantarto.hu/hu/statisztikak?stat=kozerdeku>

² Amennyiben a tulajdoni hányada eléri az 51%-ot.

A 3000 fő vagy afölötti lakónépességű települések esetén új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhelyek létrehozására (beleértve: új intézmény/telephely/szolgáltatás/csoport létesítését, bezárt telephely újraindítását) irányulóan nem nyújtható be támogatási kérelem olyan intézmény/szolgáltatás férőhelybővítésére/kialakítására vonatkozóan, melyek tervezett fenntartói:

- Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321, 327);
- Országos és helyi nemzeti önkormányzatok és társulásaik (GFO 351, 353, 371, 373);
- Egyházi jogi személy (GFO 55).

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség.

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

- Vármegyei önkormányzat (GFO 321)
- Önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325)
- Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
- Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

72,73 Mrd Ft³

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
-----------------------	---------

³ Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO26
Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO27
Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO28
Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO29
Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	RCR70
Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	TPR11
Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	TPR12

8. Kiválasztási kritériumok:

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	<p>Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, - a fejlesztés indokoltága, szükségessége, - a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés). <p>A megalapozó dokumentumban kifejtett tartalom összhangban van a felhívás elvárásaival. Kizárólag azok a projektjavaslatok támogathatóak, amelyek a felhívás célkitűzéseivel összhangban álló tevékenységeket tartalmaznak, és helyi szükségleteken alapulnak. A felhívás nem támogat olyan projektjavaslatokat, melyek kihasználatlan kapacitásokat, férőhelyeket eredményeznek.</p> <p>Amennyiben a projekt új férőhelyek létrehozására / férőhelybővítésre irányul, be kell mutatni a Felhívásban meghatározott – adott ellátásra vonatkozó</p>	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>– szempontokat, melyek alapján az új férőhelyek kialakítása megalapozott kell, hogy legyen.</p> <p>Az 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 94.§ (3a) bekezdése értelmében amennyiben a bölcsődei ellátásra az adott településen legalább öt gyermek tekintetében igény jelentkezik, vagy a település 3 év alatti lakosainak száma meghaladja a 40 főt, a települési önkormányzat köteles gondoskodni a gyermekek bölcsődei ellátásáról a bölcsődei ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások bármelyik formájának biztosításával, önállóan, társulásban vagy ellátási szerződés útján. Amennyiben jogszabályi kötelezettség miatt szükséges a bölcsődei ellátás kialakítása, az kifejtésre került a megalapozó dokumentumban.</p> <p>Meglévő óvoda fejlesztése (pl.: átalakítás, felújítás, ingatlankiváltás, eszközbeszerzés stb., ide nem értve a férőhelybővítés esetét) abban az esetben támogatható, amennyiben a fejlesztendő feladatellátási hely férőhely kihasználtsága (beíratott gyermekek száma) a támogatási kérelem</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>benyújtásának időpontjakor az aktuális nevelési évre vonatkozó OSA adatlapok alapján eléri a feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszám legalább 60,00%-át.</p> <p>Férőhelybővítést célzó fejlesztés kizárólag abban az esetben támogatható, amennyiben a férőhelyek kihasználtsága (beíratott gyermekek száma) a támogatási kérelem benyújtásának időpontjakor az aktuális nevelési évre vonatkozó OSA adatlapok alapján eléri a feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszám legalább 90,00%-át. A férőhely kihasználtságnak feladatellátási helyenként külön-külön el kell érnie a felvehető maximális gyermeklétszám legalább 90,00%-át.</p> <p>Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban bemutatása került, a helyi hátrányos helyzetű célcsoportokat hogyan segíti a beruházás.</p> <p>Vizsgálandó, hogy a 2021/1060/EU rendelete 73. cikk (2) c) pontjának való megfelelés érdekében bemutatásra került,</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>hogy a választott műszaki megoldások a legoptimálisabbak a tervezett célok eléréséhez.</p> <p>Vizsgálendő, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja.</p> <p>Az értékelés során vizsgálendő:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek, pl.: OSA4TANU adatlap a04t18 és az OSA2FELH adatlap a02t13 adatlapok benyújtása (óvoda esetén, eredetivel megegyező hitelesített példány) <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p>	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatást igénylő megfelel a Felhívás 1.1. Ki nyújthat be támogatási kérelmet pontjában foglalt elvárásoknak.	<p>Vizsgálni szükséges, hogy a projekt a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak teljeskörűen megfelel.</p> <p>Vizsgálendő, hogy a támogatási kérelmet a bölcsődei/óvodai ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások</p>	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai nyújtották-e be, amelyek a támogatást igénylői körbe tartoznak.</p> <p>Amennyiben a fenntartó és a tulajdonos személye eltérő, vizsgálendő, hogy csatolásra került a támogatási kérelemhez a másik fél hozzájáruló nyilatkozata.</p> <p>Az értékelés során vizsgálendő:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projekt adatlap Projekt részletes bemutatása funkció adatai, - Megalapozó dokumentum kapcsolódó pontjai, - Fejlesztéssel érintett intézmény alapító vagy létesítő okirata (amennyiben releváns), - Szolgáltatói nyilvántartásba vételt igazoló dokumentum (működési engedély, amennyiben releváns), - Ingatlan(ok) tulajdoni lapja (Amennyiben a Felhívás 1.1. pontja alapján a támogatást igénylő az ingatlan(ok) tulajdonosa, annak igazolásául szükséges a fejlesztendő ingatlan(ok) tulajdoni lapjának benyújtása a támogatási kérelemmel egyidejűleg.), - Fenntartó vagy az épület tulajdonosának hozzájáruló támogató 	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>nyilatkozata (amennyiben releváns),</p> <ul style="list-style-type: none"> - Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns), - Óvodai ellátás esetén a helyi önkormányzat hozzájáruló nyilatkozata (amennyiben a támogatás igénylő nem az önkormányzat). - Egyéb, a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum melléklet. <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p>	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>A bölcsődei ellátást nyújtó intézmények (bölcsőde, mini bölcsőde) és szolgáltatás (családi bölcsőde) infrastrukturális fejlesztését és férőhelybővítését célzó fejlesztések esetében a projekt tervezésébe és kivitelezés nyomon követésébe bölcsődei módszertani szakértő bevonásra kerül.</p>	<p>A bölcsődei ellátást nyújtó intézmények (bölcsőde és mini bölcsőde), valamint szolgáltatások (családi bölcsőde) kialakítását és férőhelybővítését célzó fejlesztések esetében, a projekt tervezésébe és a szakmai kivitelezés nyomon követésébe bölcsődei módszertani szakértő bevonása kötelező.</p> <p>A támogatási kérelemmel egyidejűleg szükséges benyújtani azt az együttműködési megállapodást, amelyet a támogatást igénylő és a módszertani szervezet kötött. A felhívás mellékletét képezi az együttműködési megállapodás sablon.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>A támogatási kérelem beadásához szükséges tervek elkészítésében való közreműködésről szóló igazolást legkésőbb az első mérőföldkőig szükséges benyújtani. A projekt szakmai kivitelezés nyomon követésében való részvételről szóló igazolást legkésőbb a projekt fizikai befejezésének mérőföldkövéig szükséges benyújtani.</p> <p>Amennyiben a támogatási kérelemmel egyidejűleg már benyújtásra került a bölcsődei módszertani szakértő szakvéleménye is a projekt előkészítéséhez kapcsolódóan, úgy szükséges annak vizsgálata is. Amennyiben a bölcsődei módszertani szakértő megállapításokat tett a projekt vonatkozásában, melyeket a támogatást igénylő nem tervezett be projektjébe és az a felhívás szakmai elvárásai alapján is szükséges, úgy támogatási feltétel írható elő annak betervezésére vonatkozóan.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A támogatást igénylő és a bölcsődei ellátásra kijelölt módszertani szervezet projekt tervezésében és szakmai kivitelezés nyomon követésében 	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>történő részvételére vonatkozó együttműködési megállapodása (A felhívás mellékletét képező sablon minta alapján.)</p> <p>- Bölcsődei módszertani szakértő projekt tervezésében történő részvételére vonatkozó igazolás (amennyiben benyújtásra került)</p> <p>„Nem releváns” minősítés, ha az adott fejlesztés óvoda fejlesztésére irányul, továbbá abban az esetben is, amennyiben bölcsőde/mini bölcsőde/családi bölcsőde esetében csak eszközbeszerzés valósul meg, vagy csak a meglévő férőhelyek fejlesztése tervezett a projektben, új férőhelyek létrehozása nélkül.</p>	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Óvodai férőhelybővítés, óvodai épület újrainyítása, új intézményegység vagy új feladatellátási hely létrehozása esetén a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozatával rendelkezik a projekt.	<p>Óvodai férőhelybővítés, óvodai épület újrainyítása, új óvodai intézményegység vagy új óvodai feladatellátási hely létrehozása esetén a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozata szükséges a támogatási kérelem benyújtásához.</p> <p>Vizsgálandó, hogy a projekt rendelkezik-e a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozatával, annak tartalma a projektre vonatkozik.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p> <p>Nem releváns</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>A szakágazati nyilatkozat sablon minta a felhívás mellékletét képezi.</p> <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p> <p>„Nem releváns” minősítés: ha a projekt nem tartalmazza szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítését/új szolgáltatás létrehozását.</p>	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>A fejlesztéssel érintett óvodai intézmény vállalja a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, a beilleszkedési, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, valamint vállalja a kirekesztés nélküli hozzáférés biztosítását (ide nem értve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó óvodai feladatellátási helyeket).</p>	<p>A megalapozó dokumentum, valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.</p> <p>A fejlesztéssel érintett óvodai intézmény (ide nem értve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó óvodai feladatellátási helyeket) vállalja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, a beilleszkedési, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, valamint - a szolgáltatásokhoz való – kirekesztés nélküli – hozzáférést. A fejlesztés szegregációt nem eredményez. 	<p>Megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p> <p>Nem releváns</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p> <p>„Nem releváns” minősítés, ha a támogatási kérelem nem tartalmaz óvodafejlesztési tevékenységet.</p>	
7.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.	<p>Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e.</p> <p>Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható.</p> <p>Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
8.	Költséghatékonyság	A projekt „TPO27 Újjonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	<p>Megfelelt: Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 15 600 000 Ft vagy az alatti.</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben a</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 15 600 000 Ft - 20 000 000 Ft közötti.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 20 000 000 Ft vagy afeletti.</p> <p>A támogatást igénylőnek szükséges bemutatnia a megalapozó dokumentumban a TPO27 indikátorhoz kapcsolódó projektköltségeket és a TPO27 indikátor célérték vállalás alapján az 1 új férőhelyre jutó, támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeget. Ha a projekt egyéb fejlesztést is tartalmaz (pl.: meglévő bölcsődei férőhelyek fejlesztését, óvodafejlesztést), úgy az értékelési szempont esetében a költségeket az arányosítási szabályoknak megfelelően szükséges kimutatni.</p>	
9.	Szakmai indokoltság	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett,	Az értékelés vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő eljárásban valósul meg.	<p>Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett eljárás területén valósul meg.</p> <p>Részben megfelelt: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett eljárás / fejlesztendő eljárás területén valósul meg.</p> <p>Megfelelt: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő eljárás területén valósul meg.</p> <p>Amennyiben a projekt több eljárás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett eljárás figyelembe vehető és már egy eljárás érintettsége esetén részben megfelelt/megfelelt minősítés adható. Amennyiben több eljárás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb kategóriát szükséges figyelembe venni.</p>	
10.	Integráltság	A projekt több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	<p>Megfelelt: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Részben megfelelt: a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Nem felelt meg: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.	
11.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	<p>Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett épületben további férőhelybővítésre / eszközbeszerzésre kerül sor).</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. (Pl.: a fejlesztéssel érintett épület/épületrész közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] közterület beruházásra kerül sor (pl.: út vagy kerékpárút építés/fejlesztés az elérhetőség segítésére, közlekedésbiztonság elősegítése, vagy park-, játszótérfejlesztés))</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p> <p>Amennyiben a projekt több telephely/szolgáltatás/feladatellátási hely fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett telephely/szolgáltatás/feladatellátási hely esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.</p>	

**Területsspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-3.3.1-21 kódszámú,
Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése című felhívásban**

Somogy vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-54	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz		
1.1.	A projekt illeszkedik Somogy Megye ITP-hez.	0/9/18/27	<p>0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy a projekt nem illeszkedik a megyei ITP egyetlen átfogó céljához sem.</p> <p>9 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei ITP legalább egy átfogó céljához.</p> <p>18 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei ITP legalább kettő átfogó céljához.</p> <p>27 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei ITP három átfogó céljához.</p> <p>I. Átfogó cél: A megye foglalkoztatási helyzetének javítása, a gazdasági aktivitás növelése: Szükséges bemutatni, hogy a beruházás megvalósítása közvetve, vagy közvetlenül hogyan segíti a megye foglalkoztatási helyzetének javítását, a gazdasági aktivitás növekedését, a konkrét ágazatok bemutatásával.</p> <p>II. Átfogó cél: A megye belső erőforrásainak fenntartható hatékony hasznosítása az ökológiai-társadalmi- és gazdasági szempontok figyelembevételével: Szükséges bemutatni, hogy a beruházás környezettudatos, fenntartható módon tervezett, a fejlesztés a megye lakosságának ellátásbiztonságához hogyan járul hozzá, valamint, hogy a helyi erőforrások alkalmazása miként valósul meg a projektben.</p> <p>III. Átfogó cél: A megye térszerkezeti sajátosságaiból fakadó különbségek csökkentése: esélyegyenlőség minden somogyi polgár számára: Szükséges bemutatni, hogy a fejlesztés miként járul hozzá a megye különböző területi szintjein az elérhetőség javításához, ezáltal a munkaerő mobilitásának fokozásához, a helyi és térségi humán szolgáltatások infrastrukturális feltételeinek javításához, a szolgáltatási színvonal területileg kiegyenlített magas minőségének biztosításához, a somogyi települések vonzóbbá, a települési környezet élhetőbbé tétele érdekében a közszolgáltatások színvonalának javításához.</p> <p>1-es pontban találhatóak a célok</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Az illeszkedést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
1.2.	Területfejlesztési koncepcióban és programban meghatározott területi lehatároláshoz való kapcsolódás.	0/2/4/6	<p>0 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak). 2 pont: BKÜ 4 pont: fejlesztendő vidéki térség települése 6 pont: Komplex fejlesztéssel érintett járás települése</p> <p>Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egy település valamelyik kategóriába besorolható, az adott kategóriának megfelelő pontozás adható. Ha egy projekt több települése eltérő kategóriákba tartozik, a projekt szempontjából legmagasabb kategória szerinti pontozás adható. A pontszámok nem összeadhatóak. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p> <p>4-es pontban találhatóak a kategóriák</p>
2.	Környezetbarát megoldások előnyben részesítése		
2.1.	A projektben környezetbarát eszközök kerülnek beszerzésre.	0/2	<p>A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum alapján kerül értékelésre. 0 pont: amennyiben a támogatást igénylő nem tervezi anyagában környezetbarát eszközök beszerzését a projektben, vagy nincs rá vonatkozó információ a támogatási kérelemben. 2 pont: a támogatást igénylő anyagában környezetbarát eszközök beszerzését tervezi a projektben.</p>
3.	Klíma-barát megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		
3.1.	A projektben megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.	0/10	<p>A szempontnak való megfelelés a projekt adatlap és a megalapozó dokumentum alapján kerül értékelésre. 0 pont: amennyiben a támogatást igénylő nem tervezi megújuló energiaforrások kialakítását a projektben, vagy nincs rá vonatkozó információ a támogatási kérelemben. 10 pont: a támogatást igénylő megújuló energiaforrások kialakítását tervezi a projektben.</p>
4.	A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése		
4.1.	Hozzájárul-e a megvalósítandó projekt az okos megoldások elősegítéséhez és a digitális megoldások előnye részesítéséhez?	0/5	<p>A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum alapján kerül értékelésre. 0 pont: nem 5 pont: igen (új, okos és digitális megoldás kerül bevezetésre a projekt keretében a fejlesztés bármely részéhez kapcsolódóan, pl: adminisztráció, üzemeltetés stb.) Eszközbeszerzés esetén szükséges annak kifejtése, hogy az adott eszköz hogyan szolgálja az okos és digitális megoldások használatát.</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
5.	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez		
5.1.	A projekt során férőhelybővítés vagy új férőhelyek létrehozása valósul meg.	0/3	Férőhelybővítés vagy új férőhely létrehozása tervezett a projekt keretében: 0 pont: nem 3 pont: igen A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.
5.2.	Több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet is tartalmaz a támogatási kérelem.	0/5/10/15	A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra. 0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz önállóan nem támogatható, választható tevékenységet. 5 pont: amennyiben a projekt 1 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül. 10 pont: amennyiben a projekt 2 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül. 15 pont: amennyiben a projekt 3 db-nál több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül. A kötelezően megvalósítandó tevékenységek tervezéséért többletpont nem adható.
5.3.	Hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek aránya a fejlesztésben érintett intézményben.	0/2/4	A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a támogatási kérelem benyújtásakor érvényes bölcsődei ellátások esetében intézményi, szolgáltatói adatok alapján; köznevelés (óvoda) esetében KIR-ben megadott adatok alapján. 0 pont: amennyiben 20% alatt 2 pont: amennyiben 20-30% 4 pont: amennyiben 30% felett Új intézmény létesítése esetében a szempont nem releváns, automatikus 4 pont adható.
6.	Hozzájárulás a megye erőforrásainak fenntartható és hatékony hasznosításához		
6.1.	A fejlesztendő intézmény kapacitás kihasználtsága.	0/5/10/15	A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján, kitérve az alkalmazott adatforrásra. 0-65% 0 pont 66-75% 5 pont 76-90% 10 pont 91% felett 15 pont

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Új intézmény létesítése esetén 15 pont jár. Óvodák esetében OSA adatlapból szükséges az adatok megadása, bölcsődék esetén intézményi nyilvántartásból.
6.2.	A feladatellátást társult formában látja el.	0/8	0 pont: nem 8 pont: Feladatellátását társult formában látják el (Társulási formában látja el). Igazolás módja: Alapító okirat csatolása
6.3.	A támogatási kérelem konyhafejlesztést tartalmaz.	0/5	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható konyhafejlesztési tevékenységet. 5 pont: amennyiben a támogatási kérelem a felhívás keretében támogatható konyhafejlesztési tevékenységet tartalmaz. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Összesen:	154	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Jelen felhívás keretében a jó minőségű közszolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása érdekében egészségügyi alapellátás, járóbeteg szakellátás, prehospitális sürgősségi ellátás, valamint szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése támogatható.

A) Egészségügyi alapellátás:

Az egészségügyi alapellátás fejlesztésének fontosságát az adja, hogy ez a szint képes leginkább elvégezni az alapvető szűrővizsgálatokat és egészségügyi állapotfelméréseket, ezáltal kiemelt szerepe van a prevencióban a lakosság közvetlen környezetében (lakóhelyén). A háziorvosi praxisokban történik a legtöbb orvos-beteg találkozás, ami a betegellátás mellett lehetőséget adhat betegségmegelőzésre is.

Az egészségügyi alapellátási rendszer infrastrukturális fejlesztése az intézmények szolgáltatásainak és infrastrukturális feltételeinek korszerűsítését, a hozzáférés egyenlőtlenségeinek mérséklését célozza. Az egészségügyi infrastrukturális fejlesztések a lakosság egészségben eltöltött életéveinek a növekedését, a megelőzést, a korai felismerést, a korai fejlesztést, az egészséges fejlődést, az életminőség javítását és a munkaképesség mielőbbi visszaállítását, valamint az erőforrások koncentrálásával az egészségügyi alapellátással kapcsolatban álló, többi ágazathoz tartozó közszolgáltatásokkal való hatékonyabb együttműködést, a szolgáltatások költséghatékonyságának és minőségének javítását segítik elő.

Az intézkedést az indokolja, hogy az egészségügyi alapellátási rendszer infrastruktúrája területileg egyenetlen, magas a rossz állapotú, fejlesztést igénylő, illetve hiányos vagy elavult eszközökkel rendelkező orvosi rendelők, védőnői tanácsadók, iskola-egészségügyi rendelők száma, amely különösen a hátrányos helyzetű térségeket érinti. Ennek megfelelően lehetőség van az egészségügyi alapellátásoknak helyt adó épületek, épületrészek korszerűsítésére, felújítására, átalakítására, bővítésére, indokolt esetben új létesítésére; ingatlankiváltásra, funkciójukat veszített épületek hasznosítására, funkcióváltásra; szolgálati lakás¹ felújítására, átalakítására, bővítésére, új építésére; egészségfejlesztés infrastrukturális feltételeinek fejlesztésére, , valamint az alapellátási tevékenység végzéséhez szükséges, az ellátás biztosításához elengedhetetlen eszközök beszerzésére, annak érdekében, hogy az egyes településeken, minden lakos számára hozzáférhetővé váljanak a megfelelő infrastrukturális ellátottsággal rendelkező egészségügyi alapellátások szolgáltatásai.

Jelen Felhívás keretében az alábbi közfinanszírozott egészségügyi alapellátások fejlesztése támogatható:

- a1) háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátás (felnőtt, gyermek, vegyes praxis);
- a2) fogorvosi alapellátás;
- a3) alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátás;
- a4) védőnői ellátás;

¹ Szolgálati lakás esetében kizárólag a lakófunkció fejlesztése támogatható.

a5) kizárólag nem iskolai épületekben működő iskola-egészségügyi (iskolaorvosi, iskola-fogorvosi) ellátás, amennyiben a fejlesztendő háziorvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi ellátással azonos épületben működik, vagy fog működni.

A felhívás támogatja a praxisközösségi² formában való működést, illetve többlet szolgáltatások elérhetővé tételét.

Egészségügyi alapellátás esetében az RRF a többletfeladatokhoz, azaz a háziorvosok kibővített hatásköréhez és praxisközösségek működéséhez kapcsolódó eszközbeszerzést, míg a TOP Plusz a háziorvosok alapfeladat elvégzéséhez szükséges eszközbeszerzését támogatja.

B) Egészségügyi járóbeteg szakellátás:

Az általános járóbeteg-szakellátás a beteg folyamatos ellátását, gondozását végző orvos beutalása vagy a beteg jelentkezése alapján, szakorvos által végzett egyszeri, illetve alkalmyszerű egészségügyi ellátás, továbbá fekvőbeteg-ellátást nem igénylő krónikus betegség esetén a folyamatos szakorvosi gondozás.

Jelen felhívás keretében közfinanszírozott, önálló járóbeteg szakellátás esetében a helyi önkormányzat vagy helyi önkormányzati társulás fenntartásában lévő szakrendelők infrastruktúra fejlesztése és eszközbeszerzése támogatható, annak érdekében, hogy minden lakos számára egyenlő eséllyel hozzáférhető és megfelelő színvonalú járóbeteg szakellátás legyen biztosított.

C) Prehospitális sürgősségi ellátás:

A sürgősségi betegellátó rendszer az egészségügyi ellátórendszer azon szervezeti egységeiből áll, amelyeket a beteg heveny tünete, hirtelen fellépő fájdalma, illetve egészségromlása miatt távközlési eszköz útján vagy személyesen felkereshet és elsődleges ellátásban részesül. A sürgősségi betegellátó rendszer fekvőbeteg-ellátáson kívül szervezett formája a mentés is.

A mentés az azonnali egészségügyi ellátásra szoruló betegnek a feltalálási helyén, mentésre feljogosított szervezet által végzett sürgősségi ellátása, illetve az ehhez szükség szerint kapcsolódóan – az egészségi állapotának megfelelő ellátásra alkalmas – legközelebbi egészségügyi szolgáltatóhoz történő szállítása, valamint a szállítás közben végzett ellátása. A mentés feladatait az ország egész területére kiterjedően az állami mentőszolgálat, valamint – a működési engedélyben és az állami mentőszolgálattal kötött együttműködési megállapodásban meghatározottak szerint – más, mentésre feljogosított szervezetek látják el.

Jelen felhívás keretében a 100%-ban helyi önkormányzati tulajdonban vagy helyi önkormányzati társulás tulajdonában lévő mentőállomások épületeinek infrastruktúra fejlesztése támogatható a meglévő infrastruktúra körülményeinek javítása érdekében.

D) Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások:

A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának fejlesztése feltétele annak, hogy elsősorban a társadalmi leszakadással veszélyeztetett csoportok helyzetének javítására irányuló programok végrehajtásához biztosított legyen a megfelelő intézményi háttér, másrésről a foglalkoztatottsági szint növeléséhez csökkenthetők legyenek a családi terhek és az életminőséget javító, önálló életvitelt támogató új szolgáltatások induljanak.

² **Praxisközösség:** a háziorvosi, házi gyermekorvosi, alapellátást nyújtó fogorvosi, védőnői szolgáltatók feladatainak ellátására létrejött működési forma.

A gyermekjóléti alapellátások fejlesztése hozzájárul a szolgáltatások megerősítéséhez, a magasabb minőségű szolgáltatáshoz való jobb lakossági hozzáféréshez, a gyermekek családjukban történő nevelkedésének biztosításához.

A fejlesztések célja a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (továbbiakban: Szociális törvény), valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben (továbbiakban: Gyermekvédelmi törvény) nevesített szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása, új szolgáltatások infrastruktúrájának megteremtésével, új férőhelyek kialakításával és már működő ellátások infrastrukturális fejlesztésével.

Jelen felhívás keretében az alábbi szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése támogatható:

- a Szociális törvény 57.§ (1) c) - d), f) – j) pontja szerinti szociális alapszolgáltatások:
 - d1) az étkeztetés³,
 - d2) a házi segítségnyújtás,
 - d3) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
 - d4) a közösségi ellátások,
 - d5) a támogató szolgáltatás,
 - d6) az utcai szociális munka,
 - d7) a nappali ellátás.
- a Gyermekvédelmi törvény 15. § (2) bekezdés a) és c) pontjai alapján, a Gyvt. 40. § és 40/A. § pontjában nevesített:
 - d8) család- és gyermekjóléti szolgálat
 - d9) család- és gyermekjóléti központ
 - d10) továbbá gyermekek átmeneti gondozása keretében az 51. § szerinti családok átmeneti otthona.

2. Pályázók köre:

A) Egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- a1) Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 311, 312);
- a2) Helyi önkormányzat (GFO 321);
- a3) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327);
- a4) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
- a5) Helyi önkormányzat/helyi önkormányzatok társulása által létrehozott gazdasági társaság, amelyben az önkormányzat/társulás többségi tulajdonrészszel⁴ rendelkezik (GFO 11, 572, 573, 575, 576);

³ A Szociális törvény 62 § (1) bekezdése és az 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről 2. Cím által definiált étkeztetés értendő.

⁴ Amennyiben a tulajdoni hányada eléri legalább az 51%-ot.

- a6) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560; 563, 565, 569);
- a7) Közalapítvány (GFO 561);
- a8) Egyházi jogi személy (GFO 55);
- a9) Egyéb, jogi személyiségű non-profit szervezetek (GFO 591, 599).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek tulajdonában, vagy vagyonkezelésében, állami tulajdon esetén vagyonkezelésében, használatában lévő ingatlanban az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdésének a) – e) pontja szerinti valamely feladatot ellátó, működési engedéllyel és NEAK finanszírozási szerződéssel, területi ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik, vagy a projekt eredményeképpen működni fog.

B) Egészségügyi járóbeteg szakellátás esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- b1) Helyi önkormányzat (GFO 321);
- b2) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327);
- b3) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
- b4) Helyi önkormányzat/helyi önkormányzatok társulása által létrehozott gazdasági társaság, amelyben az önkormányzat/társulás többségi tulajdonrészrel rendelkezik (GFO 11, 572, 573, 575, 576).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek tulajdonában vagy vagyonkezelésében lévő ingatlanban az egészségügyi járóbeteg szakellátási feladatot ellátó, működési engedéllyel és NEAK finanszírozási szerződéssel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik.

C) Prehospitális sürgősségi ellátások esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- c1) Helyi önkormányzat (GFO 321);
- c2) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek kizárólagos tulajdonában áll az ingatlan, ahol a prehospitális sürgősségi feladatot ellátó, működési engedéllyel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik.

D) Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások esetén:

A Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be, az intézmények fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai, amennyiben az alábbi támogatást igénylők körébe tartoznak:

- d1) Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321; 327);
- d2) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
- d3) Helyi és országos nemzetiségi önkormányzatok és társulásai (GFO 351; 353; 371; 373);
- d4) Önkormányzat többségi tulajdonában⁵ lévő gazdasági társaság (GFO 11);

⁵ Amennyiben a tulajdoni hányada eléri az 51%-ot.

- d5) Egyházi jogi személy (GFO 55);
- d6) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560; 563, 565, 569);
- d7) Közalapítvány (GFO 561);
- d8) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572; 573; 575; 576; 599).

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. Az A), B), C, D) főtevékenységhez kapcsolódóan önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

- a) Vármegyei önkormányzat (GFO 321)
- b) Önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325)
- c) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
- d) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

A felhívás illeszkedik az OFTK és a szakpolitikai stratégiák (Egészséges Magyarország 2021-2027, Tartós ápolás-gondozásra vonatkozó stratégia 2030) céljaihoz, figyelembe veszi az MNTFS 2030 Új Roma Stratégia „Egészségügyi alapellátás fejlesztése, „kapuőri” szerepének megerősítése” célját.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

64,28 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	TPO01

A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	TPO02
Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	RCR73
Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	TPR13
Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	TPR14

8. Kiválasztási kritériumok:

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
2.	Szakmai indoklás, megalapozottság	A helyzetelemzés és az igényfelmérés alátámasztja a tervezett fejlesztés indoklását, szükségességét.	<p>Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - érintett hátrányos helyzetű célcsoport(ok) bemutatása, és annak kifejtése hogyan segíti őket a beruházás, - az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, - a fejlesztés indoklása, szükségessége, - annak bemutatása, hogy a fejlesztés nem okoz kihasználatlan kapacitásbővítést, fejlesztést, - a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzését). <p>Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése esetén különösen vizsgálandó, hogy a fejlesztendő szolgáltatásra vonatkozóan az igényfelmérési szempontok (melyeket az „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” c. felhívás melléklet, valamint a Felhívás 2.3. pontja tartalmaz) bemutatásra kerültek, melyek révén felhívás céljának megfelelő minőségi és egyenlő eséllyel hozzáférhető</p>	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>szolgáltatások kerülnek fejlesztésre.</p> <p>A 2021/1060/EU rendelete 73. cikk (2) c) pontjának való megfelelés érdekében bemutatásra került, hogy a választott műszaki megoldások a legoptimálisabbak a tervezett célok eléréséhez.</p> <p>Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek. <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p>	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatást igénylő megfelel a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak.	A Felhívás 1.1. pontja alapján főtevékenységenként eltérő a lehetséges támogatást igénylők köre, valamint az annak alátámasztásul szolgáló benyújtandó dokumentumok köre.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>Vizsgálni szükséges, hogy a projekt a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak teljeskörűen megfeleljen. Amennyiben a támogatás kérelem több főtevékenység fejlesztésére is irányul, úgy a támogatást igénylőnek meg kell felelnie az összes fejlesztendő főtevékenység támogatást igénylői körére vonatkozó elvárásnak.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a megalapozó dokumentum értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai, - a fejlesztendő ingatlan(ok) tulajdoni lapja, vagy vagyongazdálkodást/használati jogot igazoló dokumentum (Amennyiben a Felhívás 1.1. pontja alapján a támogatást igénylő az ingatlan(ok) tulajdonosa/vagyongazdálkodója/használója, annak igazolásául szükséges a fejlesztendő ingatlan(ok) tulajdoni lapjának vagy vagyongazdálkodást/használati jogot igazoló dokumentumnak a benyújtása a támogatási kérelemmel egyidejűleg.) - Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns) - egyéb, a Felhívás 12.1 pontja 	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>szerinti releváns megalapozó dokumentum melléklet.</p> <ul style="list-style-type: none"> - egészségügyi alapellátás esetén releváns dokumentumok: <ul style="list-style-type: none"> • Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – egészségügyi alapellátás • Az egészségügyi szolgáltató és az önkormányzat között létrejött egészségügyi ellátásra vonatkozó megállapodás (amennyiben releváns) • Helyi önkormányzat támogató nyilatkozata, amennyiben a támogatást igénylő nem az önkormányzat (amennyiben releváns) • Több települést ellátó praxishoz tartozó, konzorciumban nem résztvevő települések támogató nyilatkozata (amennyiben releváns) • Védőnői szolgálat esetén a jogszabály szerinti megállapodás másolata - egészségügyi járóbeteg szakellátás esetén releváns dokumentumok: <ul style="list-style-type: none"> • Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési 	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – járóbeteg szakellátás</p> <ul style="list-style-type: none"> Egészségügyi járóbeteg szakrendelő által benyújtott támogatási kérelem esetén az intézmény fenntartójának/tulajdonosának hozzájáruló nyilatkozata (amennyiben releváns) - szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások esetén releváns dokumentumok: <ul style="list-style-type: none"> A fenntartó vagy az ingatlan tulajdonosának hozzájáruló támogató nyilatkozata a projekt benyújtásához (Amennyiben intézménynek helyt adó ingatlan tulajdonosa különbözik az intézménynek fenntartójától.) Fejlesztéssel érintett intézmény alapító vagy létesítő okirata (Helyi önkormányzat esetén Törzskönyvi igazolás is elfogadható!) Szolgáltatói nyilvántartásba vett igazoló dokumentum (működési engedély) <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			támogatási kérelem elutasításra kerül.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítése/új szolgáltatás létrehozása esetén a projekt illeszkedik a helyi önkormányzat szociális szolgáltatástervezési koncepciójához vagy a projekt támogató önkormányzati döntéssel rendelkezik.	<p>Szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás esetén, ha a projekt férőhelybővítésre/új szolgáltatás létrehozására irányul, és a megvalósítási helyszínnel érintett település rendelkezik szociális szolgáltatástervezési koncepcióval, a megalapozó dokumentumban be kell mutatni a tervezett fejlesztés szociális szolgáltatástervezési koncepcióhoz való illeszkedését.</p> <p>Amennyiben a megvalósítási helyszínnel érintett település nem rendelkezik szociális szolgáltatástervezési koncepcióval, úgy a támogatási kérelem benyújtásához a fejlesztéssel érintett település támogató önkormányzati döntését kell csatolni.</p> <p>Vizsgálni szükséges, hogy releváns esetben az illeszkedés bemutatásra került vagy a projekt támogató önkormányzati döntéssel rendelkezik.</p> <p>Az értékelés során vizsgálendő:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a megalapozó dokumentum értékelési szempontjához kapcsolódó 	<p>Megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p> <p>Nem releváns</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>pontjai,</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nyilatkozat: illeszkedés a helyi önkormányzat szociális szolgáltatástervezési koncepciójához/támogató önkormányzati döntés. <p>Kiegészítő magyarázó információk a szociális szolgáltatástervezési koncepcióra vonatkozóan:</p> <p><i>A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§ (3) bekezdése értelmében: „A legalább kétezer lakosú települési önkormányzat a településen, fővárosban élő szociálisan rászorult személyek részére biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében - jogszabályban meghatározottak szerint - szolgáltatástervezési koncepciót készít. Amennyiben a települések egyes szociális feladataikat társulás keretében látják el, e szolgáltatások tekintetében a szolgáltatástervezési koncepciót a társulás készíti el.”</i></p> <p><i>A szolgáltatástervezési koncepció tartalmára vonatkozó jogszabályi meghatározásokat a személyes gondoskodást nyújtó szociális</i></p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p><i>intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről</i> szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 111/A. §-a tartalmazza.</p> <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p> <p>„Nem releváns” minősítés: ha a projekt nem tartalmazza szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítését/új szolgáltatás létrehozását.</p>	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás esetében a projektben nem kerül sor tartós bentlakást nyújtó gondozóintézmények építésére, felújítására vagy fejlesztésére.	<p>Vizsgálandó, hogy a projektben szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás főtevékenység esetében nem kerül sor tartós bentlakást nyújtó gondozóintézmények építésére, felújítására vagy fejlesztésére.</p> <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p> <p>„Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás fejlesztése.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p> <p>Nem releváns</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A szolgálati lakás fejlesztése indokolt, kizárólag lakófunkció fejlesztésére szolgál, és nem jelenti a projekt elsődleges célját, kizárólag kiegészítő jellegű.	A szolgálati lakás beruházás csak kiegészítő jelleggel önállóan nem támogatható, választható tevékenységként és korlátozott összegben támogatható. A megalapozó dokumentum és a Projekt adatai alapján szükséges vizsgálni a tevékenység megvalósításának indokoltságát és a költségkorlátnak való megfelelést. „Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett szolgálati lakás fejlesztése.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Háziorvosi ellátás fejlesztése esetén a fejlesztendő háziorvosi szolgálat adott ellátási körzetébe tartozó betegek száma eléri: a) felnőtt háziorvosi praxis esetén a 900 főt, b) házi gyermekorvosi praxis esetén a 300 főt, c) vegyes háziorvosi praxis esetében az ellátási körzetbe tartozó felnőtt és gyermek létszám együttesen a 900 főt.	Vizsgálandó, hogy a háziorvosi rendelő fejlesztése esetén a fejlesztendő háziorvosi szolgálat adott ellátási körzetébe tartozó betegek száma eléri-e a minimum létszámot. Az ellátott betegek száma esetében kizárólag az ellátási körzetbe tartozó, NEAK által igazolt ellátandó lakosság szám vehető figyelembe, melyet az „Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – egészségügyi	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>alapellátás” c. projekt dokumentáció „Ellátási körzet lakosságszáma (fő)” c. oszlop alapján szükséges igazolni.</p> <p>„Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett háziorvosi szolgálat fejlesztése.</p>	
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Betöltetlen szolgálat, praxis fejlesztése esetén a támogatást igénylő vállalja a fejlesztett szolgálat, praxis betöltésére irányulóan intézkedési terv készítését és végrehajtásának rendszeres bemutatását.	<p>A kedvezményezettnek a fejlesztendő szolgálat, praxis betöltésére irányulóan intézkedési tervet kell készítenie az első mérföldkőig, és annak végrehajtását be kell mutatnia a második mérföldkőnél, illetve releváns esetben (ha a praxis/szolgálat nem kerül betöltésre a második mérföldkőig) a projekt fenntartási jelentésekben.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a megalapozó dokumentum értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai, - a Projekt adatlap Mérföldkövek pontja. <p>„Nem releváns” minősítés: ha a projekt nem tartalmazza betöltetlen praxis, szolgálat fejlesztését.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p> <p>Nem releváns</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
9.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén a támogatást igénylő a projektben vizsgálja, hogy a többi ágazathoz tartozó közszolgáltatásokkal való hatékonyabb együttműködést, a szolgáltatások költséghatékonyságának és minőségének javítását miként segíti elő a fejlesztés.	A megalapozó dokumentum, valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. „Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett egészségügyi alapellátás fejlesztése.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
10.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható. Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
11.	Költséghatékonyság	A projekt „TPO01 Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői	Megfelelt: Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	támogatási összeg 38 000 000 Ft vagy az alatti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan. Részben megfelelt: Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 38 000 000 Ft – 48 200 000 Ft közötti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan. Nem felelt meg: Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 48 200 000 Ft vagy afeletti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan.	
12.	Szakmai indokoltság	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	Az értékelés vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>járás területén valósul meg.</p> <p>Részben megfelelt: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás / fejlesztendő járás területén valósul meg.</p> <p>Megfelelt: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg.</p> <p>Amennyiben a projekt több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén részben megfelelt/megfelelt minősítés adható. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb kategóriát szükséges figyelembe venni.</p>	
13.	Integráltság	A projekt több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	<p>Megfelelt: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Részben megfelelt: a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Nem felelt meg: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.	
14.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez és az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatásihiányokra válaszoló intézkedéseihez illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységeket valósít meg.	<p>Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett épületben további férőhelybővítésre / eszközbeszerzésre kerül sor); ÉS - az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatásihiányokra válaszoló intézkedéseihez (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez. <p>Részben megfelelt: Amennyiben a projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. (Pl.: a fejlesztéssel érintett épület/épületrész közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] közterület beruházásra kerül sor (pl.: út vagy kerékpárút építés/fejlesztés az elérhetőség segítésére, közlekedésbiztonság elősegítése, vagy park-, játszótérfejlesztés)); ÉS - közvetlenül kapcsolódik a Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei 	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez; <p>ÉS/VAGY</p> <ul style="list-style-type: none"> - közvetlenül nem kapcsolódik a Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez. <p>Uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez való közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p> <p>Amennyiben a projekt több</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.</p> <p>A Szolgáltatási Út Térképhez (SZÚT) való illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló SZÚT alapján kerül vizsgálatra. Amennyiben az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum és kapcsolódó Szolgáltatási Út Térkép felülvizsgálatára időközben sor került, ezen dokumentumokhoz való illeszkedés a felülvizsgálatot követően benyújtott támogatási kérelmek esetében fogadható el.</p> <p>Vármegyei Esélyteremtő Paktum: A Megyei/Vármegyei Felzárkózási Fórum által létrehozott olyan, a Szolgáltatási Út Térképen alapuló együttműködések gyűjteménye, melyek a közreműködő szereplőknél rendelkezésre álló eszközök, szolgáltatások, intézmények stb. felhasználásával megoldásokat nyújtanak a vármegyei szinten jelentkező hiányok ellátására. A Vármegyei Esélyteremtő Paktum összefoglaló</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>elnevezés, mely fogalomba értendők az EFOP-1.6.3. konstrukció keretében kidolgozott, meglévő Megyei Esélyteremtő/Esélyegyenlőségi Paktumok, valamint ezek felülvizsgálataként módosított dokumentumok, valamint meglévő hiányában újonnan elkészített Vármegyei Esélyteremtő Paktum.</p> <p>Szolgáltatási Út Térkép: A Megyei/Vármegyei Felzárkózási Fórumok üléseinek kimeneteként kerültek/kerülnek létrehozásra a Szolgáltatási Út Térképek, melyek célja a vármegyében meglévő szolgáltatások lakossághoz való elérésének vizsgálata, különös tekintettel a helyi szinten hiányzó szolgáltatásokra (pl.: a HEP-ekben beazonosított szolgáltatás hiányok alapján), és annak megoldási javaslataira. A Szolgáltatási Út Térkép összefoglaló elnevezés, mely fogalomba értendők az EFOP-1.6.3. konstrukció keretében kidolgozott, meglévő Megyei Esélyteremtő/Esélyegyenlőségi Paktumokhoz, illetve ezek felülvizsgálataként módosított dokumentumokhoz, valamint meglévő hiányában újonnan elkészített Vármegyei Esélyteremtő Paktumhoz kapcsolódó Szolgáltatási Út Térképek.</p>	

**Területsspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-3.3.2-21 kódszámú,
Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése című felhívásban**

Somogy vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-51	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz		
1.1.	A projekt illeszkedik Somogy Megye ITP-hez.	0/9/18/27	<p>0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy a projekt nem illeszkedik a megyei ITP egyetlen átfogó céljához sem.</p> <p>9 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei ITP legalább egy átfogó céljához</p> <p>18 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei ITP legalább kettő átfogó céljához</p> <p>27 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei ITP három átfogó céljához</p> <p>I. Átfogó cél: A megye foglalkoztatási helyzetének javítása, a gazdasági aktivitás növelése: Szükséges bemutatni, hogy a beruházás megvalósítása közvetve, vagy közvetlenül hogyan segíti a megye foglalkoztatási helyzetének javítását, a gazdasági aktivitás növekedését, a konkrét ágazatok bemutatásával.</p> <p>II. Átfogó cél: A megye belső erőforrásainak fenntartható hatékony hasznosítása az ökológiai-társadalmi- és gazdasági szempontok figyelembevételével: Szükséges bemutatni, hogy a beruházás környezettudatos, fenntartható módon tervezett, a fejlesztés a megye lakosságának ellátásbiztonságához hogyan járul hozzá, valamint, hogy a helyi erőforrások alkalmazása miként valósul meg a projektben.</p> <p>III. Átfogó cél: A megye térszerkezeti sajátosságaiból fakadó különbségek csökkentése: esélyegyenlőség minden somogyi polgár számára: Szükséges bemutatni, hogy a fejlesztés miként járul hozzá a megye különböző területi szintjein az elérhetőség javításához, ezáltal a munkaerő mobilitásának fokozásához, a helyi és térségi humán szolgáltatások infrastrukturális feltételeinek javításához, a szolgáltatási színvonal területileg kiegyenlített magas minőségének biztosításához, a somogyi települések vonzóbbá, a települési környezet élhetőbbé tétele érdekében a közszolgáltatások színvonalának javításához.</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			1-es pontban találhatóak a célok Az illeszkedést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
2.	Környezetbarát megoldások előnyben részesítése		
2.1.	Fenntartható, környezetbarát és klímasemleges mobilitást segítő megoldások kerülnek alkalmazásra a projektben.	0/2	A beruházás során olyan fejlesztések történnek, melyek segítik az intézménybe érkezők számára környezetbarát és klímasemleges közlekedési eszközeik tárolását (pl.: fedett kerékpártárolók kialakítása). Igen – 2 pont Nem – 0 pont A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
3.	Klíma-barát megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		
3.1.	Infrastrukturális fejlesztés esetén a projektben megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.	0/8	A szempontnak való megfelelés a projekt adatlap és a megalapozó dokumentum alapján kerül értékelésre. 0 pont: amennyiben a támogatást igénylő nem tervezi megújuló energiaforrások kialakítását a projektben, vagy nincs rá vonatkozó információ a támogatási kérelemben. 8 pont: amennyiben infrastrukturális fejlesztés esetén, a támogatást igénylő megújuló energiaforrások kialakítását tervezi a projektben.
4.	A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése		
4.1.	Hozzájárul-e a megvalósítandó projekt az okos megoldások elősegítéséhez és a digitális megoldások előnybe részesítéséhez: a projekt megvalósítása során IKT eszközök beszerzésére kerül sor?	0/2	0 pont: nem 2 pont: igen Megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni
5.	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez		
5.1.	A fejlesztés 5.000 fő alatti lakónépességű településen valósul meg.	0/5	A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Az adatok forrása: KSH online elérhető helységnévtára (http://www.ksh.hu/apps/hntr.main) szerinti, a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>0 pont: amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne 5000 fő vagy afeletti lakónépességű település.</p> <p>5 pont: amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne 5000 fő alatti lakónépességű település.</p> <p>Amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne több települést érint és legalább egyik település 5000 fő lakónépesség alatti, úgy 5 pont adható.</p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>
6.	Hozzájárulás a megye erőforrásainak fenntartható és hatékony hasznosításához		
6.1.	A projekt több egészségügyi alapellátás fejlesztésére irányul.	0/10/15	<p>Az értékelési szempontba beszámítható egészségügyi alapellátási formák:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) háziiorvosi ellátás (ideértve: felnőtt, gyermek, vegyes praxist, melyek külön-külön számítandóak a pontozás során, azonban a vegyes háziiorvosi praxis egy alapellátásnak számít); 2) fogorvosi alapellátás; 3) alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátás; 4) védőnői ellátás; 5) iskola-egészségügyi ellátás (ideértve: iskolaorvosi, iskola-fogorvosi ellátást, melyek külön-külön számíthatóak). <p>A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és az "Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról - egészségügyi alapellátás" c. dokumentum alapján kerül vizsgálatra.</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt 1 db egészségügyi alapellátás fejlesztését érinti, vagy ha a projekt nem tartalmazza egészségügyi alapellátás fejlesztését.</p> <p>10 pont: amennyiben a projekt 2-3 db egészségügyi alapellátás fejlesztését tartalmazza.</p> <p>15 pont: amennyiben a projekt legalább 4 db vagy annál több egészségügyi alapellátás fejlesztését tartalmazza.</p>
6.2.	A fejlesztéssel érintett humán szolgáltatások kapcsolódó álláshely/státusz betöltött, a szükséges munkaerő rendelkezésre áll.	0/5/10	<p>A szempont a támogatási kérelem benyújtásakor betöltött praxisok, szolgáltatások fejlesztését pontozza.</p> <p>A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és az "Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról - egészségügyi alapellátás" c. dokumentum alapján kerül</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>vizsgálatra.</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt keretében tervezett fejlesztés a támogatási kérelem benyújtásakor csak betöltetlennek minősülő munkahelyet, praxist érint.</p> <p>5 pont: amennyiben a projekt keretében tervezett fejlesztés a támogatási kérelem benyújtásakor részben betöltetlennek minősülő munkahelyet, praxist érint.</p> <p>10 pont: amennyiben a projekt keretében tervezett fejlesztés nem érint a támogatási kérelem benyújtásakor betöltetlennek minősülő munkahelyet, praxist.</p>
6.3.	A projekt keretében több szociális alapszolgáltatás, gyermekjóléti alapellátás fejlesztése valósul meg.	0/3/6/9/12/15	<p>Az értékelési szempontba beszámítható szociális alapszolgáltatás, gyermekjóléti alapellátás:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) az étkeztetés 2) a házi segítségnyújtás 3) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 4) a közösségi ellátások 5) a támogató szolgáltatás 6) az utcai szociális munka 7) a nappali ellátás 8) család- és gyermekjóléti szolgálat 9) család- és gyermekjóléti központ 10) családok átmeneti otthona <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.</p> <p>Érintett szolgáltatásonként 3 pont adható, maximálisan 15 pont adható.</p>
6.4.	A fejlesztendő intézmény nyitvatartási ideje/ rendelési ideje egy héten.	0/5/10	<p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.</p> <p>Heti 0-8 óra: 0 pont</p> <p>Heti 9-16 óra: 5 pont</p> <p>Heti 16 óra felett: 10 pont</p> <p>Egy épületben lévő több intézmény esetén a nyitvatartási idők/rendelési idők összeadhatóak. Pontszám a Felhívásban támogatott szolgáltatások esetén adható.</p>
	Összesen:	145	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-3.3.3-23 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Fejlesztés célja az állami és nem állami fenntartású köznevelési intézmények valós, helyi igényekre alapozott infrastrukturális fejlesztése, valamint az érintett intézmények hatékony pedagógiai eszközrendszerét, módszertani megújulását támogató, a minőségi neveléshez-oktatáshoz illeszkedő funkcionális egységek, feladatellátási helyek kialakítása, korszerűsítése.

Az infrastrukturális fejlesztések kiemelt célja, hogy a területi különbségeket kiegyenlítve, az egyenlő esélyeket megteremtve, és a közel azonos színvonalú köznevelési feladatellátáshoz való hozzáférést biztosítva legyenek meg az intézményekben a jelen kor elvárásainak megfelelő infrastrukturális feltételek különösen a megfelelő számú, korszerűen felszerelt tanterem, szaktanterem, labor, nyelvi képzési helyszín, informatikai és egyéb eszközök. A közösségi terek, a sportolási lehetőségek, a mindennapos testnevelés infrastrukturális és eszköz feltételei, valamint az intézményben már meghonosított, vagy a helyi igény alapján ellátandó egyes művészeti ágak, tanszakok követelményei szerinti alapfokú művészetoktatás, a tehetséggondozás és a hátránykompenzáció biztosításához szükséges termek és speciális eszközök, továbbá a tanulók nevelését, oktatását, képzését, valamint a fejlesztését biztosító helyiségek, eszközök.

A köznevelési intézmények infrastrukturális fejlesztésének fő célja fokozni az adott intézmény eredményességét és emelni az általa nyújtott szolgáltatások minőségének színvonalát, ezzel biztosítva a minőségi oktatáshoz, neveléshez való egyenlő hozzáférést. Cél az állami és nem állami fenntartású alap- és középfokú köznevelési intézmények (beleértve a velük kapcsolatban álló kollégiumok) beruházásainak célirányos támogatása, a minőségi oktatási környezet és hatékony nevelés infrastrukturális feltételeinek megteremtése, valamint a végzettség nélküli iskolaelhagyás csökkentése érdekében, az alacsony teljesítményt nyújtó, a 2014-2020 közötti infrastrukturális fejlesztésekből kimaradt, elsősorban a fejlesztendő járásokban működő alap- és középfokú köznevelési intézmények (beleértve a velük kapcsolatban álló kollégiumok) infrastrukturális fejlesztésének segítése.

További cél a sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztése.

Részcélok:

- a helyi szükségletek kielégítésére irányuló, racionális és hatékony működést biztosító, korszerű nevelési, oktatási környezet kialakítása, különösen a tanulást segítő és közösségi terek tekintetében;
- a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények név használatáról szóló 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. sz. melléklet szerint meghatározott kötelező helyiségek kialakítása, felújítása, valamint az Oktatási Hivatal honlapján közzétett a nevelési-oktatási

intézmények kötelező (minimális) felszereléseiről szóló eszközök beszerzésének támogatása a minőségi nevelés feltételeinek megteremtése érdekében,

- A sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztése.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia alábbi fellépéseinek megvalósulásához:

- 3. pillér, KK9, 5. fellépés: Az oktatási és képzési rendszerek minősége és hatékonysága
- 3. pillér, KK9, 8. fellépés: Inkluzív oktatás, igazságosság, közös értékek és fenntartható fejlődés

Jelen felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzéseknek.

2. Pályázók köre:

Köznevelési intézmények esetében: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 7.§ (1) b-g), i-j) valamint a 20. § (1) bekezdés szerinti intézmények, illetve kollégiumok állami és nem állami fenntartói, valamint a 2011. évi CXC. törvény 7.§ (1) k) pontja szerinti intézmények közül a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat fenntartója nyújthatnak be kérelmet önállóan vagy konzorciumban.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg:

80 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	RCO67
Korszerűsített köznevelési intézmények száma	TPO30
Korszerűsített kollégiumok száma	TPO31
Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	RCR71

8. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- a) Nem releváns

9. Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- a) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
-----------	-----------------------	---------------------	-----------------------	---

1.	Kizáró vizsgálata	okok	<p>Vizsgálni szükséges a fejlesztés megvalósítási helyszínének FVS városi lehatárolását, különös tekintettel a pedagógiai szakszolgálatok fejlesztésére.</p> <p>Kizárandó, a korábban az államháztartás alrendszereiből, vagy a Strukturális Alapokból támogatott, még megvalósítás alatt álló beruházás.</p> <p>Szükséges vizsgálni, hogy nem okoz felesleges, kihasználatlan kapacitásbővítést a fejlesztés.</p>	<p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.</p> <p>Amennyiben a köznevelési intézményfejlesztés megvalósítási helyszíne a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott városok és várostérségek közigazgatási területén van, akkor a fenntartó támogatási kérelmet a TOP_Plusz-3.4.1-23 Fenntartható humán infrastruktúra felhívás keretében jogosult benyújtani (ez alól kivételt jelent a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat érdi feladatellátási helye, mely esetleges fejlesztésére jelen felhívás biztosít forrást).</p> <p>Nem támogatható a támogatási kérelem, amennyiben azon tevékenység megvalósítására irányul, amely korábban az államháztartás alrendszereiből, vagy a Strukturális Alapokból – az adott épületre/épületrészre – vonatkozóan támogatásban részesült és annak kötelező fenntartási időszaka még nem járt le. Ez alól kivételt képez, ha a Felhívásra benyújtandó fejlesztési igény a korábban fejlesztett tevékenység minőségi továbbfejlesztésére vagy az intézmény/szolgáltatás meglévő férőhelyeinek bővítésére irányul a korábbi projekt eredményeinek fenntartásával.</p> <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg
2.	Illeszkedés stratégiai célokhoz felhívás szinten		<p>A projekt illeszkedik a felhívás céljához: a felhívásban szereplő célokat teljesíti, illetve azokhoz hozzájárul.</p>	<p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.</p> <p>A támogatási kérelemben bemutatásra és</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			<p>alátámasztásra kerül, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá az alábbi célokhoz és részcélokhoz:</p> <ul style="list-style-type: none"> - az oktatás minőségének javulásához, - kirekesztés nélküli hozzáférhetőség biztosításához, - a végzettség nélküli iskolaelhagyás/lemorzsolódás csökkentéséhez, - a hozzáférhetőség területi különbségeinek csökkentéséhez és - az iskolai alulteljesítés elkerüléséhez, - a helyi szükségletek kielégítésére irányuló, racionális és hatékony működést biztosító, korszerű nevelési, oktatási környezet kialakításához, különösen a tanulást segítő és közösségi terek tekintetében, - a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények név használatáról szóló 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. sz. melléklet szerint meghatározott kötelező helyiségek kialakításához, felújításához, valamint az Oktatási Hivatal honlapján közzétett a nevelési-oktatási intézmények kötelező (minimális) felszereléseiről szóló eszközök beszerzésének támogatásához a minőségi nevelés feltételeinek megteremtése érdekében, - A sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztéséhez. <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.</p>	
3.	Illeszkedés szakmapolitikai stratégiai célokhoz	A támogatási kérelemben részletesen bemutatásra került a tervezett fejlesztés szakmapolitikai stratégiai célokhoz történő illeszkedése.	<p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.</p> <p>A támogatási kérelemben bemutatásra és</p>	<p>Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg</p>

			<p>alátámasztásra kerül, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá a szakmapolitikai stratégiai célokhoz, különösen az OP-ban is szereplő releváns célokhoz:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fokozza az adott intézmény eredményességét, hatékonyságát és emeli a szolgáltatás színvonalát, - biztosítja a minőségi oktatáshoz, neveléshez való egyenlő hozzáférést, - csökkenti a végzettség nélküli iskolaelhagyást, - az alacsony teljesítményt nyújtó, elsősorban a 2014-2020 közötti infrastrukturális fejlesztésekből kimaradt, a fejlesztendő járásokban működő alap- és középfokú köznevelési intézmények (és amennyiben releváns kollégiumaik) infrastrukturális fejlesztését valósítja meg, - biztosítja a többi gyerekekkel együtt nevelhető SNI gyermekeket, tanulókat integráltan nevelő-oktató intézmények és/vagy a többi gyermekkel együtt nem nevelhető kizárólag SNI gyermekeket tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztését, - biztosítja a minőségi szolgáltatásokhoz való – kirekesztés nélküli – hozzáférést. <p>Illeszkedés vizsgálata különös tekintettel az alábbi dokumentumokhoz/célokhoz:</p> <ul style="list-style-type: none"> - az Európai Unió számára készített köznevelési stratégia 2021-2030 - Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030 - Nemzeti Fejlesztés - 2030 Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Kon koncepció <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.</p>	
--	--	--	---	--

4.	Jogszabályi környezet	Bemutatásra került a fejlesztés jogszabályi környezete.	<p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.</p> <p>A felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelés vizsgálata, melynek során a vonatkozó szabványoknak és jogszabályi előírásoknak való megfelelés is ellenőrzésre kerül, különös tekintettel az alábbi dokumentumokra:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról - 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról - 2011. évi CXCV. törvény a nemzeti köznevelésről - 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről - 20/2012.(VIII. 31.) EMMI rendelet a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról - 15/2013. (II. 26.) EMMI rendelet a pedagógiai szakszolgálati intézmények működéséről - 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet a játszótéri eszközök biztonságosságáról - 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről - MSZE 24203-6:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 6. rész: Kollégiumok, diákotthonok - MSZE 24203-5:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 5. rész: Gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelési-oktatási intézmények - MSZE 24203-3:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 3. rész: Középfokú oktatási intézmények - MSZE 24203-2:2012 Magyar nyelvű! Oktatási 	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg
----	-----------------------	---	---	---

			<p>intézmények tervezési előírásai. 2. rész: Általános iskolák.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.</p>	
5.	A tervezett fejlesztés indoklását, szükségességét helyzetelemzés támasztja alá.	<p>A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indoklását, szükségességét.</p> <p>A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül a tervezett fejlesztés helyi igényekre, szükségletekre, adottságokra épülése, valamint a helyi érintett szervezetek, személyek bevonása</p>	<p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.</p> <p>Az azonosított fejlesztési igény(ek)re vonatkozóan szakmailag több megoldási alternatíva is bemutatásra került azok előnyeivel és hátrányaival együtt, valamint a kiválasztott fejlesztési javaslat indoklása megtörtént.</p> <p>Részletesen bemutatásra kerül az infrastruktúra igény/szükséglet és biztosításának módja, különösen</p> <ul style="list-style-type: none"> - fejlesztéssel érintett feladatellátási hely aktuális infrastruktúrája, - a problémák, hiányok, fejlesztési igények, amelyekre válaszol a tervezett fejlesztés, - a teljes költséget és a hatásokat összevetve, hogy miért az adott műszaki megoldás került kiválasztásra, - azt milyen kiválasztási logika, további vizsgálat előzte meg, - milyen partnerekkel milyen egyeztetésekre került sor az előkészítés során (pl. önkormányzat, civilek, szülők, diákok). <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.</p>	<p>Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg</p>
6.	A felhívásban foglalt támogatási	A támogatási kérelem tartalma az OP alapján támogatható.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni, amelyben a	Megfelelt / Nem felelt meg

	feltételeknek való megfelelés	<p>A. Az állami fenntartású köznevelési intézmények és B. Nem állami fenntartású köznevelési intézmények esetében a köznevelési intézmények felújítása, korszerűsítése, átalakítása, bővítése, többfunkcióssá tétele, műszaki színvonalának emelése és kapcsolódó eszközbeszerzés támogatható önállóan.</p> <p>C. A sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények és a pedagógiai szakszolgálati feladatokat ellátó köznevelési intézmények esetén a fentiekén túl továbbá engedélyezett új épületrészek létrehozása, funkcionélküli épületek / épületrészek nevelési-oktatási, illetve pedagógiai szakszolgálati célnak megfelelő átalakítása.</p> <p>Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható az akadálymentesítés, energiahatékonysági szempontok érvényesítése, nyilvánosság biztosítása és amennyiben releváns az azbesztmentesítés.</p> <p>Választható, önállóan nem támogatható tevékenység többek között a köznevelési intézmények nem kiegészítő, nem közvetlenül nevelési-oktatási tevékenységet szolgáló helyiségeinek kialakítása, fejlesztése.</p>	<p>bemutatott tevékenységek és az OP alapján a felhívásban meghatározott támogatható tevékenységek összevetése szükséges.</p> <p>A nem támogatható tevékenységekre nem ítélt meg támogatás.</p>	
7.	A műszaki-szakmai elvárásoknak való megfelelés a felhívás	A projekt tervezett tevékenységei megfelelnek a Felhívásban foglalt műszaki-szakmai elvárásoknak.	A Felhívás 2.3, 5. és 6.2. pontjában foglalt műszaki-szakmai elvárások vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem

	<p>alapján</p> <p>A és B kategória esetében a támogatási kérelem tartalmazza a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, illetve a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését vagy hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését segítő tevékenységet.</p> <p>C kategória keretében a kizárólag sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat ellátó intézmény esetében jelen értékelési szempont nem releváns.</p> <p>Kötelező</p> <ul style="list-style-type: none"> - vállalni a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, kivéve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó feladatellátási helyek fejlesztésekor, - támogatást igénylő vállalja az alapító okirat módosításával is a sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált nevelését amennyiben a benyújtáskor az alapító okirat ezt még nem tartalmazza (SNI-s gyerekek esetén elegendő egy sajátosság vállalása). - a „Beilleszkedési, tanulási, magatartási 	<p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.</p>	<p>felelt meg</p>
--	--	--	-------------------

		<p>nehézséggel küzdő, illetve sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését segítő csoportszoba kialakítása, vagy meglévő helyiség felújítása” tevékenység megvalósítása (kivéve kollégium és alapfokú művészeti iskola), amennyiben az adott feladatellátási hely nem rendelkezik ilyen helyiséggel,</p> <ul style="list-style-type: none"> - kizárólag köznevelési fejlesztések megvalósítása, <p>Amennyiben</p> <ul style="list-style-type: none"> - a fejlesztendő intézmény/szolgáltatás más nem támogatható funkcióval egy épületben működik vagy kerül elhelyezésre, kizárólag a támogatható köznevelési feladatokhoz kapcsolódó helyiségek, épületrészek fejlesztése számolható el, - sportudvar, iskolaudvar, szabadtéri közösségi terek fejlesztésére kerül sor, a Felhívás 2.4. 1. a) pontjában szereplő követelmények közül kiemelt figyelmet kell fordítani a „jelentős károkozás elkerülését célzó” elővigyázatosság elvén belül a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelmére és helyreállítására, - építési beruházásra (beleértve: a nem engedélyköteles beruházást, valamint építési engedély köteles beruházást) kerül sor, a támogatási kérelem mellett a következő dokumentációt is vizsgálni kell: helyszínrajz, vázlatrajz (jelenlegi és tervezett állapot bemutatása), rövid műszaki leírás és energetikai tanúsítvány, - olyan közös használatú helyiségek 	
--	--	--	--

		fejlesztésre kerül sor (pl.: öltözők, folyosók) ahol több szolgáltatás működik együtt és ezek között van olyan szolgáltatás, amely nem támogatható, és az arányosítás nem lehetséges a közös térhasználat miatt, ebben az esetben az ott lévő támogatható szolgáltatás miatt az adott helyiség fejlesztése teljes mértékben támogatható, elszámolható. A közös helyiségben együtt működő szolgáltatások leírását és gyakorlati működésüket a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.		
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A projekt vállalja és teljesíti az EFOP Plusz és TOP Plusz fejlesztések szinergiáját, lehatárolását, valamint az ERFA, ESZA+ és/vagy RRF fejlesztések kapcsolódását.	<p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.</p> <p>Támogatási kérelemben bemutatásra kerül, hogy melyik EFOP Plusz és/vagy RRF felhívás keretében milyen támogatásban részesült vagy várhatóan részesülni fog a fejlesztendő intézmény, a szinergia és a lehatárolás hogyan biztosított (melyik programból milyen tevékenység támogatására kerül(t) sor, azok hogyan egészítik ki egymást és hogyan biztosított a dupla finanszírozás elkerülése).</p> <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg
9.	Horizontális szempontok	Biológiai aktivitás megőrzése	A támogatott projektből létrehozott, felújított vagy átépített épület, építmény, létesítmény tervezése, kivitelezése során biztosítani kell, hogy a fejlesztés során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklete szerint számított biológiai aktivitás érték a	Megfelelt / Nem felelt meg

			<p>fejlesztéssel érintett telkeken nem csökken.</p> <p>A követelmények teljesítését tájépítész, vagy természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell számíttatni alátámasztania, és nyilatkozatban igazolni, amely egyben tartalmazza a biológiai aktivitás megőrzésével érintett terület nagyságát is.</p> <p>A megfelelés vizsgálata a megalapozó dokumentumban tett vállalással végezhető.</p>	
10.	Horizontális szempontok	<p>Nemek közti esélyegyenlőség:</p> <p>Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.</p>	<p>Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást.</p> <p>Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni.</p> <p>Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása.</p> <p>Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns
11.	Indikátorvállalás	<p>Indikátorvállalás az OP-ban található kimeneti és eredménymutatókhoz igazodik</p> <ul style="list-style-type: none"> • RCO67 • TPO30 • TPO31 • RCR71 	<p>Vállalás az alábbi indikátorokhoz való hozzájárulásra:</p> <p>a. A támogatást igénylő a támogatási kérelemben vállalta a Felhívásban kötelezően előírt indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók teljesítését.</p> <p>b. Az indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók típusa, bázis- és célértéke, a bázis mérésének időpontja, a célérték elérésének tervezett időpontja,</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			<p>a számítások levezetése, a vállalat szakmai tartalma, a mérés módja és alátámasztása kifejtésre került és megfelelő.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkéig teljesülésére.</p>	
12.	Költségvetés vizsgálata	A támogatási kérelem projektmérete az adott terüleetspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak megfelel.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges az adott terüleetspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak való megfelelést.	Megfelelt / Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
13.	Szinergia	Fejlesztés tárgyát képező feladatellátási helyen egyéb fejlesztés vagy annak közvetlen környezetében (közvetlenül határos telken) közterület beruházásra kerül sor (pl. út vagy kerékpárút építés az elérhetőség segítésére vagy park-, játszótérfejlesztés).	<p>Megfelelt: van kapcsolódó beruházás mind a fejlesztéssel érintett ingatlanon, mind legalább egy közvetlenül határos telken és azok megfelelően bemutatásra került.</p> <p>Részben megfelelt: van kapcsolódó beruházás vagy a fejlesztéssel érintett ingatlanon vagy a közvetlenül határos telken és az megfelelően bemutatásra került.</p> <p>Nem megfelelt: Nincs kapcsolódó beruházás vagy nem került megfelelően bemutatásra.</p> <p>Csak a támogatási kérelem benyújtásakor már támogatott projektek fogadhatók el, amelyet a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.</p> <p>Amennyiben a támogatási kérelem több fejlesztési helyszínt tartalmaz, úgy a fejlesztési helyszínek mindegyikén szükséges a kapcsolódó beruházások bemutatása. Abban az esetben adható részben megfelelt vagy megfelelt minősítés, amennyiben az adott kategóriába a fejlesztési helyszínek több, mint</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			<p>fele megfelelt.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.</p>	
14.	Integráltság	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	<p>Megfelelt: fejlesztés egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Részben megfelelt: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Nem megfelelt: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg
15.	Költséghatékonyság	Költséghatékonyság – A projekt „RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	<p>A projekt „RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. (Felhívás keret: 80 091 000 000 Ft / OP célérték a konstrukcióhoz kapcsolódóan: 26 086 fő = 3 070 000 Ft/fő)</p> <p>Megfelelt: amennyiben a projektben a RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 2 800 000 forint alatti.</p> <p>Részben megfelelt: amennyiben a projektben a</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			<p>RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 2 800 000 – 3 070 000 forint.</p> <p>Nem megfelelt: amennyiben a projektben az RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg meghaladja az 3 070 000 forintot.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.</p>	
16.	Szakmai megalapozottság	<p>A hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.</p>	<p>Megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti.</p> <p>Részben megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében legalább a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% feletti.</p> <p>Nem megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% alatti.</p> <p>Az értékelés során feladatellátási helyenként csak egy kategória vehető figyelembe.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.</p>	<p>Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg</p>

Területsspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-3.3.3-23 kódszámú,
Köznevelési infrastruktúra fejlesztése című felhívásban

Somogy vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-38	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz		
1.1.	A projekt illeszkedik Somogy Vármegye ITP-hez.	0/4	<p>0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy az illeszkedés bemutatása nem megfelelő. a projekt nem illeszkedik a vármegyei ITP egyetlen átfogó céljához sem.</p> <p>4 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a vármegyei ITP legalább egy átfogó céljához</p> <p>A vármegyei ITP III. Átfogó célja: A vármegye térszerkezeti sajátosságaiból fakadó különbségek csökkentése: esélyegyenlőség minden somogyi polgár számára</p> <p>III. Átfogó cél: A vármegye térszerkezeti sajátosságaiból fakadó különbségek csökkentése: esélyegyenlőség minden somogyi polgár számára: Szükséges bemutatni, hogy a fejlesztés miként járul hozzá a vármegye különböző területi szintjein az elérhetőség javításához, ezáltal a munkaerő mobilitásának fokozásához, a helyi és térségi humán szolgáltatások infrastrukturális feltételeinek javításához, a szolgáltatási színvonal területileg kiegyenlített magas minőségének biztosításához, a somogyi települések vonzóbbá, a települési környezet élhetőbbé tétele érdekében a közszolgáltatások színvonalának javításához.</p> <p>Dokumentum elérhetősége: http://www.som-onkorm.hu/static/files/Megyei_Ter%C3%BCletf_21-27/Somogy%20Integr%C3%A1lt%20Ter%C3%BCleti%20Programja%20210622.pdf</p> <p>Az illeszkedést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>
2.	Környezetbarát megoldások előnyben részesítése		

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
2.1.	A projektben környezetbarát eszközök kerülnek beszerzésre.	0/2	A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum alapján kerül értékelésre. 0 pont: amennyiben a támogatást igénylő nem tervezi anyagában környezetbarát eszközök beszerzését a projektben, vagy nincs rá vonatkozó információ a támogatási kérelemben. 2 pont: a támogatást igénylő anyagában környezetbarát eszközök beszerzését tervezi a projektben.
3.	Klíma-barát megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		
3.1.	A projektben megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.	0/10	A szempontnak való megfelelés a projekt adatlap és a megalapozó dokumentum alapján kerül értékelésre. 0 pont: amennyiben a támogatást igénylő nem tervezi megújuló energiaforrások kialakítását a projektben, vagy nincs rá vonatkozó információ a támogatási kérelemben. 10 pont: a támogatást igénylő megújuló energiaforrások kialakítását tervezi a projektben.
4.	A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése		
4.1.	Hozzájárul-e a megvalósítandó projekt az okos megoldások elősegítéséhez és a digitális megoldások előnybe részesítéséhez? (Nem/Igen)	0/5	A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum alapján kerül értékelésre. 0 pont: nem 5 pont: igen (új, okos és digitális megoldás kerül bevezetésre a projekt keretében a fejlesztés bármely részéhez kapcsolódóan, pl: adminisztráció, üzemeltetés stb.) Eszközbekvászerzés esetén szükséges annak kifejtése, hogy az adott eszköz hogyan szolgálja az okos és digitális megoldások használatát.
5.	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítéshez		
5.1.	Kollégium fejlesztése esetén a támogatási kérelemben bemutatásra és statisztikai adatokkal (KIR) alátámasztásra került, hogy a fejlesztendő intézmény hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulókat is fogad.	0/5	Hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű és rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett intézményben a támogatási kérelem benyújtásakor érvényes KIR-ben megadott adatok alapján 5 pont –20% vagy feletti 0 pont - 20% alatti
5.2.	A fejlesztés által érintett intézmény(ek)/feladatellátási hely(ek) a 290/2014. (XI. 26) Kormányrendelet szerinti fejlesztendő járások területén	0/4/6	6 pont - Komplex programmal fejlesztendő járásban van 4 pont - Fejlesztendő járásban van 0 pont - Nem fejlesztendő járásban van

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	van		
5.3.	A hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.	0/4/8/10	10 pont - halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti 8 pont - hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti 4 pont - rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% feletti 0 pont - 25% alatti (az értékelés során feladatellátási helyenként csak egy kategória vehető figyelembe)
5.4.	Sajátos nevelési igényű gyermekek aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.	0/4	4 pont - 5% vagy feletti 0 pont - 5% alatti
5.5.	A támogatási kérelem tartalmaz beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, és/vagy sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését segítő tevékenységet.	0/4	4 pont - igen 0 pont - nem
5.6.	A támogatási kérelemben megjelölt intézmény a 2014-2020-as programozási időszakban nem részesült infrastrukturális fejlesztést támogató hazai, vagy európai uniós támogatásban.	0/6	6 pont - nem részesült támogatásban 0 pont - részesült támogatásban
5.7.	A támogatási kérelem sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztésére irányul.	0/4	4 pont – igen 0 pont – nem
5.8.	A fejlesztés megvalósításával érintett feladatellátási hely a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett	0/2	2 pont - a tervezett fejlesztés a kormányrendeletben meghatározott kedvezményezett településen valósul meg, amely társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településnek és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településnek minősül. 0 pont – a tervezet fejlesztéssel érintett település(ek) egyik kategóriába sem

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	településen és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen található.		sorolható(ak)
5.9.	A lakónépesség száma	0/2	2 pont – 1000 fő vagy afelett 0 pont – 1000 fő alatt A KSH helységnévtár 2022.01.01-i adatai alapján.
6.	Hozzájárulás a megye erőforrásainak fenntartható és hatékony hasznosításához		
6.1.	A tanulói létszáma az elmúlt 5 évben nem csökkent a támogatásban érintett vármegye demográfiai trendjeit meghaladó mértékben, illetve amelyeknek beiskolázási körzetében nincs más azonos típusú köznevelési feladatot ellátó, elérhető intézmény, vagy amelyek olyan településen találhatók, ahol csak egy általános iskolai feladatellátást végző köznevelési intézmény van.	0/6	6 pont - nem csökkent nagyobb mértékben/ vagy csak egy általános iskolai feladatellátást végző köznevelési intézmény található 0 pont – csökkent A vármegye lakónépességénél a KSH 6.1.1. A lakónépesség nem szerint, 2023. január 1. (2001–)* adatbázisban elérhető adatokat kell figyelembe venni.
	Összesen:	108	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-6.1.1-21 Helyi gazdaságfejlesztés

- 1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:** Az üzleti infrastruktúra részeként kiemelt célterület a helyi ellátáshoz kapcsolódó önkormányzati üzleti infrastrukturális feltételek megteremtése, a helyi, köztük induló vállalkozók megerősítése és a helyi alapanyagokra épülő, helyi termelők piacra jutását segítő térségi fejlesztések megvalósítása. A felhívás keretében többségi önkormányzati és állami tulajdonban lévő üzleti infrastruktúra, köztük iparterületek, ipari parkok, technológiai parkok, inkubátorházak fejlesztése valósulhat meg, illetve lehetőség van a vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatására, ahol cél az önkormányzati többségi tulajdonú agrárlogisztikai infrastruktúra fejlesztése a helyi piacszervezés, helyi termék-előállítás, mezőgazdasági termékek térségi piacra jutását elősegítő tevékenységeken keresztül.
- 2. Pályázók köre:** Helyi (települési) önkormányzatok (GFO 321), helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322), helyi önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325), helyi önkormányzatok társulása (GFO 327), területfejlesztési önkormányzati társulás (GFO 328), többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok (GFO 11, 57). Továbbá a 3 főtevékenység közül csak bizonyosak esetében: egyéb, többségi önkormányzati tulajdonban lévő, jogi személyiségű és jogi személyiség nélküli nonprofit szervezet (GFO 599, GFO 699), Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 57).
- 3. Földrajzi területi korlátozás:** A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti vármegyék települései, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.
- 4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**

76, 685 Mrd Ft
- 5. Elbírálás módja:**

A projektekről TKR standard és TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	RCO04
Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	TPO07
Közétkeztetési fejlesztések száma	TPO32

8. Kiválasztási Kritériumok

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént.	<p>Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e.</p> <p>Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható.</p> <p>Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk és a benyújtásig történt egyeztetések bemutatása.</p> <p>A megalapozó dokumentumban (üzleti tervben) be kell mutatni, kik tekinthetők a beruházás szempontjából érintett lakosságnak és hogyan tervezi a támogatást igénylő az érintett lakosság proaktív (kötelező nyilvánosság kötelezettségen túli) tájékoztatását megvalósítani. A beruházás terveiről szóló lakossági tájékoztatást az első</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			mérföldkőig szükséges igazolhatóan megvalósítani.	
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztési igények reális piacelemzésen alapulnak, megalapozottak, figyelembe veszik a már a piacon lévő hasonló szolgáltatókat, a piaci viszonyok várható jövőbeni alakulását, a kialakított infrastruktúra hosszútávon fenntartható.	<p>A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti terv vonatkozó fejezeteiben szükséges bemutatni felmérésekkel alátámasztva, hogy valós igény van a fejlesztés során kialakított infrastruktúrára és a kapcsolódó szolgáltatásokra, azok nem eredményeznek kihasználatlan kapacitást. Ezzel párhuzamosan szükséges bemutatni a fenntartó betelepítési stratégiáját, a piaci viszonyok várható jövőbeni alakulását, igazolva, hogy a létrehozott infrastruktúra hosszútávon fenntartható, a kapcsolódó szolgáltatásokra a jövőben is igény mutatkozik.</p> <p>Előbbieket keretében vizsgálni szükséges a tervezett kihasználtság bemutatását, valamint több lehetséges fejlesztési terület esetén annak bemutatását, hogy miért az adott területet fejleszti.</p>	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>Új infrastruktúra kialakítása esetében vizsgálni szükséges a meglévők kihasználtságát, bővítési lehetőségeit és ezek alapján az új kialakítás indokoltságát.</p> <p>Az üzleti tervben szükséges bemutatni a potenciális versenytársakat, a térségben elérhető hasonló szolgáltatásokat, infrastruktúrát.</p> <p>A támogatást igénylő rendelkezzen együttműködési megállapodással (szándéknyilatkozattal) a betelepülni tervező vállalkozókkal és ez az üzleti terv részeként kerüljön bemutatásra.</p> <p>Inkubátorházak esetén a 2. mérföldkőig vállalkozói inkubációs program kidolgozása szükséges.</p>	
3.	Szakmai indokoltág, megalapozottság	Amennyiben a projekt közlekedésfejlesztési tevékenységet tartalmaz, a beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és	Az üzleti tervben, vagy külön mellékletként támogatást igénylői nyilatkozat benyújtása elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		<p>kerékpárosokra.</p> <p>A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.</p>	<p>dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.)</p> <p>A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozza.</p> <p>Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> - az üzleti terv értékelési szempontához kapcsolódó pontjai, támogatást igénylői nyilatkozat, - részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok. <p>Nem releváns minősítés, ha a projekt nem tartalmaz közlekedésfejlesztést.</p> <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			támogatási kérelem elutasításra kerül.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Ipari park, iparterület fejlesztés esetében:</u></p> <p>Telekhatáron kívüli megvalósítás nem támogatható. Ez alól kivételt jelent az elérhetőséget javító útfejlesztés illetve a telekhatáron belüli alpinfrastruktúra fejlesztést szolgáló és a fejlesztéshez közvetlenül kapcsolódó telekhatáron kívüli alpinfrastrukturális fejlesztés.</p>	<p>A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.</p> <p>Elvárás, hogy a telekhatáron kívül támogatott alpinfrastruktúra telekhatáron belüli alpinfrastruktúra fejlesztéshez közvetlenül kapcsolódjon.</p>	Megfelelt Nem felelt meg
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Ipari park, iparterület fejlesztés esetében:</u></p> <p>A projekt tárgya az adott település településrendezési tervében kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek, ipari gazdasági területnek, egyéb ipari gazdasági területnek, általános gazdasági területnek vagy különleges beépítésre szánt területnek minősített területen van.</p>	<p>Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997 (XII.20.) Korm. rendelet (OTÉK) alapján.</p> <p>Az alpinfrastruktúra fejlesztése esetében lehetőség van a gazdasági terület-felhasználási egységet feltáró, körbevevő, a gazdasági területhez közvetlenül kapcsolódó közlekedési és közmű területen megvalósuló beruházás támogatására, de a beruházás célterülete ebben az esetben is ipari, különleges (vagy barnamezős) terület</p>	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>kell, hogy legyen.</p> <p>A terület-felhasználási besorolásra vonatkozó feltételt az első kifizetési kérelem benyújtásáig kell teljesíteni, de a szerződéskötésig igazolni kell, hogy a terület-felhasználási besorolás átminősítési eljárása folyamatban van.</p>	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Inkubátorházak fejlesztése esetében:</u></p> <p>A projektnek együttműködésre kell törekednie a térség vállalkozásaival, oktatási intézményeivel, ösztönzően kell hatnia új vállalkozások létrejöttéhez, öt évnél fiatalabb vállalkozások fennmaradásához, megerősödéséhez.</p>	<p>A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható, valamint elvárás, hogy a 2. mérőföldkőig benyújtandó vállalkozói inkubációs programba beépítésre kerüljön.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg</p>
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Inkubátorházak fejlesztése esetében:</u></p> <p>Nem valós ipari inkubációra irányuló (pl.: üzleti, kiskereskedelmi tevékenységet folytató szolgáltatóház, irodaház) ingatlanfejlesztések nem támogathatóak.</p> <p>Szolgáltatási célú inkubációs tevékenységek nem támogathatók</p>	<p>A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		önállóan és kiegészítő tevékenységként csak abban az esetben, amennyiben a betelepült ipari vállalkozásoknak nyújtanak szolgáltatásokat.		
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása esetében:</u></p> <p>A fejlesztések a helyi termelőket, helyi alapanyagokat helyezik előtérbe, mely cél biztosítása az üzleti tervben bemutatásra kerül.</p>	<p>A „helyi” igazolására a rövid ellátási lánc bemutatása alkalmas, amelyet kevés számú gazdasági szereplő alkot, akik elkötelezettek az együttműködés, a helyi gazdasági fejlesztés, valamint a termelők, feldolgozók és a fogyasztók közötti szoros földrajzi és társadalmi kapcsolatok iránt.</p> <p>A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.</p>	Megfelelt Nem felelt meg
9.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása esetében (agrár-logisztikai fejlesztések):</u></p> <p>A fejlesztés eredményeképpen kizárólag post-harvest manipuláció jellegű tevékenységekkel kapcsolatos szolgáltatásokat nyújthat a fenntartó a helyi termelők, vállalkozások számára.</p>	A mezőgazdasági tevékenységet követő (post-harvest) termékmanipulálási eljárás támogatható, ami az alaptermék jellegét, tulajdonságát nem változtatja meg (tárolás, hűtés, válogatás, mosás, csomagolás), így nem tartozik az élelmiszer-feldolgozás körébe.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.	
10.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beruházás meglévő üzleti infrastruktúra fejlesztésére irányul	<p>Új építés illetve zöldmezős beruházás csak abban az esetben támogatható, amennyiben az költséghatékonyabb, mint a meglévő épület(ek) felújítása, illetve amennyiben nincs a fejlesztett területen az adott funkciónak megfelelően átalakítható épület, fejlesztésre alkalmas terület.</p> <p>Zöldmezős beruházás esetén az első kifizetési kérelemig a termőföldnek minősülő területnek rendelkeznie kell a termőföld végleges más célú hasznosítására vonatkozó jogerős ingatlanügyi hatósági engedéllyel.</p> <p>Amennyiben a fejlesztés új üzleti infrastruktúra létrehozására irányul, a beruházás indokoltságát az üzleti tervben szükséges kifejteni.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
11.	Kizáró okok vizsgálata	<p><u>Közétkeztetés fejlesztése esetében:</u></p> <p>Nem támogatható olyan projekt, amely más felhívás hatálya alá esik (kettős finanszírozás elkerülése)</p>	<p>Egy konyha fejlesztése csak egy felhívás keretében támogatható: amennyiben a fejlesztéssel érintett főzőkonyha épülete más felhívásból is támogatásban részesül, a támogatást igénylőnek a támogatási kérelem benyújtása során nyilatkoznia kell, hogy a TOP_Plusz-3.3.1-21, TOP_Plusz-3.3.2-21, TOP_Plusz-3.3.4-21 kódszámú felhívásokhoz kapcsolódóan megvalósítani kívánt fejlesztések a főzőkonyhát nem érintik, kettős finanszírozás nem valósul meg.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg</p>
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
12.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	<p>Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez és a korábban fejlesztéssel érintett terület további fejlődési szakaszba lép a beruházás során (pl. az iparterület megfelel az ipari parkkal szemben, vagy az ipari park a technológiai parkkal szemben támasztott követelményeknek).</p>	<p>Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez (pl.: a fejlesztéssel érintett terület közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] kerül sor beruházásra).</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. Az üzleti tervben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p> <p>Amennyiben a projekt több épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.</p>	
13.	Integráltság	A projekt egy főtevékenységen belül több önállóan támogatható	Megfelelt: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és	Megfelelt Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt: a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Nem felelt meg: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.	Nem felelt meg
14.	Költséghatékonyság	A projekt kapcsán a Támogatott vállalkozások száma (RCO01) indikátorhoz tartozó célérték nagysága a támogatásra vetítve.	Az indikátorvállalás fajlagos értéke kerül értékelésre az OP célérték és hozzárendelt forrás figyelembevételével. Megfelelt: A) és B) főtevékenység esetében a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás a forrásarányos célérték (1,56 db / 100 mFt) min. 80%-a, azaz 1,25 db / 100 mFt. C) főtevékenység esetében az érték 4,68 db min. 80%-a, azaz 3,74 db / 100 mFt. Részben megfelelt: A) és B) főtevékenység esetében a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás a forrásarányos célérték min. 50%-a, azaz 0,78-1,24 db / 100 mFt. C) főtevékenység esetén min. 1,87-3,73/	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>100 mFt.</p> <p>Nem felelt meg: a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás nem éri el a forrásarányos célérték 50%-át, azaz 0,78 db / 100 mFt-ot. C) főtevékenység esetén az érték 1,87 / 100 mFt alatti.</p> <p>Amennyiben a projekt több főtevékenységet tartalmaz úgy csak akkor sorolható az adott kategóriába (megfelelt/részben megfelelt/nem felelt meg), amennyiben minden főtevékenység esetében megfelel az adott kategória meghatározott összegének.</p>	
15.	Szakmai indokoltság	A fejlesztés barnamezős területen valósul meg.	<p>Megfelelt: amennyiben a fejlesztés helyszíne kizárólag barnamezős területet érint.</p> <p>Részben megfelelt: amennyiben a fejlesztés helyszíne barnamezős területet is érint.</p> <p>Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés helyszíne nem érint barnamezős területet.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>

Területspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-6.1.1-21 kódszámú, Helyi gazdaságfejlesztés című felhívásban

Somogy vármegye területspecifikus értékelési szempontjai:

A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet és a Fejlesztendő Vidéki Térség terület-specifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-88	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz		
1.1.	A projekt illeszkedik Somogy Megye ITP-hez.	0/9/18/27	<p>0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy az illeszkedés bemutatása nem megfelelő.</p> <p>9 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei ITP legalább egy átfogó céljához.</p> <p>18 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei ITP legalább kettő átfogó céljához.</p> <p>27 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei ITP három átfogó céljához.</p> <p>I. Átfogó cél: A megye foglalkoztatási helyzetének javítása, a gazdasági aktivitás növelése.</p> <p>II. Átfogó cél: A megye belső erőforrásainak fenntartható hatékony hasznosítása az ökológiai-társadalmi- és gazdasági szempontok figyelembevételével.</p> <p>III. Átfogó cél: A megye térszerkezeti sajátosságaiból fakadó különbségek csökkentése: esélyegyenlőség minden somogyi polgár számára.</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Az illeszkedést az üzleti tervben szükséges bemutatni.
2.	Környezetbarát megoldások előnyben részesítése		
2.1.	Fenntartható, környezetbarát és klímasemleges mobilitást segítő megoldások kerülnek alkalmazásra a projektben.	0/2	<p>A beruházás során olyan fejlesztések történnek, melyek segítik az intézménybe érkezők számára környezetbarát és klímasemleges közlekedési eszközeik tárolását (pl.: fedett kerékpártárolók kialakítása).</p> <p>Igen: 2 pont</p> <p>Nem: 0 pont</p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>
3.	Klíma-barát megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		
3.1.	A fejlesztés keretében megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.	0/10	<p>0 pont: nem kerülnek megújuló energiát hasznosító technológiák alkalmazásra.</p> <p>10 pont: megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.</p> <p>Az illeszkedést az üzleti tervben szükséges bemutatni.</p>
4.	A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése		
4.1.	Hozzájárul-e a megvalósítandó projekt az okos megoldások	0/10	<p>Igen: 10 pont</p> <p>Nem: 0 pont</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	elősegítéséhez és a digitális megoldások előnybe részesítéséhez: a beruházás megvalósítása során okos közvilágítás kerül kialakításra?		Az illeszkedést az üzleti tervben szükséges bemutatni.
5.	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshoz		
5.1.	A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.	0/3	<p>Egyéb település: 0 pont</p> <p>Jelentős munkanélküliséggel sújtott település: 3 pont</p> <p>Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadható a pontszám.</p> <p>A projektben érintett település(ek) besorolását az üzleti tervben meg kell adni.</p>
6.	Hozzájárulás a megye erőforrásainak fenntartható és hatékony hasznosításához		
6.1.	A) főtevékenység esetén (Ipari parkok, iparterületek fejlesztése): A projekt helyszíne közúton autópálya lehajtótól 20 km-es távolságon belül megközelíthető.	0/20	<p>A projekttel érintett település autópálya lehajtótól 20 km-es távolságon belül nem közelíthető meg: 0 pont.</p> <p>A projekttel érintett település autópálya lehajtótól 20 km-es távolságon belül megközelíthető: 20 pont.</p> <p>A projekt helyszín megközelíthetőségét (térképen is bemutatva) az üzleti tervben be kell mutatni.</p>
6.2.	A) főtevékenység esetén (Ipari parkok, iparterületek fejlesztése): A fejlesztéssel érintett település	0/20	<p>0-1000 fő közötti település esetén: 0 pont.</p> <p>1001-10000 fő közötti településen: 20 pont.</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	lakosságszáma.		10001 fő feletti településen: 0 pont. A szempontot alátámasztó adatot az üzleti tervnek tartalmaznia kell.
6.3.	A) főtevékenység esetén (Ipari parkok, iparterületek fejlesztése): A fejlesztéssel érintett település közszolgáltatásai.	5/10/15/20	A településen bölcsődei szolgáltatás működik: 5 pont. A településen óvodai szolgáltatás működik: 5 pont. A településen általános iskola működik: 5 pont A településen egészségügyi alapszolgáltatás működik: 5 pont. Amennyiben több szolgáltatás is található, a pontszámok kumulálódnak. Az üzleti tervben szükséges bemutatni.
6.4.	C) főtevékenység esetén (Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális háttérének támogatása): A fejlesztéssel érintett épület 200 m ² -t meghaladó alapterülettel rendelkezik.	0/20	A fejlesztéssel érintett épület 200 m ² -t meghaladó alapterülettel nem rendelkezik: 0 pont. A fejlesztéssel érintett épület 200 m ² -t meghaladó alapterülettel rendelkezik: 20 pont. Az értékelési szempontot alátámasztó adatot az üzleti tervnek tartalmaznia kell.
6.5.	C) főtevékenység esetén (Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális háttérének támogatása): A fejlesztéssel érintett település lakosságszáma.	0/20	0-2500 fő közötti településen valósul meg a fejlesztés: 20 pont. 2501 fő feletti településen valósul meg a fejlesztés: 0 pont.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
6.6.	C) főtevékenység esetén (Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális háttérének támogatása): A fejlesztéssel érintett épület üzemeltetését, szolgáltatás biztosítását a jövőben a Kedvezményezett maga végzi, vagy Kedvezményezett maga végzi, vagy szolgáltató bevonásával végzi azt.	0/10	A fejlesztéssel érintett épület üzemeltetését, szolgáltatás biztosítását a jövőben a Kedvezményezett maga végzi: 0 pont. A fejlesztéssel érintett épület üzemeltetését, szolgáltatás biztosítását a jövőben szolgáltató bevonásával végzi: 10 pont.
	Összesen:	250	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-6.1.2-21 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A Felhívás célja helyi gazdasághoz, a települések és a települési üzleti infrastruktúra, gazdasági területek elérhetőségét, a logisztikát és a munkavállalók mobilitását támogató térségi és helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztése. Ennek keretében az elérhetőség javítása, ezen belül is a vidéki térségekből a gazdasági központokba irányuló – alacsonyabb rendű 4-5 számjegyű – kül- és belterületi utak felújítása és fejlesztése, annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő vállalkozások és a fejlesztett üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzásközpontok (gazdasági övezetek, iparterületek) elérhetővé váljanak.

A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban van lehetőség, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem kedvezményezett járás területén megvalósuló fejlesztésre kizárólag indokolt esetben van mód (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén).

A felhívás a Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra-fejlesztési Stratégia alábbi céljával összhangban áll: a gazdaság és a jólét mobilitási feltételeinek biztosítása, a közlekedési mobilitás alakítása az egyéni és a közösségi közlekedés harmonikus fejlődésével.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia 1. pillér, KK 1b, 5. Fellépés: A határokon átnyúló regionális/helyi infrastruktúra és a vidéki területek megközelíthetőségének javítása a másodlagos és harmadlagos szállítási infrastruktúra megvalósításának támogatásával c. fellépésének megvalósulásához.

2. Pályázók köre:

Önállóan támogatási kérelmet a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 573) nyújthat be. Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a települési önkormányzatok (GFO 321).

3. Földrajzi területi korlátozás:

A Felhívás 13.1. pontjával összhangban a kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek lakott területen belüli részeit, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg:

155,33 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	RCO46

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	<p>A települések és a települési üzleti infrastruktúra, gazdasági területek elérhetőségét, a logisztikát és a munkavállalók mobilitását támogató térségi és helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztése. Cél az elérhetőség javítása, ezen belül is a vidéki térségekből a gazdasági központokba irányuló alacsonyabb rendű utak fejlesztése annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő vállalkozások és az üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzasközpontok (gazdasági övezetek, iparterületek) elérhetővé váljanak, a vállalkozások pedig megfelelő mértékben találjanak munkavállalókat.</p> <p>A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban van lehetőség, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra.</p>	<p>A Megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni a projekt keretében fejlesztésre kerülő utak/útszakaszok besorolását, érintett településeket és azok kedvezményezett járásokba tartozását, valamint a 2021-27-es programozási időszakban TOP Pluszt érintően az adott vármegyén belül komplex programmal fejlesztendő járásokban tervezett 4-5 számjegyű útfejlesztéseket és kapcsolódó infrastrukturális munkákat.</p> <p>Kizárólag a kistelepülésekről a járásközpontokba haladó útszakaszok támogathatók.</p> <p>Vizsgálni szükséges, hogy a megalapozó dokumentumban megfelelően indoklásra került-e a kiválasztott útszakasz fejlesztésének szükségessége és más fejlesztendő útszakaszokhoz képest történt prioritizálása (pl. útminőség, forgalmi vagy baleseti adatok stb.).</p>	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részen megfelelt/Nem releváns)
		Nem kedvezményezett járás területén megvalósuló fejlesztésre kizárólag indokolt esetben van mód (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén)		
2.	Kizáró okok vizsgálata	Az elmúlt 10 évben felújított útszakasz fejlesztése (burkolatcsere és/vagy alépítmény) nem támogatható.	Vizsgálni szükséges a megalapozó dokumentumban megadott információk alapján, hogy a projekttel érintett útszakaszon milyen fejlesztések történtek az elmúlt 10 évben bármilyen forrásból. Amennyiben az útszakasz az elmúlt 10 évben teljes sávszélességű alépítmény vagy kopóréteg felújítással, megerősítéssel, korszerűsítéssel érintett, úgy a támogatási kérelem nem támogatható. Nem értendő ide a sávos felújítás (pl. útburkolat alatti közműcserék miatt szükséges javítások), kátyúzások, pontszerű felújítások, javítások.	Megfelelt / Nem felelt meg
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára.	A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével. A beavatkozás tervezése és	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részen megfelelt/Nem releváns)
			<p>megvalósítása során úgy kell eljárni, hogy a biztonságos közlekedési feltételek valamennyi közlekedő számára biztosítottak legyenek, ezért a gyengébb közlekedők védelme érdekében a gyalogos, kerékpáros és a közösségi közlekedési módok biztonságos közlekedési feltételeinek a fejlesztését és kialakítását is tervezni szükséges a beavatkozásokban. Az egyes közlekedési módok tervezésének az elhagyása akkor lehetséges, ha az adott beruházásnak ilyen közlekedési mód felülete vagy útvonala egyértelműen nem a része.</p> <p>Megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérőföldkőig szükséges benyújtani.</p>	
4.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Olyan fejlesztés támogatható, amely figyelembe veszi a fenntartható közlekedési módokat és a közösségi közlekedés biztosítását.	A Megalapozó dokumentum tervezzen a fenntartható közlekedésfejlesztés támogatásával, kiemelten a kerékpáros infrastruktúra kiépítésével, ahol a kerékpáros forgalmi igények indokolják.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részen megfelelt/Nem releváns)
			<p>Ehhez a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, hogy a környező települések önkormányzataival történt előzetes egyeztetések alapján van-e kerékpáros infrastruktúra fejlesztési igény, ill. amennyiben van, az várhatóan milyen nyomvonalon történne, van-e a fejlesztés kapcsán figyelembe vehető, beépíthető műszaki tartalom.</p> <p>Mindegyik közútfejlesztés esetén elvárás a szándéknyilatkozat benyújtása a területileg illetékes közösségi közlekedést biztosító közszolgáltatótól, hogy kiszámítható és az utazási igényekhez igazodó menetrend szerint üzemeltetik a személyszállítást (amennyiben releváns).</p>	
5.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Környezeti fenntarthatóság	<p>DNSH összhang megteremtése:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Vizsgálni szükséges, hogy a tervezett szakmai-műszaki megoldások a vízviSSzatartási elveket figyelembe vették-e, amennyiben releváns. – Vizsgálni szükséges, hogy a beavatkozás során a meglévő növényzet pótlása, új növények telepítése megtörténik-e. 	Megfelelt / Nem felelt meg
6.	Horizontális elvek	<p>Nemek közti esélyegyenlőség:</p> <p>Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele</p>	<p>Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet</p>	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		alatti kapcsolattartás.	<p>nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást.</p> <p>Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni.</p> <p>Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása.</p> <p>Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.</p>	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
7.	Költséghatékonyság	A projekt „RCO46 - Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	<p>Megfelelt: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft vagy az alatti.</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft - 575 833 570 Ft közötti.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 575 833 570 Ft vagy afeletti.</p>	
8.	Szakmai indokoltság	A fejlesztés a jelentősebb forgalmú közutakon valósul meg.	<p>Megfelelt: Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalom nagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 2000 ÁNF feletti.</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalom nagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 500-2000 ÁNF.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalom nagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 500 ÁNF alatti.</p> <p>Az adatokat a KIRA adatbázisának (http://kira.gov.hu/kira/) aktuális adatai alapján szükséges megadni.</p> <p>Amennyiben a projekt több út/útszakasz</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			fejlesztését is tartalmazza, a legalacsonyabb forgalomnagyságú út/útszakasz forgalomnagyságát kell figyelembe venni az értékelés során.	
9.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	<p>Megfelelt: Minden fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.</p> <p>Részben megfelelt: Legalább egy fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.</p> <p>Nem felelt meg: A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok) esetében a támogatási kérelem nem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>
10.	Szinergia	A projekt kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	<p>Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett út további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett szakaszának felújítására kerül sor).</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>útszakasz korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több település/út fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett út/útszakasz esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.</p>	

**Területsspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-6.1.2-21 kódszámú,
4 és 5 számjegyű utak fejlesztése című felhívásban**

Somogy vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-30	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz		
1.1.	A projekt megvalósításával érintett település a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településnek és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településnek minősül.	0/2/4	<p>A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak).</p> <p>2 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település egyik kategóriába (társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település VAGY jelentős munkanélküliséggel sújtott település) besorolható.</p> <p>4 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település társadalmi-gazdasági</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település ÉS jelentős munkanélküliséggel sújtott település kategóriába is tartozik.</p> <p>Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egyik település valamelyik kategóriába besorolható, az adott kategóriának megfelelő pontozás adható. Ha egy projekt több települése eltérő kategóriákba tartozik, a projekt szempontjából legmagasabb kategória szerinti pontozás adható. A pontszámok nem összeadhatóak.</p>
2.	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez		
2.1.	A projekt megvalósításával érintett település a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett, fejlesztendő, komplex programmal fejlesztendő eljárásba tartozó településnek minősül.	0-3	<p>A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak).</p> <p>1 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett eljárásba tartozik.</p> <p>2 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település fejlesztendő eljárásba tartozik.</p> <p>3 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település komplex programmal fejlesztendő eljárásba tartozik.</p> <p>Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egy település valamelyik kategóriába besorolható pont adható. Amennyiben a projekt több települést érint és a települések több kategóriát érintenek, a legnagyobb pontszámot érintő kategóriát kell figyelembe venni az értékelés során. A pontszámok nem összeadhatóak.</p>
2.2.	A projekt felzárkózó település közigazgatási területén valósul meg.	0/10	<p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban meghatározott települések alapján vizsgálandó a szempontnak való megfelelés: http://njt.hu</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt nem érinti az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban megnevezett felzárkózó települések egyikét sem.</p> <p>10 pont: amennyiben a projekt legalább részben az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban megnevezett felzárkózó település egyikét érinti.</p> <p>Ha a projekt több település közigazgatási területét érinti és legalább egyik település a jogszabály hatálya alá tartozik, a 10 pont megadható.</p>
2.3.	A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások	0-4	<p>Érintett gazdasági üzem, vállalkozás: a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 50 méteres körzetében elhelyezkedő, a fejlesztés által könnyebben elérhető vállalkozás.</p> <p>A megalapozó dokumentumban helyszínrajzzal kell bemutatni a szempontnak való</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	száma.		<p>megfelelést.</p> <p>Az érintett gazdasági üzemek, vállalkozások számának alakulása szerinti pontozás: 0 pont: 0 db, vagy ha nem kerül bemutatásra helyszínrajzzal a megalapozó dokumentumban a szempontnak való megfelelés, 1 pont: 1-3 db, 2 pont: 4-10 db, 3 pont: 11-20 db, 4 pont: 21 db vagy annál több esetén.</p>
2.4.	Közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztések megvalósítása a projekt keretében.	0/3	<p>Projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a projekt keretében tervezett tevékenységeket.</p> <p>0 pont adható, ha a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést. 3 pont adható, ha a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést (pl.: sebesség- és forgalomcsillapító településkapuk és/vagy szigetek kiépítése, gyalogátkelőhelyek, gyalogos védő szigetek létesítése) tartalmaz.</p>
2.5.	A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok)on közösségi közlekedés történik.	0/10	<p>A közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozatát szükséges csatolni a támogatási kérelemhez arról, hogy a fejlesztéssel érintett nyomvonalon mely irányba, hány járatot üzemeltet.</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt keretében érintett útszakasz(ok)on nem zajlik közösségi közlekedés, vagy nem került benyújtásra a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata. 10 pont: amennyiben a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata alapján a projekt keretében érintett - legalább egy - útszakaszon közösségi közlekedés folyik.</p>
2.6.	Hozzájárulás az „Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T” indikátorhoz.	0/2/4/6/8	<p>A beruházás hosszának pontozása az projekt adatlapon rögzített indikátorérték alapján történik.</p> <p>Átépített vagy korszerűsített közutak utak teljes hossza összesen: - 0,500 km és az alatt: 0 pont - 0,501-1,000 km között: 2 pont - 1,001-2,000 km között: 4 pont - 2,001-3,000 km között: 6 pont - 3,000 km felett: 8 pont</p>
2.7.	A projekt keretében országhatárhoz vagy határátkelőhelyhez vezető utak kialakítása/fejlesztése tervezett.	0/2	<p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.</p> <p>0 pont: amennyiben a projektben országhatárhoz vagy határátkelőhelyhez vezető utak kialakítása/fejlesztése nem tervezett. 2 pont: amennyiben a projektben országhatárhoz vagy határátkelőhelyhez vezető utak kialakítása/fejlesztése tervezett.</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
2.8.	A fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalom nagyság.	0-5	<p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az adatokat a KIRA adatbázisának (http://kira.gov.hu/kira/) aktuális átlagos napi forgalomra vonatkozó (ÁNF) adatai alapján szükséges megadni.</p> <p>Amennyiben a projekt több út fejlesztést is tartalmaz, a legalacsonyabb forgalom nagyságú út/útszakasz forgalom nagyságát kell figyelembe venni a pontozás során.</p> <p>0 pont: 0-200 ÁNF 1 pont: 201-500 ÁNF 2 pont: 501-1000 ÁNF 3 pont: 1001-1500 ÁNF 4 pont: 1501-2000 ÁNF 5 pont: 2001 és afeletti ÁNF</p>
3.	Hozzájárulás a megye erőforrásainak fenntartható és hatékony hasznosításához		
3.1.	A projekt részeként kerékpárosbarát útvonal is kiépítésre kerül (pl.: kerékpársáv).	0/2	<p>A projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést.</p> <p>2 pont: amennyiben a projekt tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést (beleértve: ha kialakításra kerülő kerékpáros útvonal az indokolt részeken [pl.: ívek, keresztezések, keresztmetszeti vonalvezetési adottságok stb. okok miatt] közúttól elválasztott kerékpárforgalmi létesítményként kerül kiépítésre).</p> <p>A kerékpáros nyom elhelyezése esetén önmagában még nem jár pont.</p>
3.2.	Zöldterület-építési, átalakítási munkák kapcsolódnak a fejlesztéshez.	0/2/4	<p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.</p> <p>0 pont: a fejlesztett/felújított/épített útszakasz hosszának 0-10%-a mentén egy- vagy kétoldali zöldterület-fejlesztés valósul meg. Amennyiben nem kerül bemutatásra a szempontnak való megfelelés 0 pont adható.</p> <p>2 pont: a fejlesztett/felújított/épített útszakasz hosszának 11-30%-a mentén egy- vagy kétoldali zöldfelület-fejlesztés valósul meg.</p> <p>4 pont: a fejlesztett/felújított/épített útszakasz hosszának több mint 30%-a mentén egy- vagy kétoldali zöldfelület-fejlesztés valósul meg.</p>
	Összesen:	85	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-6.1.4-23 Aktív turizmus fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás az ország kevésbé fejlett régióiban nyújt támogatást a több megállóponthoz, hálózatos fejlesztésekhez, illetve országos jelentőségű aktív- és ökoturisztikai fejlesztések megvalósításához.

Az aktív- és ökoturisztikai fejlesztések elsősorban természetileg különleges adottságokkal bíró, elmaradottabb vidéki területeket céloznak, ahol egyéb gazdasági tevékenységek híján a helyi lakosság foglalkoztatási lehetőségei nagyon korlátozottak. Ezekben a térségekben gyakran a turizmus jelenti az egyetlen kitörési lehetőséget, következésképpen az ágazat kiemelten fontos szerepet játszik a vidéki térségek munkahelyteremtésében, ahol kevés számú munkahely létrejötte is jelentős hatású lehet.

A fejlesztések minden esetben a helyi közösség érdekeivel és a természetvédelmi szempontok figyelembevételével valósulnak meg, így túlmutatnak a gazdasági hasznokon, hosszú távon szolgálják egy térség, helyi közösség, és a természet fenntartható fejlődésének érdekeit is. Az aktív turizmus tehát társadalmi státusztól függetlenül szolgálja a lakosságot, ezáltal erősíti a társadalmi befogadást.

2. Pályázók köre:

Önállóan támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- Helyi önkormányzatok (GFO 321) és társulásaik (GFO 327) és többségi tulajdonú gazdasági társaságaik (GFO 11, 57), kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek önkormányzatai (GFO 321), illetve azok többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai (GFO 11, 57), amelyek a Fenntartható Városfejlesztés keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.
- Egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó szövetségek (GFO 516, 517) és egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó egyesületek (GFO 529, 521)
- Országos sportági szakszövetségek közül Magyar Kajak-Kenu Szövetség (GFO: 515) Magyar Kerékpáros Szövetség (GFO: 515) Magyar Vitorlás Szövetség (GFO 515), Magyar Sí Szövetség (GFO 515)
- Jogszabály szerint az országos jelentőségű védett természeti területek természetvédelmi kezelésért felelős szervek: nemzeti park igazgatóságok (GFO 312)
- Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft. (GFO 572)
- Állami tulajdonú, aktív turizmussal foglalkozó nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572, 573)

- Többségében állami tulajdonú erdőgazdaságok (GFO 113,114);
- Geoparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)
- Natúrparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)
- Védett természeti területek kezelését végző, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)
- MÁV Zrt., MÁV-Start Zrt., GYSEV Zrt.
- Kisvasutakat üzemeltető civil szervezetek és alapítványok (GFO 517, 521, 529, GFO 563, 565, 569)

Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- Térségi fejlesztési tanács (GFO 362)
- Egyházi jogi személyek (GFO 55);
- Európai területi együttműködési csoportosulás (EGTC) – (GFO144)
- Önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325)
- Országos Vízügyi Főigazgatóság és regionális vízügyi igazgatóságok
- Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű alábbi GFO kóddal rendelkező civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 516, 517, 521, 529, 563, 565, 569)
- A vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek önkormányzatai (GFO 321), illetve azok többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai (GFO 11, 57), amelyek a Fenntartható Városfejlesztés) keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A megvalósítás helyszíne a kevésbé fejlett régiók települései; kivéve: Budapest.

4. Támogatási összeg: 64,93 Mrd Ft

5. Elbírálás módja: szakaszos

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: TKR standard, TKR kiemelt

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
-----------------------	---------

Támogatott kulturális és idegenforgalmi helyszínek száma	RCO77
Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	TPO34

8. Felhíváspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

9. Felhíváspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

a) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

10. Felhíváspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	Nem támogatható kerékpáros infrastruktúra (pl. kerékpárút, kerékpársáv, vegyes forgalmú út) építésére irányuló projektek – a 2.3.2.2 pont kivételével – mivel ezek a TOP_Plusz-1.1.3-21 (módosított kódszámon TOP_Plusz-6.1.3-21) hatálya alá tartoznak.	A felhívások közötti lehatárolás miatt a felhívásból alapvetően nem támogatható kerékpáros infrastruktúra kialakítása, a támogatási kérelemhez benyújtott információk alapján vizsgálándó.	Megfelelt /Nem felelt meg.
2.	Kizáró okok vizsgálata	Nem támogatható más OP-k, programok hatálya alá tartozó tevékenységek támogatása.	KEHOP Plusz / IKOP Plusz / VP hatálya alá tartozó fejlesztések nem támogathatóak, benyújtott projektdokumentáció alapján	Megfelelt /Nem felelt meg.

			vizsgálandó.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>A fejlesztés országos viszonylatban is meghatározó jelentőségű, kiemelkedő turisztikai értékkel bíró attrakciót hoz létre egy meglévő természeti érték vagy természeti örökség fenntartható aktív- és ökoturisztikai hasznosítása céljából.</p> <p>Pilot projekt esetében cél, hogy olyan jó gyakorlatok, módszertani segédletek szülessenek, amelyek széles körben hozzáférhetővé válnak minden érintett számára, aki aktív- vagy ökoturisztikai projektet tervez megvalósítani.</p>	<p>A felhívásban is megadott szempontok szerint a PET-ben kell alátámasztani a fejlesztés országos jelentőséget:</p> <p>Hálózatos projekt esetén legalább 6 megállópontot érintő, országos jelentőségű hálózatok fejlesztése támogatható, ezen felül elvárás a már meglévő hálózatokhoz való kapcsolódás.</p> <p>Nem hálózatos projekt esetén egyedi, különleges attrakció vagy kiemelt jelentőségű természeti érték bemutatását kell célozni, a helyszín 150 km-es körzetben nem lehet hasonló tematikájú attrakció, a célcsoportok alapján a látogatók nagyobb része (60%) legalább a megyén kívülről, vagy külföldről.</p> <p>Pilot projekt esetében elvárás a fenntartható, környezettudatos és inkluzív turizmus előírásainak megfelelő, példaértékű, kísérleti jellegű aktív- és ökoturisztikai beruházások, nemzetközi példákat és hazai szakemberek ötleteit hasznosító fejlesztések és mintaprogramok megvalósítása, melyek a későbbiekben</p>	Megfelelt/Nem felelt meg/

			jó gyakorlatok alapját képezhetik és országosan alkalmazható, adaptálható megoldásként széleskörűen elterjeszthetők.	
4.	Szakmai indoklás, megalapozottság	A fejlesztések hozzájárulnak a szezonális csökkentéséhez.	A felhívás egyértelmű szempontot tartalmaz, amelyre vonatkozó vállalásait a projektgazda a PET-ben fejt ki.	Megfelelt/Nem felelt meg
5.	Szakmai indoklás, megalapozottság	Szolgáltatások csak a turisztikai infrastruktúrát érintő egyéb beruházások részeként finanszírozhatók	Nem támogathatók olyan fejlesztések, amelyek nem tartalmaznak infrastrukturális beruházást, erre vonatkozóan az értékelés során a tervezett önállóan támogatható tevékenységek alapján lehet döntést hozni.	Megfelelt/Nem felelt meg
6.	Szakmai indoklás, megalapozottság	A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges, hogy a tervezett fejlesztés befejezésre kerül-e a felhívás szerint meghatározott határidőn belül.	Megfelelt/Nem felelt meg
7.	Szakmai indoklás, megalapozottság	A támogatási kérelem benyújtásához szükséges az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ szakmai véleménye A legalább 700 millió Ft-ot elérő vagy azt meghaladó támogatást igénylő projektek esetén az Aktív-és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ	Vizsgálni szükséges, hogy benyújtásra került-e az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ szakmai véleménye, illetve 700 millió Ft- feletti projekt esetén az AOFK bevonásra került-e konzorciumi partnerként.	Megfelelt / Nem felelt meg

		konzorciumi partnerként történő bevonása szükséges, ez esetben szakmai vélemény kiállítása nem releváns.		
8.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Fejlesztések a természetvédelem és a környezeti fenntarthatóság szempontjai mentén valósulnak meg	<p>A minden felhívás esetében kötelezően elvárt rezilienciavizsgálata mellett, az aktív turizmus felhívás esetében külön szempontok is megjelennek erre vonatkozóan, a szempontoknak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni.</p> <p>Vasúti szakaszok meghosszabbítása esetében azok nem érinthetnek védett természeti területet.</p>	Megfelelt/Nem felelt meg
9.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	<p>Hozzájárulnak a természet és helyi értékek megőrzéséhez</p> <p>A természet megóvására ösztönöznek; minimalizálják a turisták negatív környezeti hatásait</p> <p>A létrejövő szolgáltatások kidolgozásakor figyelembe veszik és bevonják a helyi szolgáltatók termékeit, szolgáltatásait</p>	<p>Alapvető elvárás, hogy a fejlesztéseknek természeti értékek turisztikai hasznosítására kell irányulnia. A PET-ben megadott szempontok alapján a projektgazda bemutatja, mi a fejlesztés alapját biztosító egyedi természeti érték, milyen módon kívánja hasznosítani, a tervezett funkciók hogyan biztosítják a természet megóvását, vannak-e szemléletformáló elemek erre vonatkozóan. Milyen elképzelései vannak a helyi szolgáltatók bevonására: pl. árusítja azokat,</p>	Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt

			programok megvalósításában helyi szolgáltatókat von be stb.	
10.	Fenntarthatóság	A projektek üzleti lehetőséget biztosítanak kkv-k számára.	<p>A felhívásban egyértelmű elvárásként fogalmazódik meg. A projekt üzleti lehetőséget kell, hogy biztosítson kkv-k számára, amelynek módját projektgazda a PET-ben bemutatja.</p> <p>Alátámasztása: PET-ben bemutatásra kell kerülnie, az 1. mérőföldkőig konkrét együttműködési megállapodások benyújtása.</p> <p>A TSM-ben több vármegyénél külön pontozási szempontként jelenik meg, ha a kötelezően előírtnál több együttműködést valósít meg a projektgazda.</p>	Megfelelt/Nem felelt meg
11.	Horizontális szempontok	Biológiai aktivitás megőrzése	<p>A támogatott projektből létrehozott, felújított vagy átépített épület, építmény, létesítmény tervezése, kivitelezése során biztosítani kell, hogy a fejlesztés során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklete szerint számított biológiai aktivitás érték a fejlesztéssel érintett telkeken nem csökken.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg

			<p>A követelmények teljesítését tájépítész, vagy természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell számításra alátámasztania, és nyilatkozatban igazolnia, amely egyben tartalmazza a biológiai aktivitás megőrzésével érintett terület nagyságát is.</p> <p>A megfelelés vizsgálata a megalapozó dokumentumban tett vállalással végezhető.</p>	
12.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.	<p>Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e.</p> <p>Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható.</p> <p>Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

	Előnyben részesítést biztosító szempontok			
13.	Szakmai megalapozottság	<p>A fejlesztés során építenek a helyi adottságokra, a helyi közösség által is támogatottak, számukra előnyösek.</p> <p>A partnerség jegyében bevonják az önkormányzatokat és helyi közösségeket a projekt tervezésébe és a végrehajtás monitoringjába.</p>	<p>A PET-ben kerül bemutatásra milyen módon történt a tervezett fejlesztéssel kapcsolatban az önkormányzatokkal és helyi közösségekkel való partnerség kialakítása, a tájékoztatás, vélemények, ötletek összegyűjtése. Miért előnyös a helyi közösség számára a fejlesztés megvalósítása?</p> <p>Megfelelt: Amennyiben a helyi önkormányzattal és a releváns helyi civil szervezetekkel előzetes egyeztetés és igényfelmérés történt, az eredménye bemutatásra került és igazoltan figyelembe veszi a beruházás ennek eredményét.</p> <p>Részből megfelelt: Amennyiben vagy a helyi önkormányzattal vagy a releváns helyi civil szervezetekkel történt előzetes igényfelmérés, eredménye bemutatásra került és igazoltan figyelembe veszi a beruházás ennek eredményét.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a beruházás indokoltságát a helyi civil szervezetekkel vagy önkormányzatokkal történt egyeztetés eredménye nem támasztja alá vagy nem került megfelelően bemutatásra.</p>	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részből megfelelt

			Több fejlesztési helyszín esetében csak abban az esetben adható megfelelt vagy részben megfelelt érték, amennyiben minden helyszín esetében igazolt a megfelelés.	
14.	Szinergia	Projekt kapcsolódik korábbi turisztikai fejlesztéshez.	<p>A szempontnak való megfelelést, a más vonzerőhöz való kapcsolódás módját a PET-ben be kell mutatni. Támogatott TOP / TOP Plusz / GINOP / VP projekthez való kapcsolódás esetén a projekt azonosítószámok megadása is szükséges. Ha a leírt kapcsolódás nem turisztikai projekthez történik, akkor alá kell támasztani, hogy a felvetett fejlesztés milyen módon releváns a tervezett turisztikai fejlesztés szempontjából.</p> <p>Megfelelt: a projekt kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez: pl.kerékpárút fejlesztés, egyéb útfelújítás, élőhely-településfejlesztés stb..</p>	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt

			<p>Részben megfelelt: a projekt kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, de nem kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez.</p> <p>Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés nem kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, vagy más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra.</p>	
15.	Integráltság	A projekt konzorciumi együttműködésben valósul meg.	<p>A szempont vizsgálata a PET alapján történik.</p> <p>Részben megfelelt: a projekt konzorciumban valósul meg.</p> <p>Megfelelt: a projekt konzorciumban valósul meg és szakmai szervezetet is bevon a konzorciumba.</p>	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt

			Nem felelt meg: a projekt nem konzorciumban valósul meg.	
16.	Költséghatékonyság	Egy új látogató elérésének várható költsége az igényelt támogatási összeg arányában (igényelt támogatás összege / tervezett látogatószám).	<p>A szempont vizsgálata a PET részét képező Előzetes pénzügyi elemzés adatai alapján történik, amelyben szükséges megadni a tervezett látogatószámot.</p> <p>A számítás a projektadatlapon megadott igényelt támogatás összege és a PET-ben megadott tervezett látogatószám alapján történik.</p> <p>Megfelelt: 60 ezer Ft-nál alacsonyabb</p> <p>Részben megfelelt: 60 ezer – 77 ezer között.</p> <p>Nem felelt meg: 77 ezer Ft-nál magasabb.</p>	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt

Területspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok

a

TOP_Plusz-6.1.4-23 kódszámú, Aktív turizmus fejlesztése című felhívásban

Somogy vármegye területspecifikus kiválasztási kritériumai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése	0-51	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz		
1.1.	A projekt illeszkedik Somogy Vármegye ITP-hez.	0/9/18/27	<p>0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy a projekt nem illeszkedik a vármegyei ITP egyetlen átfogó céljához sem.</p> <p>9 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a vármegyei ITP legalább egy átfogó céljához</p> <p>18 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a vármegyei ITP legalább kettő átfogó céljához</p> <p>27 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a vármegyei ITP három átfogó céljához</p> <p>I. Átfogó cél: A vármegye foglalkoztatási helyzetének javítása, a gazdasági aktivitás növelése: Szükséges bemutatni, hogy a beruházás megvalósítása közvetve, vagy közvetlenül hogyan segíti a vármegye foglalkoztatási helyzetének javítását, a gazdasági aktivitás növekedését, a konkrét ágazatok bemutatásával.</p> <p>II. Átfogó cél: A vármegye belső erőforrásainak fenntartható hatékony hasznosítása az ökológiai-társadalmi- és gazdasági szempontok figyelembevételével: Szükséges bemutatni, hogy a beruházás környezettudatos, fenntartható módon tervezett, a fejlesztés a vármegye lakosságának ellátásbiztonságához hogyan járul hozzá, valamint, hogy a helyi erőforrások alkalmazása miként valósul meg a projektben.</p> <p>III. Átfogó cél: A vármegye térszerkezeti sajátosságaiból fakadó különbségek csökkentése: esélyegyenlőség minden somogyi polgár számára: Szükséges bemutatni, hogy a fejlesztés miként járul hozzá a vármegye különböző területi szintjein az elérhetőség javításához, ezáltal a munkaerő mobilitásának fokozásához, a helyi és térségi humán szolgáltatások infrastrukturális feltételeinek javításához, a szolgáltatási színvonal területileg kiegyenlített magas minőségének biztosításához, a somogyi</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>települések vonzóbbá, a települési környezet élhetőbbé tétele érdekében a közszolgáltatások színvonalának javításához.</p> <p>Dokumentum elérhetősége: http://www.som-onkorm.hu/static/files/Megyei_Ter%C3%BCletf_21-27/Somogy%20Megye%20Integr%C3%A1lt%20Ter%C3%BCleti%20Programja%2020210622.pdf</p> <p>1-es pontban találhatóak a célok</p> <p>Az illeszkedést a Projekt-előkészítő tanulmányban (továbbiakban PET) szükséges bemutatni.</p>
2.	Környezetbarát megoldások előnyben részesítése		
2.1.	A fejlesztés egyedi természeti érték turisztikai fejlesztésére irányul (hálózat esetén az útvonal egyedi természeti értéket is érint)	0/10	<p>Igen 10 Nem 0</p> <p>A PET-ben részletesen alá kell támasztani, hogy a fejlesztés olyan természeti érték turisztikai bemutatására irányul, amely egyedi (legalább megyei, de akár országos szinten is), különleges, ezért megkülönbözteti, kiemeli a helyszínt hazánk öko- és aktív turisztikai kínálatából.</p> <p>Amennyiben ez nem kerül alátámasztásra 0 pontot kell adni a szempontra.</p>
2.2.	Környezettudatos attrakció kialakítása valósul meg:	0/5/10/15/20	<p>Tudatos erőforrás használat (komposztálás, esővíz gyűjtése locsolásra, esővíz gyűjtése és felhasználása az épület vizesblokkjában) 5 pont</p> <p>Hulladékminimalizálás (a teljes körű szelektív hulladékgyűjtés mellett a keletkező hulladék mennyiségének csökkentésére tett intézkedések (pl. csomagolásmentes termékek árusítása, egyszer használatos eszközök mellőzése) 5 pont</p> <p>Helyi termékek, helyi szolgáltatók előnyben részesítése a projekt megvalósítása és fenntartása során 5 pont</p> <p>Környezeti szemléletformálás megvalósítása: (ismeretterjesztés, odalátogató turisták fenntartható fogyasztásra ösztönzése, erre irányuló kínálati elemek, szolgáltatások, programok megvalósítása) 5 pont</p> <p>A szempontnak való megfelelést a PET-ben részletesen be kell mutatni, továbbá az I. mérföldköhöz kapcsolódóan a tervdokumentációban is ellenőrizni szükséges</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
3.	Klímaparát megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		
3.1.	A fejlesztés keretében időjárás független kínálati elem is megvalósul	0/5	0 pont: a projekt keretében nem valósul meg olyan elem, amely időjárástól függetlenül igénybe vehető 5 pont: a projekt keretében megvalósul olyan elem, amely időjárástól függetlenül igénybe vehető Fentiek a PET-ben leírtak alapján kerülnek értékelésre.
4.	A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése		
4.1.	Hozzájárul-e a megvalósítandó projekt az okos megoldások elősegítéséhez és a digitális megoldások előnybe részesítéséhez? (Nem/Igen)	0/2	0 pont: nem 2 pont: Igen PET-ben szükséges bemutatni
5.	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez		
5.1.	A projekt megvalósításával érintett település a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett, fejlesztendő, komplex programmal fejlesztendő járásba tartozó településnek minősül.	0/3/6/10	A PET-ben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel (projekt célterületével) érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a projekt célterületével érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak). 3 pont: amennyiben a projekt célterületével érintett település kedvezményezett járásba tartozik. 6 pont: amennyiben a projekt célterületével érintett település fejlesztendő járásba tartozik. 10 pont: amennyiben a projekt célterületével érintett település komplex programmal fejlesztendő járásba tartozik. Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egy település valamelyik kategóriába besorolható pont adható. Amennyiben a projekt több települést érint és a települések több kategóriát érintenek, a legnagyobb pontszámot érintő kategóriát kell figyelembe venni az értékelés során. A pontszámok nem összeadhatóak.10
5.2.	A fejlesztés 5.000 fő alatti lakónépességű településen valósul meg.	0/10	A szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni. Az adatok forrása: KSH online elérhető helységnévtára (http://www.ksh.hu/apps/hntr.main) szerinti, a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok 0 pont: amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne 5000 fő vagy afeletti lakónépességű település. 10 pont: amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne 5000 fő alatti lakónépességű település. Amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne több települést érint és legalább egyik

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			település 5000 fő lakónépesség alatti, úgy 10 pont adható.
6.	Hozzájárulás a megye erőforrásainak fenntartható és hatékony hasznosításához		
6.1.	A projekt olyan járásban valósul meg, ahol kereskedelmi és/vagy regisztrált magánszálláshely található	0/2/3/5	<p>A PET-ben be kell mutatni, hogy a fejlesztéssel érintett járás rendelkezik kereskedelmi / regisztrált magánszálláshellyel. A szempontnak való megfelelés kizárólag a KSH, vagy az önkormányzat hivatalos adatai, statisztikái alapján fogadható el.</p> <p>A járásban nincs sem regisztrált magánszálláshely, sem kereskedelmi szálláshely: 0 pont</p> <p>A járásban van regisztrált magánszálláshely: 2 pont</p> <p>A járásban van kereskedelmi szálláshely: 3 pont</p> <p>A járásban van kereskedelmi és magánszálláshely is: 5 pont</p>
6.2.	A projekt megvalósít olyan speciális elemet, amely – a kötelező akadálymentesítésen túlmenően – hozzáférhetővé teszi különböző fogyatékkal élő csoportok számára a turisztikai élményt (az attrakció kialakítása során figyelembe veszi fogyatékkal élők speciális igényeit a megkülönböztetésmentes turisztikai élmény biztosítása érdekében)	0/5	<p>Igen 5</p> <p>Nem 0</p> <p>A PET-ben részletesen be kell mutatni, hogy a fejlesztés milyen speciális fejlesztési elemmel, eszközbeszerzéssel járul hozzá a kötelezően előírt akadálymentesítésen túl a fogyatékkal élők bevonásához, ki kell fejteni azt is pontosan mely csoportok speciális igényeit veszi figyelembe az attrakció kialakítása során.</p>
	Összesen:	145	